Pl 3
Cut 178

626050

МАТЕРІЯЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ РАСКОЛА.

МАТЕРІЯЛЫ

ДЛЯ

ИСТОРІИ РАСКОЛА

ЗА ПЕРВОЕ ВРЕМЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ,

ИЗДАВАЕМЫЕ

БРАТСТВОМЪ СВ. ПЕТРА МИТРОПОЛИТА,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Н. СУББОТИНА.

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

3
Р1 178

ИСТОРИКО И ДОГМАТИКО-ПОЛЕМИЧЕСКІЯ

СОЧИНЕНІЯ

ПЕРВЫХЪ РАСКОЛОУЧИТЕЛЕЙ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Челобитная Никиты (Пустосвята); сочиненія Лазаря и подъяка Ѳедора; челобитная инока Сергія.

1861
2

Печатать дозволяется. Московская Духовная Академія, 21 августа 1878 г.

Цензоръ, Протоіерей *Филаретъ Сергіевскій.*

Государств. публичная историческая библиотека
626050
24324
18.IX.24

Типографія Э. Лисснеръ и Ю. Романъ, Арбатъ, домъ Каринской.

По предположенному плану изданія «Матеріяловъ для исторіи раскола за первое время его существованія», вслѣдъ за соловецкими актами надлежало печатать «остальные документы по дѣламъ раскола за первыя пятнадцать лѣтъ послѣ собора 1666—1667 г.» (томъ I, стр. 15). Но такъ какъ важнѣйшіе изъ матеріяловъ этого рода, относящіеся къ событію, послѣ соловецкаго мятежа наиболѣе видному въ исторіи раскола — такъ называемому бунту Никиты Пустосвята, уже напечатаны (*Увѣтъ, Записки современниковъ* у Сахарова, *Исторія Саввы Романова* у Тихонравова), а прочіе слишкомъ малочисленны, и не имѣютъ большаго значенія: то мы рѣшились нѣсколько отступить отъ предположеннаго плана и въ IV томѣ начать уже печатаніе *втораго отдѣла* «Матеріяловъ», т. е. историко и догматико-полемическихъ сочиненій первыхъ расколоучителей. И здѣсь опять явилась надобность сдѣлать нѣкоторое отступленіе отъ первоначальнаго плана. Въ первой части *втораго отдѣла* «Матеріяловъ» предполагалось напечатать всѣ, какія извѣстны, Челобитныя расколоучителей, написанныя въ защиту мнимо-старой вѣры и поданныя царю Алексѣю Михайловичу (т. I, стр. 15—16). Такое собраніе Челобитныхъ въ одну книгу, безъ сомнѣнія, имѣло

ясненія по поводу Челобитной (т. I, № XXXVIII) и, значитъ, она была уже извѣстна правительству, а за три мѣсяца передъ тѣмъ, въ декабрѣ того же 174-го года, дьяконъ Ѳедоръ въ допросѣ показалъ, что знаетъ и читалъ никитину Челобитную (т. I, стр. 401), то написаніе ея надобно относить къ самому началу этого года, или, по нынѣшнему лѣтосчисленію, къ послѣдней трети 1665 г. Принявъ же во вниманіе объемъ и содержаніе Челобитной, требовавшей немалаго труда, особенно въ собираніи разныхъ выписокъ и свидѣтельствъ, надобно полагать, что приготовительныя работы къ ея составленію начаты Никитою гораздо раньше [1]).

Въ томъ же письмѣ къ царю Алексѣю Михайловичу Никита сообщаетъ слѣдующую весьма любопытную и важную для насъ библіографическую замѣтку о своей Челобитной:

---

[1]) Если вѣрить разсказу Саввы Романова, самъ Никита въ Грановитой Палатѣ объявилъ, что «челобитную писалъ *семь лѣтъ*» (*Лѣт. Лит.* Тихонр. т. V, отд. II, стр. 138). Въ 1660 году, когда пріѣзжали въ Суздаль производить слѣдствіе по дѣлу архіепископа Стефана Александръ епископъ вятскій и дьякъ Парѳеній Ивановъ, Никита, вѣроятно, занимался уже составленіемъ челобитной и говорилъ объ ней съ дьякомъ Парѳеніемъ, можетъ быть даже читалъ ему нѣкоторыя «выписки»; по крайней мѣрѣ впослѣдствіи Никита самъ показалъ, что одно свидѣтельство, помѣщенное въ Челобитной, онъ получилъ отъ дьяка Парѳенія Иванова, «какъ онъ былъ въ Суздалѣ и сыскивалъ про бывшаго Стефана архіепископа суздальскаго» (См. т. I, стр. 381).

«тое извѣстную выпись и всѣ писма у меня не изволи взяты (взяли), и тѣ писма еще не дописаны и не исправлены, а иные вчернѣ, и исправити ихъ мнѣ, богомольцу твоему, не дано, и присланъ я съ ними къ Москвѣ скованъ» (стр. 384). Изъ этого указанія, справедливость котораго не можетъ быть подвергнута сомнѣнію, такъ какъ оно сдѣлано въ письмѣ къ царю Алексѣю Михайловичу, знавшему, конечно, всѣ обстоятельства дѣла, явствуетъ: а) что вопреки сказанному въ 5 Дѣяніи собора 1666 года (т. II, стр. 84), и вопреки свидѣтельсву Денисова,[1]) Никита не успѣлъ «вручить» государю свою Челобитную, а только готовилъ для врученія; б) что окончить приготовленіе Челобитной ему не дали, а отобрали ее недописанную, при чемъ взяли и всѣ черновыя, неправленныя выписки и статьи, долженствовавшія войти въ составъ Челобитной; в) что всѣ эти бумаги отобраны у Никиты въ Суздалѣ и увезены въ Москву, куда и самъ онъ въ тоже время отвезенъ скованный.

Къ этому надобно присоединить еще замѣтку, сдѣланную дьякономъ Ѳедоромъ въ его показаніи на допросѣ, что чи-

---

[1]) Въ *Виногр. Рос.*, статья о Никитѣ. Савва Романовъ въ своей «Исторіи» пишетъ, что, будто бы, самъ Никита говорилъ царевнѣ Софьѣ въ Грановитой Палатѣ: «по Челобитной моей, *кою подавалъ на соборѣ*, мнѣ грѣшному отвѣту никто не отдалъ изо властей» (*Лѣт. Лит.* V, II, 138). Здѣсь очевидная невѣрность: Никита не могъ говорить, что *подавалъ Челобитную на соборѣ*; онъ могъ только сказать, что на соборѣ читали его Челобитную.

танная имъ «великая Челобитная» Никиты, подъ которою, по всей вѣроятности, надобно разумѣть большой перебѣленный, но неконченный свитокъ, отобранный у Никиты въ Суздалѣ, была «величествомъ — двумя пядями объяти мочно» (т. I, стр. 401).

Въ допросныхъ рѣчахъ дьякона Ѳедора можно также находить основаніе къ довольно вѣрному опредѣленію того, почему и когда отобрана Челобитная у Никиты. Дьяконъ Ѳедоръ показалъ: а) что «Никита священникъ къ нему *приходживалъ* и Челобитную великую къ нему *приношивалъ*, и ту Челобитную онъ челъ, и прочетъ тое Челобитную, отдалъ ему священнику Никитѣ». Если дьякону Ѳедору предложенъ былъ вопросъ о сочиненіи Никиты, то значитъ правительству было уже извѣстно, что такое сочиненіе существуетъ и что Никита приношивалъ его для чтенія разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ дьякону Ѳедору; а если слухи объ немъ дошли и до правительства, то значитъ оно производило на читавшихъ большое впечатлѣніе и возбуждало не мало толковъ: это, надобно полагать, и было причиною, что нашли нужнымъ принять мѣры къ отобранію сочиненія. Дьяконъ Ѳедоръ показалъ б) что прочитавши Челобитную, отдалъ ее обратно Никитѣ, «а нынѣ гдѣ та Челобитная, того онъ не вѣдаетъ» (стр. 401). Если у дьякона Ѳедора спрашивали, гдѣ находится видѣнная имъ челобитная Никиты, значитъ въ декабрѣ 1665 года, когда былъ у допроса дьяконъ Ѳедоръ, правительство еще не имѣло ея въ рукахъ,

еще наводило объ ней справки, а потому и отобраніе челобитной у Никиты произошло не ранѣе этого времени и не позднѣе первыхъ чиселъ марта 1666 года, когда Никита былъ уже въ Москвѣ и далъ показаніе о своей челобитной. [1])

И такъ матеріялы, или «выписки» для своей Челобитной Никита началъ собирать рано, — по всей вѣроятности вскорѣ же по изданіи Скрижали, противъ которой главнымъ образомъ Челобитная направлена; въ 1665 году эти матеріялы (хотя и не всѣ) были уже приведены въ порядокъ, изложены въ формѣ Челобитной царю, и бо́льшая половина сочиненія была окончательно исправлена и переписана; переписанную часть Челобитной (а можетъ быть и черновыя выписки) Никита далъ читать разнымъ лицамъ, и слухъ объ ней дошелъ до правительства; въ началѣ 1666 года (не позднѣе марта мѣсяца) перебѣленная Челобитная, также и черновые свитки, отобраны были у Никиты въ Суздалѣ и представлены въ Москву ко властямъ.

Власти, какъ видно, приняли во вниманіе съ одной стороны то, что Челобитная Никиты содержала довольно полное и подробное изложеніе раскольническихъ предъявленій противъ церкви, съ другой — что она многими была читана и

---

[1]) Достойно замѣчанія, что пятое засѣданіе собора 1666 года, на которомъ разсматривалось дѣло Никиты и читана была его Челобитная, по отмѣткѣ на черновомъ спискѣ соборныхъ дѣяній, происходило также въ мартѣ мѣсяцѣ (т. I, стр. 83, прим. 1).

на читавшихъ произвела впечатлѣніе, и потому признали ее сочиненіемъ настолько важнымъ, что озаботились составленіемъ и изданіемъ обстоятельнаго на нее опроверженія. Разсмотрѣніе и письменное опроверженіе Челобитной даже поручено было двумъ наиболѣе виднымъ изъ ученыхъ лицъ, находившихся тогда въ Москвѣ: газскому митрополиту Паисію Лигариду и Симеону Полоцкому.

По собственному свидѣтельству Паисія это порученіе было сдѣлано ему царемъ и соборомъ [1]). Такъ какъ онъ не читалъ и не понималъ пославянски, то Челобитная Никиты, хотя, надобно полагать, не въ полномъ ея составѣ, была переведена для него, и именно на латинскій языкъ; на латинскомъ же языкѣ было написано Паисіемъ и опроверженіе Челобитной, которое потомъ переведено на славянорусскій Симеономъ Полоцкимъ. Потому именно, что въ дѣлѣ этомъ принималъ участіе Полоцкій, совсѣмъ не знавшій погречески, мы и утверждаемъ, что Челобитная переведена была на латинскій, а не на греческій языкъ, и самое опроверженіе было написано также полатыни [2]). Сочиненіе Паисія довольно об-

---

[1]) О порученіи отъ царя Паисій упоминаетъ въ самомъ опроверженіи никитиной Челобитной, — въ предисловіи онъ даже прямо обращаетъ рѣчь къ царю; а въ другомъ своемъ сочиненіи (о патріархѣ Никонѣ) упоминаетъ, что писалъ это опроверженіе «по царскому и соборному повелѣнію» (кн. I, гл. XXXI).

[2]) Черновой, съ поправками, переводъ паисіева сочиненія, *собственноручно*, польскими буквами, писанный Полоцкимъ, находится

ширно: состоитъ изъ 31-й статьи, или 31-го «Отраженія» на содержащіеся въ Челобитной извѣты противъ новопечатныхъ книгъ, съ предисловіемъ вначалѣ, заключеніемъ, эпилогомъ и апострофомъ — въ концѣ.

У Паисія же находимъ извѣстіе, что составленное имъ опроверженіе никитиной Челобитной было потомъ «въ сокращеніи изложено іеромонахомъ Симеономъ и предано тисненію» [1]). Рѣчь идетъ, очевидно, о сочиненіи Полоцкаго, составляющемъ первую часть книги *Жезлъ Правленія*. Воспользовался ли Полоцкій трудомъ Лигарида, и если воспользовался, то въ какой мѣрѣ? — объ этомъ было бы не у мѣста говорить здѣсь; но во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что его сочиненіе не есть только сокращеніе, или передѣлка паисіева сочиненія, а собственный и большею частію вполнѣ самостоятельный его трудъ, предпринятый и исполненный, конечно, также по порученію собора. У Полоцкаго Челобитная Никиты разсмотрѣна въ 30 «Возобличеніяхъ» на такъ названные имъ «Никитины обличенія», — и

въ ркп. Моск. Духов. Академіи (№ 68). Въ оглавленіи статей этой рукописи, сдѣланномъ на первомъ листѣ рукою Сильвестра Медвѣдева, сказано: «Паисіа Лигарідіа мітрополіта газскаго, его руки списанія, *переводъ и писмо отца Сѵмеона Ситияновича*, отвѣты обличительные на церковныхъ противниковъ Аввакума и Лазаря» (Это не справедливо: отвѣты направлены не противъ Аввакума и Лазаря, а противъ Никиты, и единственно противъ него).

[1]) О Никонѣ, кн. I, гл. XXXI.

разсмотрѣніе это соборъ нашелъ настолько удовлетворительнымъ, что не усумнился издать сочиненіе Полоцкаго, какъ свой собственный судъ о Челобитной Никиты: извѣстно, что *Жезлъ Правленія*, первую часть котораго оно составляетъ, изданъ отъ лица всего собора русскихъ пастырей «благословеніемъ святѣйшихъ патріарховъ Паисія александрійскаго и Макарія антіохійскаго» [1]).

Кромѣ Лигарида и Полоцкаго, быть можетъ одновременно съ ними, занимались опроверженіемъ Челобитной Никиты и нѣкоторые другіе. Въ Синодальной библіотекѣ есть Сборникъ (№ 372), несомнѣнно принадлежащій къ XVII вѣку и на первомъ бѣломъ листѣ имѣющій надпись: *О крестномъ знаменіи. Сія книга на Никиту попа.* Сборникъ состоитъ изъ трехъ собраній съ отдѣльнымъ счетомъ главъ, — въ началѣ втораго опять есть надпись: *На Никиту попа.* Въ Сборникѣ, дѣйствительно, разсматриваются по преимуществу разныя положенія Челобитной Никиты [2]).

---

[1]) См. въ началѣ *Жезла* Посвященіе царю Алексѣю Михайловичу отъ лица патріарха Іоасафа со всѣмъ освященнымъ соборомъ. И въ 9-мъ «Дѣяніи» соб. 1666 г. сказано, что книгу *Жезлъ Правленія* «соорудилъ освященный соборъ» (т. II, стр. 111).

[2]) См. объ этомъ Сборн. въ *Опис. ркп. Син. Библ.* II, 3, стр. 383—388. Любопытно, что и составитель, если не всѣхъ, то нѣкоторыхъ статей этого Сборника, какъ можно догадываться, иностранецъ.

Доселѣ текстъ Челобитной Никиты извѣстенъ былъ только по отрывкамъ, приведеннымъ въ *Жезлѣ Правленія* подъ названіемъ «Никитиныхъ обличеній». По этимъ отрывкамъ Челобитная представляется и не обширною и совершенно бездоказательною. И такъ какъ самъ Полоцкій, въ 9-мъ «Дѣяніи» собора 1666 г. замѣтилъ, что въ *Жезлѣ* «вся подробну клеветы и обличенія никитины возобличаются»[1]), то о Челобитной Никиты и составилось мнѣніе, какъ о сочиненіи, дѣйствительно, очень краткомъ и бездоказательномъ. Сочиненіе Лигарида, говоря вообще, могло только подтверждать такое мнѣніе: въ его «Отраженіяхъ» разсматриваются тѣже пункты Челобитной, какіе «возобличаются» въ *Жезлѣ*, даже большею частію въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ въ *Жезлѣ*. Только два, или три пункта Челобитной, указанные въ сочиненіи Лигарида и не встрѣчаемые въ *Жезлѣ*, служатъ указаніемъ, что у Полоцкаго Челобитная приведена не вполнѣ[2]). Между тѣмъ, по свидѣтельству Саввы Романова, самъ Никита въ Грановитой Палатѣ при властяхъ говорилъ царевнѣ Софьѣ, что въ *Жезлѣ* и про-

---

[1]) См. т. II, стр. 111.

[2]) Къ тому же заключенію приводитъ и сдѣланное самимъ Полоцкимъ въ 5-мъ «Дѣяніи» собора 1666 г. изложеніе содержанія никитиной Челобитной: въ изложеніи этомъ указаны нѣкоторые пункты Челобитной, не приведенные въ *Жезлѣ*, и сказано еще, что Никита «*многая иная гажденія и хулы* написа въ своемъ богомерзкомъ свитцѣ» (т. II, стр. 81—87).

тивъ пятой части его Челобитной не дано отвѣта [1]). Замѣчаніе это нельзя не признать справедливымъ.

Въ Синодальной библіотекѣ сохранились свитки, собственноручно писанные Никитою и составляющіе именно его Челобитную. Одинъ изъ этихъ свитковъ, самый большой по объему (къ нему вполнѣ можетъ быть приложено показаніе дьякона Ѳедора о великой Челобитной Никиты: «величествомъ — двумя пядями объяти мочно»), — переписанный набѣло, но не доконченный; остальные всѣ черновые, со множествомъ поправокъ. При сличеніи бѣловаго свитка съ черновыми оказалось, что въ составъ его вошли три изъ этихъ послѣднихъ, съ которыхъ, надобно полагать, Никита и переписывалъ Челобитную набѣло, подвергая ее въ тоже время новой передѣлкѣ. Затѣмъ, остальные черновые свитка (два большихъ и четыре малыхъ) представляютъ продолженіе Челобитной, или отдѣльныя ея части, не совсѣмъ еще приведенныя въ порядокъ и не исправленныя окончательно. Эти, находящіеся въ Синодальной библіотекѣ, свитки, безъ сомнѣнія, тѣ самые и есть, что были, по свидѣтельству Никиты, отобраны у него въ Суздалѣ «недописанные и неисправленные, а иные вчернѣ». Сравнивая съ ними сочиненія Полоцкаго и Лигарида, насколько въ этихъ послѣднихъ приводится текстъ Челобитной и вообще излагается ея содержаніе, мы находимъ слѣдующее: Полоцкій, сдѣлавъ замѣчаніе на одно только выраженіе въ довольно пространной вступительной

---

[1]) *Лит. Лит.* V, II, 138.

части Челобитной (*Облич. и Возобл.* 1), разсматриваетъ въ 23 «Возобличеніяхъ» тѣ самыя положенія, или «обличительные» пункты Челобитной, которые, по бѣловому ея списку, кратко изложены въ самомъ ея началѣ, и въ томъ самомъ порядкѣ, какъ они здѣсь изложены, при чемъ большею частію приводитъ подлинный текстъ ихъ, и въ нѣкоторыхъ «Возобличеніяхъ» обращаетъ вниманіе на доказательства, изложенныя въ Челобтной далѣе, при подробномъ раскрытіи этихъ положеній; затѣмъ, въ четырехъ «Возобличеніяхъ» (25, 26, 27 и 29) разсматриваетъ положенія Челобитной, находящіяся частію въ бѣловомъ ея спискѣ, частію въ черновыхъ; наконецъ еще въ двухъ «Возобличеніяхъ» (28 и 30) разсматриваетъ два такіе пункта Челобитной, которыхъ не находится ни въ бѣловомъ, ни въ черновыхъ ея спискахъ. Если эти два послѣднія «Возобличенія» даютъ основаніе предполагать, что Полоцкій имѣлъ подъ руками списокъ, или списки Челобитной, теперь утраченные, по крайней мѣрѣ намъ не извѣстные, то съ другой стороны все остальное содержаніе первой части *Жезла* показываетъ напротивъ, что онъ подвергъ разсмотрѣнію именно сохранившійся доселѣ бѣловой ея списокъ, строго слѣдуя самому порядку изложенныхъ здѣсь (въ самомъ началѣ) предъявленій противъ церкви, а также обращался отчасти къ сохранившимся доселѣ черновымъ спискамъ Челобитной [1]). И тамъ и здѣсь Полоцкій бралъ только самыя

---

[1]) Надобно полагать, что бѣловой же списокъ читанъ былъ и на соборѣ 1666 года, о чемъ упоминается въ 5-мъ сборномъ «Дѣяніи»,

положенія Челобитной, или въ подлинныхъ ея выраженіяхъ, или въ сокращенномъ изложеніи; а многочисленныя свидѣтельства и пространныя разсужденія, представленныя Никитою въ подтвержденіе этихъ положеній, совсѣмъ почти не приводитъ и не разсматриваетъ, такъ что въ этомъ отношеніи представляется вполнѣ справедливымъ указанное выше замѣчаніе Никиты, что въ *Жезлѣ* и противъ пятой части его Челобитной не дано отвѣта. Правда, все, наиболѣе важное въ Челобитной Никиты и требующее разсмотрѣнія, Полоцкимъ разсмотрѣно, и опущенное имъ опущено, безъ сомнѣнія, не потому, что затрудняло его, а потому, что признавалось не заслуживающимъ вниманія и безъ нужды сообщило бы книгѣ слишкомъ большіе размѣры; но во всякомъ случаѣ остается несомнѣннымъ, что *Жезлъ Правленія* далеко не исчерпываетъ содержаніе Челобитной Никиты и съ подлиннымъ текстомъ ея знакомитъ очень мало.

Паисій Лигаридъ разсмотрѣлъ тѣже (хотя и не всѣ) положенія Челобитной, какія разсматриваются и въ *Жезлѣ;* кромѣ того онъ обратилъ еще вниманіе на два выраженія въ предисловіи («титлѣ») Челобитной (*Отраж.* 1 и 3) и на требованіе Никиты составить соборъ для пересмотра новопечатныхъ книгъ (*Отраж.* 31). У Паисія положенія Че-

---

гдѣ и содержаніе Челобитной изложено въ довольно близкомъ соотвѣтствіи приведеннымъ въ *Жезлѣ* «Обличеніямъ» Никиты (т. II, стр. 81—87).

лобитной весьма рѣдко приводятся подлинными ихъ словами; большею частію они выражены въ заглавіяхъ кратко, или самимъ авторомъ, или переводчикомъ, и нѣкоторыя даже съ нарушеніемъ подлиннаго смысла. [1]) Видно, что для Паисія составленъ былъ именно сокращенный, вольный переводъ Челобитной; а Паисій, взявъ изъ него то, или другое положеніе, обыкновенно начинаетъ витійствовать на указанную тему, мало обращая вниманія на содержаніе Челобитной. Понятно, что о самомъ текстѣ Челобитной его сочиненіе не даетъ почти никакого понятія.

Итакъ, подлинный текстъ никитиной Челобитной, не смотря на явившееся еще въ XVII вѣкѣ печатное ея опроверженіе, доселѣ оставался, можно сказать, совершенно неизвѣстнымъ, [2]) и предлагаемое теперь изданіе этого замѣчатель-

---

[1]) Наприм. 31-е Отраженіе озаглавлено такъ: «Отраженіе оныхъ словесъ, яко подобаетъ на Никона собрати сѵнодъ, на немже не только церковнымъ мужемъ, но и мірскимъ присутствовати требѣ есть». Между тѣмъ Никита въ своей челобитной вовсе не требуетъ, чтобы на соборѣ для свидѣтельствованія новопечатныхъ книгъ присутствовали міряне, а говоритъ только, что вмѣстѣ со властями изъ чернаго духовенства должны присутствовать и мірскіе, т. е. бѣлые, священники.

[2]) Онъ извѣстенъ былъ, кажется, только описателямъ синодальныхъ рукописей А. В. Горскому и К. И. Невоструеву. Послѣдній даже ссылался въ своихъ сочиненіяхъ на подлинный текстъ никитиной Челобитной: см. статью *О скуфьѣ и камилавкѣ*, стр. 13.

наго памятника первоначальной раскольнической литературы получаетъ такимъ образомъ особенную важность для занимающихся изученіемъ раскола.

Мы печатаемъ Челобитную Никиты по бѣловому ея списку, приводя подъ строкой достойные вниманія варіанты по списку черновому (въ трехъ отдѣльныхъ свиткахъ), въ которомъ возстановляемъ большею частію и первоначальный текстъ. Такъ какъ бѣловой списокъ прерывается въ самомъ началѣ изложенія мнимыхъ искаженій Символа въ новопечатныхъ книгахъ, то продолженіе этой статьи мы печатаемъ по третьему черновому свитку, гдѣ она составляетъ также послѣднюю статью. Что касается остальныхъ черновыхъ свитковъ, то мы печатаемъ ихъ, въ видѣ продолженія Челобитной, каждый отдѣльно; изъ нихъ три первые, болѣе обширные, могутъ быть, дѣйствительно, приняты за продолженіе Челобитной, а третій имѣетъ притомъ характеръ заключительной части; остальные же представляются отрывками, которымъ трудно указать въ Челобитной надлежащее мѣсто.

Говорить о Никитѣ, какъ раскольническомъ писателѣ, и о значеніи его Челобитой въ исторіи раскольнической литературы здѣсь было бы не у мѣста: разсмотрѣніе этого вопроса съ надлежащей обстоятельностью можетъ составить предметъ особаго изслѣдованія. Замѣтимъ только, что распространенное мнѣніе о никитиной Челобитной, какъ безсодержательной и голословной, и о самомъ Никитѣ, какъ писате-

лѣ невѣжественномъ,[1]) — мнѣніе, основанное главнымъ образомъ на приведенныхъ въ *Жезлѣ* выпискахъ изъ Челобитной, — теперь, при знакомствѣ съ подлиннымъ ея текстомъ, должно быть оставлено. Читатели увидятъ, что Челобитная Никиты не только не бѣдна содержаніемъ и не лишена доказательствъ, но отличается, напротивъ, обиліемъ собранныхъ противъ церкви обвиненій, и почти всѣ они подкрѣплены своего рода доказательствами, а доказательства наиболѣе важныхъ раскольническихъ обвиненій противъ церкви собраны и изложены даже съ немалымъ тщаніемъ и искусствомъ. Вообще, по начитанности (разумѣется, въ нешироком области излюбленной раскольниками литературы), по находчивости, или изворотливости ума и по способности излагать свои мысли простымъ и яснымъ, но вмѣстѣ выразительнымъ и даже иногда сильнымъ языкомъ, Никита можетъ занять мѣсто на ряду съ такими замѣчательными раскольническими писателями, какъ протопопъ Аввакумъ и дьяконъ Ѳедоръ. Правда, въ никитиной Челобитной нерѣдко встрѣчаются замѣчанія, основанныя на одномъ непониманіи текста новопечатныхъ книгъ, или на извращеніи ихъ смысла, и повидимому несомнѣнно обличающія невѣжественность сочинителя (какъ наприм., о неношеніи креста, о невѣріи въ воскресеніе Христово, о молитвѣ духу лукавому и др.); но не должно забывать, что такого рода невѣжественность была общею принадлежностію раскольническихъ писателей перваго времени

---

[1]) См. *Опис. раск. соч.* Александра Б(ровковича), ч. II, стр. 82—84.

и объясняется не столько ихъ дѣйствительной необразованностью, еще менѣе — скудоумiемъ, недостаткомъ разумѣнiя, сколько усиленнымъ стремленiемъ въ каждомъ измѣненiи буквы старыхъ книгъ и въ каждомъ неясномъ выраженiи книгъ новопечатныхъ (какими особенно изобилуетъ Скрижаль) отыскать ересь, нарушенiе древлеотеческой вѣры. Озлобленiе противъ «новыхъ учителей» и особенно противъ главнаго виновника мнимыхъ «новопремѣненiй» — патрiарха Никона постоянно поддерживало въ нихъ это стремленiе и даже доводило ихъ по временамъ, дѣйствительно, до помраченiя смысла, до явной клеветы и лжи. Примѣры всего этого нерѣдко встрѣчаются и въ Челобитной Никиты; но ему, покрайней мѣрѣ, можно поставить въ нѣкоторую заслугу то, что, говоря объ Никонѣ, онъ обнаружилъ немало сдержанности, не прибѣгалъ къ тѣмъ ругательствамъ, какими наполнены сочиненiя Аввакума и другихъ современныхъ Никитѣ расколоучителей.

Что касается подробнаго критическаго разсмотрѣнiя собранныхъ Никитою обвиненiй противъ новопечатныхъ книгъ, оно было бы нетолько не излишне, но и весьма желательно, частiю для характеристики полемической дѣятельности первыхъ расколоучителей, частiю въ интересахъ современной полемики противъ раскола. Изданiемъ полнаго подлиннаго текста никитиной Челобитной имѣя въ виду, между прочимъ, способствовать именно удобному исполненiю такого труда, мы, очевидно, не имѣли надобности производить повѣрку приводимыхъ Никитою свидѣтельствъ и разоблачать неосновательность и лжи-

вость его извѣтовъ на новопечатныя книги и на издателей новопечатныхъ книгъ: мы ограничились только немногими подстрочными замѣчаніями, и то болѣе библіографическаго, нежели полемическаго характера.

II. Вмѣстѣ съ Челобитной Никиты, по распоряженію властей, Полоцкій подвергъ разсмотрѣнію сочиненіе романо-борисоглѣбскаго попа Лазаря, содержавшее въ себѣ также извѣты противъ новоисправленныхъ книгъ: разсмотрѣніе это, какъ извѣстно, составляетъ вторую часть книги *Жезлъ правленія*. Разсмотрѣнное Полоцкимъ сочиненіе Лазаря, заодно съ Челобитною Никиты, принято называть также челобитною; но ни въ *Жезлѣ*, ни въ Дѣяніяхъ собора 1666 года оно не называется челобитною, а называется просто «свиткомъ попа Лазаря» [1]). Это сочиненіе Лазаря, дѣйствительно, не имѣло обычной формы челобитныхъ и въ строгомъ смыслѣ челобитною названо быть не можетъ, какъ показываетъ современный списокъ его, находящійся въ Синодальной библіотекѣ.

---

[1]) См. т. II, стр. 111. Хотя и Челобитная Никиты названа въ соборномъ Дѣяніи «писаніемъ» попа Никиты; но потомъ ниже говорится, что Никита «вручи е благочестивѣйшему государю... яко *челобитную извѣстную*» (стр. 83—84.). Правда, у раскольническихъ писателей (напр. у Аврамія) въ числѣ челобитныхъ, поданныхъ царю Алексѣю Михайловичу, упоминается и лазарева; но при этомъ разумѣется челобитная, писанная Лазаремъ изъ Пустозерска, а не сочиненіе, разсмотрѣнное въ *Жезлѣ*.

Въ числѣ свитковъ этой библіотеки нашлись шесть, склеенные вмѣстѣ и, какъ можно догадываться, писанные почитателемъ Лазаря, подъякомъ Ѳедоромъ Трофимовымъ. Четыре изъ нихъ (подъ слѣдующими заглавіями: 1) «Роспись вкратцѣ нововводнымъ церковнымъ раздоромъ, ихже собра Никонъ патріархъ съ Арсеніемъ чернцемъ отъ разныхъ вѣръ»... 2) «Роспись вкратцѣ, въ чемъ новыя книги со старыми несогласны и не сходятся». 3) «О несогласіи самихъ съ собою новыхъ книгъ и о неправыхъ въ нихъ дохматѣхъ и хулныхъ словахъ». 4) Записка о безчинномъ употребленіи креста Христова.) по всѣмъ признакамъ, лазарева сочиненія, и два изъ этихъ четырехъ(первый и третій) содержатъ именно то самое сочиненіе, которое разобрано во второй части *Жезла*, какъ несомнѣнно явствуетъ изъ сличенія ихъ съ этимъ послѣднимъ. Оба свитка ни въ началѣ, ни въ концѣ, ни въ самомъ текстѣ не содержатъ никакихъ обращеній къ государю, — вообще ни по формѣ, ни по содержанію не походятъ на челобитную.

Итакъ, разсмотрѣнное въ *Жезлѣ* сочиненіе Лазаря, собственно говоря, не есть челобитная; однакоже, оба свитка, содержащіе это сочиненіе, равно какъ и другіе, съ нимъ соединенные, были поданы царю Алексѣю Михайловичу, и именно съ цѣлію обратить его вниманіе на мнимыя новшества и ереси, якобы содержащіяся въ новопечатныхъ книгахъ. Подалъ ихъ царю подъякъ Ѳедоръ Трофимовъ, какъ можно догадываться изъ одного, впрочемъ не вполнѣ яснаго, выраженія въ его покаянномъ свиткѣ: «еже напечатано на Лазаря попа рома-

новскаго, я согрѣшилъ, къ великому государю подавалъ то спорное обличеніе» (т. 1, стр. 442). Это было сдѣлано, безъ сомнѣнія, согласно желанію самого Лазаря: что этотъ послѣдній, дѣйствительно, имѣлъ въ виду довести свои обличительные свитки до свѣдѣнія государя, это видно изъ содержанія послѣдняго (четвертаго) его свитка, который начинается словами: *доложити великаго государя...* Отъ царя лазаревы свитки переданы были духовнымъ властямъ, которыми Лазарь и привлеченъ къ суду за расколъ на соборѣ 1666 года: здѣсь, какъ явная улика противъ него, читанъ былъ его свитокъ «во всеуслышаніе всѣмъ о Христѣ собраннымъ» (т. II, стр. 111).

То самое, что свитки Лазаря были представлены царю и читаны на соборѣ 1666 года, послужило для правительства побужденіемъ — подвергнуть ихъ печатному опроверженію, вмѣстѣ съ Челобитной попа Никиты, также читанной на соборѣ. Дѣло это поручено было Полоцкому. Полоцкій, какъ выше замѣчено, разсмотрѣлъ собственно два (первый и третій) лазаревы свитка, въ которыхъ именно содержалось «обличеніе» на новопечатныя книги,—разсмотрѣлъ пунктъ за пунктомъ, слѣдуя большею частію порядку, въ какомъ они изложены у Лазаря. Впрочемъ и здѣсь, также какъ при разсмотрѣніи никитиной Челобитной, онъ распоряжался текстомъ свитковъ довольно свободно: нѣкоторымъ пунктамъ далъ иное мѣсто, большую часть ихъ изложилъ сокращенно, своими словами, не нарушая впрочемъ подлиннаго ихъ смысла, нѣкоторыя свидѣтельства, или доказа-

тельства (ихъ впрочемъ немного у Лазаря) опустилъ безъ упоминанія и разсмотрѣнія. Поэтому-то и Лазарь, подобно Никитѣ, жаловался впослѣдствіи царю и патріарху Іоасафу, что «въ новыхъ книгахъ Жезлахъ слова его напечатаны не противъ его письма, а многихъ и нѣтъ, кои нужны».

Полоцкій въ изложеніи Дѣяній собора 1666 года замѣтилъ, что «Лазарь многшая (нежели Никита) собра отъ различныхъ божественныхъ писаній, неискусному си умови неудобьпостижная мѣста, ихже.... гаждаетъ и клевещетъ развращенна быти» (т. II, стр. 111). Если съ сочиненіемъ Лазаря сравнить подлинную Челобитную Никиты, а не сдѣланное въ *Жезлѣ* изложеніе ея, то замѣчаніе Полоцкаго едвали можно будетъ назвать справедливымъ. Правда, пунктовъ, или «Обличеній» въ лазаревомъ сочиненіи Полоцкій насчиталъ и привелъ въ *Жезлѣ* гораздо больше (70), нежели въ Челобитной Никиты (30); но если принять во вниманіе съ одной стороны то, что содержаніе никитиной Челобитной въ *Жезлѣ* далеко не исчерпано, съ другой — что «Обличенія» Лазаря въ сравненіи съ никитиными и болѣе мелочны и большею частію оставлены безъ всякихъ доказательствъ, то нельзя будетъ не согласиться, что сочиненіе Лазаря и по объему и по содержанію далеко уступаетъ сочиненію Никиты, который вообще, какъ писатель, стоитъ выше Лазаря.

Мы печатаемъ всѣ четыре лазаревы свитка по синодальному списку, въ томъ порядкѣ, въ какомъ они здѣсь слѣ-

дуютъ одинъ за другимъ. Второй изъ нихъ, оставленный Полоцкимъ безъ разсмотрѣнія, по своему содержанію и не заслуживалъ разсмотрѣнія; а четвертый, тоже не разсмотрѣнный Полоцкимъ, собственно говоря, и не имѣетъ раскольническаго характера: мы печатаемъ его, какъ весьма любопытный для характеристики автора и современнаго ему русскаго общества.

О Челобитной Лазаря царю Алексѣю Михайловичу упоминается у Аврамія (въ Челобитной) и въ сочиненіяхъ Аввакума; послѣдній именно говоритъ, что Лазарь посылалъ Челобитную изъ Пустозерска. Мы нашли ее въ одномъ сборникѣ библіотеки графа А. С. Уварова, вмѣстѣ съ другой, одновременно съ нею писанной, лазаревой Челобитной патріарху Іоасафу. По этому списку обѣ Челобитныя и печатаемъ вслѣдъ за синодальными свитками лазаревыхъ сочиненій. Эти Челобитныя заслуживаютъ вниманія по нѣкоторымъ, содержащимся въ нихъ, біографическимъ подробностямъ и любопытны для характеристики Лазаря, какъ расколоучителя и раскольническаго писателя. Наиболѣе выдающимися чертами въ характерѣ этого раскольническаго первоучителя здѣсь являются — его крайняя самоувѣренность и самообольщеніе, напоминающія нѣсколько знаменитаго протопопа Аввакума, съ которымъ находился онъ въ близкихъ отношеніяхъ, на котораго имѣлъ даже вліяніе [1]); а преобладающимъ свойствомъ его ума —

---

[1]) См. *Братск. Слово* 1875 года отд. II, стр. 270. При разсказахъ Лазаря о бывшихъ съ нимъ великихъ знаменіяхъ и чудесахъ не-

мистицизмъ, отыскивающій признаки временъ антихриста въ современныхъ событіяхъ. Частію отъ этой особенности ума, а еще болѣе, разумѣется, отъ недостатка грамотности зависѣли господствующія въ сочиненіяхъ Лазаря темнота и неправильность изложенія.

По тѣмъ же соображеніямъ, какія указаны выше относительно Челобитной Никиты, мы не нашли нужнымъ сопровождать и изданіе лазаревыхъ сочиненій подробными замѣчаніями, а ограничились только подстрочными примѣчаніями чисто библіографическаго характера.

III. Съ указанными выше четырьмя синодальными свитками лазаревыхъ сочиненій, писанными, какъ уже сказано, споспѣшникомъ Лазаря — подъякомъ Ѳедоромъ Трофимовымъ, соединены еще два, содержащіе сочиненія самого подъяка Ѳедора, — одно подъ заглавіемъ: «Роспись, за что я, Ѳетка, Никона патріарха и учениковъ его еретиками и отступниками называлъ и называю,» другое: «Роспись вкратцѣ, чѣмъ Никонъ патріархъ съ товарищи на царскую державу воз-

---

вольно припоминается правдивое свидѣтельство Крыжанича, который говоритъ объ Лазарѣ, что когда онъ жилъ въ Тобольскѣ, зналъ весь городъ, какъ ему «вулицы бываху тисны и люди іего подъ руки водиша, когда самъ не можаше до дома притти», и что въ гостяхъ онъ любилъ разсказывать «басни гадки» (Ркп. *Синод. библ.* № 889, л. 68).

гордились». Какъ видно изъ указаній въ самомъ текстѣ, они писали въ концѣ 1665-го, или въ началѣ 1666-го г., по возвращеніи Ѳедора изъ Сибири, — въ то самое время, когда дѣло патріарха Никона близилось къ своему печальному концу и когда у расколоучителей возродились надежды чрезъ паденіе Никона достигнуть торжества надъ своими противниками: подъякъ Ѳедоръ, нѣкогда служившій у патріарха Никона, очевидно, хотѣлъ вмѣстѣ со многими другими, враждебными Никону лицами, посредствомъ своихъ извѣтовъ отягчить вины опальнаго патріарха и навлечь судъ на единомышленныхъ ему архіереvъ и другія духовныя лица. Извѣты свои назначалъ онъ, безъ сомнѣнія, для подачи царю и, надобно полагать, дѣйствительно подалъ вмѣстѣ съ сочиненіями Лазаря. [1])

Такъ какъ собранные подъякомъ Ѳедоромъ извѣты противъ патріарха Никона и преданныхъ ему людей имѣли цѣлію главнымъ образомъ уличить ихъ въ ереси, вообще носятъ раскольническій характеръ, и могутъ способствовать

---

[1]) Между бумагами, отобранными у игумена Ѳеоктиста, значится «Роспись, что въ 169 году великому государю подалъ подъякъ Ѳедоръ Трофимовъ» (т. I, стр. 332). Если предположить здѣсь невѣрность въ указаніи года, то подъ «Росписью» подъяка Ѳедора надобно разумѣть именно печатаемое теперь сочиненіе. Если же такъ, то оно, значитъ, было распространено въ обществѣ раскольниковъ, какъ достойное вниманія. Отсюда видно также, что «Роспись» была именно *подана* государю.

уясненію отношеній раскольниковъ къ ненавистному для нихъ патріарху, то мы и рѣшились напечатать ихъ въ ряду сочиненій первыхъ расколоучителей, и именно вслѣдъ за сочиненіями Лазаря, котораго подъякъ Ѳедоръ былъ «способникомъ и единомышленникомъ», какъ сказано въ Дѣяніяхъ собора 1666 года (т. II, стр. 113).

IV. Инокъ Сергій, принимавшій дѣятельное участіе въ извѣстномъ раскольническомъ мятежѣ 1682 года,[1]) пришелъ въ Москву по порученію олонецкаго Троицкаго монастыря игумена Досиѳея подать царямъ Ивану и Петру Алексѣевичамъ челобитную о принятіи снова въ церковное употребленіе старопечатныхъ книгъ. По собственнымъ словамъ его, онъ подавалъ царямъ двѣ челобитныя: первая, составленная еще до пріѣзда въ Москву, была написана съ указаніемъ именъ отъ кого подается, — эту челобитную ему возвратили «непомѣченную»; другая была написана уже «безымянно», по совѣту Никиты, который и вообще просмотрѣлъ ее и испра-

---

[1]) О дѣятельности Сергія во время мятежа довольно подробно говоритъ въ своей «Исторіи» Савва Романовъ, называющій его «новымъ Иліею ревнителемъ, искуснымъ въ ученіи и твердымъ адамантомъ» (*Лит. Лит.* V, II, 111 и слѣд.). Любопытныя біографическія извѣстія сообщаетъ о себѣ и самъ Сергій въ отобранной у него сказкѣ, которую ниже, въ примѣчаніи къ его Челобитной, мы печатаемъ вполнѣ.

вилъ. Эта вторая челобитная Сергія была «послана великимъ государямъ», вѣроятно, вмѣстѣ съ извѣстной челобитной, составленной по благословенію Сергія для стрѣльцовъ «отъ лица всѣхъ полковъ и чернослободцевъ» [1]): эту послѣднюю Савва Романовъ, быть можетъ именно въ отличіе отъ сергіевой Челобитной, называетъ «большою, на 20 столбцахъ» [2]).

Въ свиткахъ Синодальной библіотеки нашлась подлинная Челобитная Сергія. Судя по заглавію и самому содержанію,

---

[1]) О составленіи этой Челобитной Савва Романовъ говоритъ: «И поидохомъ въ домъ Никиты Борисова, и положихомъ начало, и *благословихомся у отца Сергія*, и начахомъ писати Челобитную о старой православной христіанской вѣрѣ отъ Божественныхъ писаній отъ лица всѣхъ полковъ и чернослободцевъ... и въ другій день, Богу помогающу, совершихомъ Челобитную» (*Лът. Лит.* V, II, 112). Она составлена по образцу Соловецкой Челобитной, или вѣрнѣе, списана съ этой послѣдней только съ нѣкоторыми измѣненіями; ее читали въ Грановитой Палатѣ; потомъ они печатана съ разборомъ въ *Духовномъ Увѣтѣ*.

[2]) *Лът. Лит.* V, II, 121. Савва же разсказываетъ, что когда Хованскій спросилъ мятежниковъ, требовавшихъ соборнаго пренія о вѣрѣ съ патріархомъ и властями, есть ли у нихъ челобитная, они отвѣтили: «есть государь, *и дѣтъ*», разумѣя, по всей вѣроятности, сергіеву и составленную въ домѣ Никиты Борисова. У Саввы можно находить указаніе и на то, что обѣ Челобитныя были посланы чрезъ Хованскаго «на верхъ, государямъ»: сначала они отказывались вручить ихъ Хованскому, — говорили: «да какъ, государь, царской бояринъ, возмешъ у насъ челобитную (ныя), а намъ *безъ нихъ* что̀ будетъ на соборѣ подать? — потомъ отдали (стр. 118—119).

надобно полагать, что это есть именно вторая его Челобитная, правленная Никитою. Мы печатаемъ ее по этому списку, какъ памятникъ раскольнической литературы перваго времени, достойный вниманія особенно по связи съ собственною Челобитной Никиты.

Н. Субботинъ.

II.

1. Суздальскаго соборнаго попа Никиты Константинова Добрынина (Пустосвята) челобитная царю Алексѣю Михаиловичу на книгу Скрижаль и на новоисправленныя церковныя книги. [1])

Божіею милостію, въ Божіи смиреніи и въ Христовѣ кротости [2]) благочестивнѣ царствующему и благочестіемъ во вся концы поднебесныя боголѣпнѣ сіяющему, благовѣрному и христолюбивому, Богомъ избранному и Богомъ превознесенному, христолюбивому и равноапостольному, помазаннику Божію, великому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, богомолецъ твой. Суздаля города соборные церкви Рожества Пречистые Богородицы попъ Никита, извѣщаетъ: Въ прошломъ, государь, во 164 году, повелѣніемъ Никона бывшаго патріарха, напечатана въ царствующемъ твоемъ градѣ Москвѣ новая книга,

---

1) Свитокъ (*Синод. библ.*), собственноручно переписанный Никитою.

2) Въ сочиненіи Паисія Лигарида, послѣ предисловія, первое „Отраженіе“ написано „на оныя словеса, въ титлѣ положенныя: *въ Божіи смиреніи (и въ Христовѣ кротости)*“.

и имя ей наречено Скрижали, и та, государь, книга апостольскимъ правиломъ, и святыхъ отецъ вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ, и всѣхъ богословцевъ Божественному писанію не согласуется, а окрадено въ ней Божественнымъ писаніемъ, и промежъ Божественнаго писанія многіе въ ней напечатаны еретическіе и богохульныя слова, и разослана та книга по церквамъ Божіимъ во вся грады и монастыри благочестивыя твоея державы, и нынѣ, государь, отъ тое книги въ церквахъ Божіихъ, и во всей христоименитой вѣрѣ расколъ и смятеніе; такоже, государь, и во всѣхъ никоновыхъ новопечатныхъ книгахъ, въ священнотайныхъ службахъ, въ Божественной литургіи, и въ церковномъ освященіи, и въ крещеніи человѣкомъ и въ прочихъ чинѣхъ веліе развращеніе и благочестію нарушеніе. А о томъ къ намъ Василій Великій въ постническихъ вопрошеніи (гл. 140) глаголетъ: учиненный убо на строительство слова, аще не радитъ возвѣстити, яко убійца судится. И Іоаннъ Златоустый пишетъ (Мар. л. 199. Кор. л. 145): Священника бо дѣло еже обличити, а молчаніе вражда Богу и человѣкомъ. Понеже и врачемъ достоитъ съ прилежаніемъ прилагати пластырь тамо, идѣже есть тѣлесная язва, воиномъ же воздвизати оружіе и ополчатися крѣпко тамо, идѣже есть супостатная брань, а художникомъ кормничества искусство хитрости своея показывати во время зимы и бурнаго противленія: такоже и архіереомъ и священникомъ лѣпо и свойственно есть о правыхъ догматѣхъ поборати и всякое благохитріе показати во

время церковные скорби и находящаго на ню бурнаго противленія, сирѣчь правыя и непорочныя вѣры повреждения, еже и самѣмъ Господемъ учими есмы: *иже нѣсть со мною, на мя есть, и иже не собираетъ со мною, расточаетъ.*

И я, богомолецъ твой, видя въ той новой книгѣ древнихъ еретиковъ останки богохульные [1]) и отмѣтные слова, еще же и Божественной литургіи и въ прочихъ таинственныхъ службахъ нарушеніе и на латыню превращеніе, и въ христоименитой вѣрѣ расколъ и смятеніе, а на молчащихъ и нерадящихъ о томъ Божественныхъ писаній прещеніе, убояхся суда Божія, дерзнухъ къ тебѣ, великому государю, христіанскаго благочестія строителю, симъ простѣйшимъ и нехитрословнымъ писаніемъ возвѣстити и о всемъ вѣдомо учинити, яко да твоимъ, великаго государя, христолюбивымъ тщаніемъ и всѣхъ архіерей. и священническаго и иноческаго чина и всѣхъ христолюбивыхъ соборнѣйшимъ разсужденіемъ паки чиста явится церковная нива. [2])

---

[1]) Въ *Жезл. Прав.* „Обличеніе“ и „Возобновленіе“ 1-е; у Пансія „Отраженіе обличенія“ 2-е.

[2]) У Пансія Отраж. обл. 3-е. Въ другомъ, черновомъ, свиткѣ *(Синод. библ.)*, собственноручно же писанномъ Никитою, это вступленіе къ челобитной изложено такъ: *Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ и извѣщаетъ богомолецъ твой Суздаля града соборные церкви Рожества Пречистые Богородицы попъ Никита Костянтиновъ. Въ прошломъ, государь, во 164 году повелѣніемъ Никона бывшаго патріарха напечатана въ царствующемъ твоемъ градѣ Москвѣ нововводная книга, а имени ей не напечатано, точію называютъ ея: Книга церковная, иніи: Книга* (одно, или два

Плевельные же слова въ новыхъ никоновыхъ книгахъ сіи суть:

Ибо лучши имать именовати Бога тму и невидьніе, нежели свьтъ (Скрыж. л. 665) [1]).

И то, государь, напечатано отъ еретическаго писанія, и о томъ есть отъ Божественныхъ писаній обличительное свидѣтельство подъ сею извѣстною.

слова стерты), — *иніи же нарицаютъ ея: Сынъ церковный, а подлинно ли, и тово невѣдомо. И та, государь, книга апостольскимъ и святыхъ отецъ седми вселенскихъ соборовъ и девяти помьстныхъ правиламъ противна и всѣмъ Божественнымъ книгамъ не согласуется: а окрадено въ ней Божественнымъ писаніемъ лживо* (было: *лестно*); *и разослана она по церквамъ Божіимъ во всѣ грады и монастыри твоего великаго государства. И нынѣ, государь, отъ тое книги церквамъ Божіимъ въ христоименитой вѣрѣ расколъ и смятеніе, и въ священнотайной Божественной службѣ великое нарушеніе. А святыхъ Апостолъ въ 60 правилѣ написано: Аще кто лживое писаніе, нечестивыхъ еретикъ книги, яко святы въ церкви предъ всѣми почитаетъ, на погубу людямъ и церковному причту, да извержется. Такожде и помьстнаго собора, иже въ Карфагенѣ, въ 24 правилѣ написано: ничтожъ, кромѣ именованныхъ книгъ въ правилѣхъ, во имя Божественныхъ писаній въ церкви да не почитается. И Аѳонасій Великій глаголетъ (въ Никон. прав. сл. 13), яко сокровенныя книги еретическія суть, и повелѣваетъ о нихъ вѣдѣніе имѣти и нескрывати. Такожде и Василій Великій въ постническихъ вопрошеніи (гл. 140) глаголетъ: учиненный убо на строительство слова аіце нерадитъ извѣстити, яко убійца судится. И той же Василій Великій въ 71 правилѣ написалъ: Аще свѣдый нѣкто отъ прежереченныхъ грѣхъ и скрывая не исповѣсть его, равно тому запрещеніе пріемлетъ. Такожъ и Соѳронія премудрый патріархъ іерусалимскій пишетъ: Еже молчати дѣла Божія бѣду души наноситъ. И великій во святителѣхъ Іоаннъ златокованная труба въ своемъ ученіи сице глаголетъ: Откуда вниде гладъ губяй душа? не отъ книжнаго ли неиспытанія (Марг. Слово 20 о лжеучител. л. 578). И въ томъ же словѣ пишетъ: идѣ же бо невѣжласи пастуси, ту и волковъ дерзновеніе, и овецъ погубленіе (въ Мар. л. 578). Да онъ же златыя уста учитъ насъ: священника бо дѣло еже обличити, а молчаніе вражда Богу и человѣкомъ* (въ Мар.

Да напечатано сице: *Тако да имате предъ собою смерть вашу, якоже и онъ, иже имать распинатися за нькое погрѣшеніе, носитъ крестъ на рамѣ своемъ и ходитъ трепеща и ожидая смерти: тако и вы да чаете смерть вашу* (Скрыж. л. 766).

л. 199). И паки тойжде Златословесный глаголетъ: Аще кто, зря кого зло творяща, и не исповѣсть о сихъ, сей послѣднему осужденію предастъ себе. Понеже и врачемъ достоитъ съ прилежаніемъ прилагати пластырь тамо, идѣже есть тѣлесная язва, воиномъ же воздвизати оружіе и ополчатися крѣпко тамо, идѣже есть супостатная брань, а художникомъ кормничества искусство хитрости своея показывати во время зимы и бурнаго противленія: сице и христіанская мудрствующимъ льпо есть подвизатися во время церковныя скорби, сирѣчь раскола, яко да паки чиста явится церковныя нива, якоже и самъ искупивый насъ своею кровію пречистыми своими усты рекъ: иже нѣсть со мною, на мя есть, и иже не собираетъ со мною расточаетъ. И паки въ писаніи пишетъ: вѣдущему добро творити и не творящему, грѣхъ ему есть. И иже аще кто вѣсть волю господина своего, а не творитъ, біенъ будетъ много.

И я, богомолецъ твой, видя отъ тое нововводные книги въ священнотаинственной службѣ и въ христоименитой вѣрѣ богоутвержденаго твоего великаго государства расколъ, а на молчащихъ насъ и тако быти попускающихъ толикое въ священномъ писаніи прещеніе, убоялся суда Божія: извѣщаю тебѣ, великому государю, христіанскаго благочестія строителю, чтобы мнѣ, богомольцу твоему, за то молчаніе въ судный день суждену не быть (Первоначально это послѣднее отдѣленіе было изложено нѣсколько иначе: *И я, богомолецъ твой, видя отъ тое нововводные книги въ Божественной литоргіи священнотайнству нарушеніе и въ прочихъ церковныхъ службахъ и въ христоименитой вѣрѣ великаго твоего государства расколъ и смятеніе, и на молчащихъ насъ и неизвѣщающихъ о томъ толикое святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ прещеніе, и убоялся суда Божія, извѣщаю тебѣ, великому государю, апостольскому ревнителю, и христіанскаго благочестія любителю и строителю и мудрому браздодержателю, чтобы мнѣ, богомольцу твоему, за то молчаніе въ судный день отъ превеликаго и несочетаннаго судіи, Христа Бога нашего, осужденну не быть*).

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 2-е; у Пансія Отр. обл. 4-е; въ Синод. Сборн. № 372, л. 19.

И то, государь, напечатано отъ жидовска лжесловія на Христа Бога нашего хула [1]), и о томъ отвѣтъ писанъ подъ сею извѣстною.

Да напечатано о вочеловѣченіи Христовѣ сице: *По первому возрасту: яко и онъ младенецъ даръ бѣ. И сего ради чудеса яже быша въ немъ егда бѣ новорожденъ младенецъ* (Въ Скрыж. л. 215). [2])

Да о воплощеніи Христовѣ, сирѣчь о зачатіи Божія Слова отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, напечатано сице: *Яко составленіе воплощенія Господня бысть не по общему естеству нашему, ибо абіе явися совершенное съ плотію отроча, еже обрѣтеся во чревѣ.* (Въ кн. Скрыж. л. 654).

И то, государь, напечатана аполинаріева ересь, и несторіева, и маркелова.

И паки напечатано сице: *Не созидашеся плоть по малу, но купно совершися* (Въ кн. Скрыж. л. той же).

И то напечатана таже ересь.

И паки напечатано сице: *Не вообразися воображеньми, -имиже бываютъ прочая отрочата и растутъ по малу* (Въ кн. Скрыж. л. 655).

И то таже ересь напечатана.

И паки напечатано: *Человѣкъ совершенъ отъ оного часа, вонже зачатъ его Всесвятая Мати Его, яко не создавашеся мало по малу* (Скрыж. л. той же).

И то напечатано отъ той же ереси.

---

1) Въ *Жезлѣ* Облич. и Возобл. 3-е; у Пансія Отр. обл. 5-е.

2) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 4-е. Здѣсь прибавлено: *И то, государь, напечатана богохульная злая ересь, и Христа Бога нашего, въ плоть пришедша, несовершенна Бога исповѣдуетъ.* У Пансія Отр. обл. 6-е.

И паки напечатано: *Ньсть Христосъ единъ, якоже прочимъ создатися помалу, якоже сіе случися въ человѣцѣхъ по преступленіи Адама. Сего ради сіе по малу ращеніе во Христѣ разрѣшися* (Въ кн. Скрыж. л. 656).

И то, государь, отъ той же ереси напечатано.

И еще напечатано: *Тако убо плоть пріяти Господу по святымъ отцемъ слышимъ, небезорганную. небезобразную, но совершенную совершенно отъ подобочастныхъ и неподобочастныхъ телесе созданную и воображенную, безъ временнаго теченія, сирѣчь тако Господу пріяти плоть не безорганную, сирѣчь не безъ чувствъ, и безъ руку, и безъ ногу, и безъ власъ и прочихъ удовъ, ниже безобразное лице, но пріятъ совершенный зракъ совершенно, отъ подобныхъ частей тѣлесе, еже есть одушевлена плоть, главы, руку и ногу и прочихъ удовъ тѣлесе, и отъ неподобныхъ частей, яже суть бездушни, яко же власи и ногти безъ движенія временнаго* (Въ кн. Скрыж. л. той же).

И то, государь, напечатано отъ различныхъ ересей: отъ аріянскія ереси, и отъ несторіевы, и аполинаріевы.

И вседмые напечатано: *Не взятъ младенецъ совершеніе растяй мало по малу, но абіе вкупѣ со словомъ добраго извѣщенія ангеломъ во ипостаси Бога Слова составися совершенна плоть.*

И то, государь, отъ тѣхъ же несторіевыхъ и аполинаріевыхъ и маркеловыхъ ересей напечатано.[1])

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 5-е. Здѣсь третья, четвертая и пятая выписки изъ Скрижали буквально не приведены, а сдѣлана только ссылка на нихъ: *Подобнѣ и на листѣ 655. И паки на листѣ*

И отъ сихъ всѣхъ ересей обличительное святыхъ богословцевъ свидѣтельство писано подъ сею извѣстною.

Да въ той же Скрыжалѣ напечатано сице: *Ниже соединися и смѣсися Богъ Слово съ плотію и ипостасію, яже бяше прежде сотворена, но въ лице свое, яко есть едино лице Святыя Троицы* (л. 652).

И въ семъ, государь, словѣ познаваю три злые ереси. Первая ересь, еже напечатано: *ниже соединися Богъ Слово съ плотію и ипостасію.* Вторая же ересь дико напечатана: *яже бяше преже сотворена но въ лице свое.* Третія ересь сія: *яко есть едино лице Святыя Троицы.* [1]) И о семъ отъ святыхъ писаній обличеніе писано подъ сею извѣстною.

Да въ той же никоновѣ Скрыжалѣ напечатано сице: *Умно услышимъ и да не прелщаемся сугуба быти Христа* (л. 99).

И то, государь, напечатана аріева злая ересь и діоскорова, той бо Арій безумный и Діоскоръ сугуба Христа не исповѣдали, но проста человѣка [2]).

Да въ той же никоновѣ книгѣ напечатано сице: *Начинаемое бо, или преспѣвающее, или совершаемое. не Богъ, сирѣчь оно, еже начинаемое, или растетъ. или совершается, нѣсть Богъ.*

томъ же. И паки на листѣ 656. У Лигарида же, въ 7-мъ Отраженіи, содержится обличеніе только „на опая словеса: *не растяще плоть Господня помалу, ниже вообразися ображеньми, имиже бываютъ прочая отрочата и растутъ по малу*“.

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. 6-е; у Паисія Отр. обл. 8-е, 9-е и 10-е.

[2]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 7-е; у Паисія оставлено безъ разсмотрѣнія. Въ Синод. Сбор. л. 22.

И то, государь, явная хула на воплощеніе Христово напечатана [1]) отъ ереси Несторія злочестиваго еретика, той бо Несторій зачатія и рожества Божія Слова отъ Пречистыя Дѣвы Маріи не исповѣдалъ, и еже по вочеловѣченію растеніе Христово охуждалъ, и Богородицу Христородицею нарицалъ, и о той несторіянской ереси писано святыхъ отецъ обличеніе подъ сею извѣстною.

И о богопріятнѣй утробѣ Владычицы нашея Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, и о неисказанномъ Боговмѣщеніи во чревѣ ея напечатано сице: *Но отверзеся утроба и заключися* (Скрыж. л. 658).

И то, государь, отъ аполинаріевы злой ереси напечатано [2]).

И паки о Пресвятѣй Богородицѣ напечатано сице: *Но Святому Духу пришедшу на ню и очистившу словомъ Архангела Гаврiила, зане скверна прародительна бяше въ ней* (Скр. л. 651).

И то, государь, напечатано отъ еретикъ, понеже бо Пресвятая Богородица изъ чрева матерьня освящена и Богу въ жилище проуготована, а Духъ Пресвятый осѣни ю къ зачатію Слова Божія, а не отъ скверны очисти [3]), и о семъ пространно писано подъ сею извѣстною.

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 8-е; слѣдующія затѣмъ слова въ *Жезлѣ* не приводятся.

[2]) Ва *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 9-е; здѣсь это мѣсто челобитной приведено такъ: *О богопріятнѣй утробѣ Пресвятыя Богородицы напечатано сице: но отверзеся утроба и заключися. И то, государь, отъ аполлинаріевы ереси напечатано.* У Паисія Отр. обл. 11-е.

[3]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 10-е; у Паисія Отр. обл. 12-е.

И паки о Богородицѣ и о Захаріи пророкѣ напечатано сице: *Зане не сохрани Захарія отецъ предтечевъ въ Пречистой Богородицѣ, но и отнележе роди Христа, учиняше го на мѣстѣ дѣвъ, убиша его между храмомъ и жертвенникомъ за вину сію.*

И то, государь, напечатано отъ самой жидовской ереси, понеже жиды и днесь тако похуляютъ Захарію и Пресвятую Дѣву Богородицу. [1]) И о семъ писано подъ сею извѣстною.

Да по ево никонову повелѣнію въ новопечатныхъ Постныхъ Тріодяхъ о Пресвятѣй же Богородицѣ напечатано, вмѣсто *како отрочя раждаеши: како дѣтораждаеши* (Вторн. 2-й нед. пос. въ трет. пѣс.).

И паки напечатано, вмѣсто *не испытуй глубины дѣторожденія моего: не испытуй глубины дѣтородія* (Сред. 2 недѣл. Трипѣс. 9 пѣс.).

И третіе напечатано, вмѣсто *тебе иже отрочя рождшую и дѣвствующу: тя дѣтородительницу и дѣву* (Въ Четв. 5 нед. Трипѣсн. въ 9 пѣсн.).

И еще напечатано, вмѣсто *чистая отрочя раждаеши, Дѣво: чистая дѣтотвориши.*

И то, великій государь, въ тѣхъ новыхъ никоновыхъ книгахъ самая головная ересь, отъ жидовскихъ богохульныхъ ересей напечатано, понеже бо жиды и прочимъ дѣтямъ дѣтородительницу Пре-

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 11-е; у Пансія Отр. обл. 13-е.

святую Дѣву Владычицу нашу Богородицу наричаютъ.[1])

Да въ никоновѣ жъ книгѣ о пречистомъ тѣлѣ Христовѣ напечатано сице: *Хлѣбъ убо, иже разлучися отъ священника да священнодѣйствуется, дондеже лежитъ въ предложеніи, есть хлѣбъ нагъ совершенныя благодати, сіе токмо даруваніе имать* (Скрыж. л. 152).

И второе напечатано: *Яко сей хлѣбъ грядетъ подобится оному истинному хлѣбу распятому* (л. 158).

И втретіе напечатано: *Убо кадяй дары, иже суть во святомъ предложеніи, яко посвящени Богу и яко приносими ему, и яко вмѣстообразны суть сотворени пресвятаго тѣла и крове, глаголетъ молитву проскомидіи* (Листъ 175).

И вчетвертые напечатано: *Убо той хлѣбъ есть мѣстообразный еще тѣла Христова, и частица оная есть вмѣсто оныя Дѣвы.* (л. 191)

И впятые напечатано: *Зане священникъ, приносяй хлѣбъ въ предложеніи, онъ токмо изимаетъ въ воспоминаніе Господне* (листъ 203).

И вшестые о томъ же священно-таинствѣ и на Сына Божія воплотившагося и младенствовавшаго

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 12-е. Здѣсь впрочемъ приведено только первое изреченіе изъ Тріоди, и затѣмъ сказано: *подобнѣ и на иныхъ мѣстѣхъ.* У Папсія Отр. 14-е. Оно озаглавлено такъ: *Отраженіе на оныя словеса: Марію и прочимъ дѣтемъ дѣторождительницу глаголютъ іудеи; тожде и книги новыя никоніанскія утверждаютъ, наричуще Дѣву дѣторождительницу.*

плотію еретическая хула напечатана сице: *Глаголемая и сотворенная въ хлѣбъ, имиже знаменовашеся смерть Господня, писаніе имяху токмо и образъ, хлѣбъ же пребысть яко хлѣбъ, сіе токмо пріятъ вящши, яко бысть даръ Богу, и сего ради носитъ образъ господьска и владычня тѣла по первому возрасту, яко и онъ младенецъ изначала даръ бѣ, яко же прежь рекохомъ, и сего ради чюдеса яже быша въ немъ, егда бѣ новорожденъ младенецъ и еще лежаше въ ясляхъ.*

И то, государь, напечатано явная ересь, и Сына Божія младенствовавшаго плотію не совершенна Бога исповѣдуетъ [1]). И о томъ обличеніе святыхъ богословцевъ подъ сею извѣстною.

Да напечатано о преношеніи тѣхъ же Христовыхъ таинъ сице: *Священникъ же, славословивъ Бога съ гласомъ, приходитъ къ даромъ и вземъ я на главу благочинно исходитъ. И тако носяй я преноситъ въ жертвенникъ, ходивъ въ церкви сквозь люди тихо, и тіи поютъ и припадаютъ къ нему* (Скрыж. л. 309).

И второе напечатано: *Припадаютъ вси приличюще къ священнику.* [2])

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возоб. 13-е; Шестое мѣсто изъ Скрижали здѣсь приведено такъ: *И въ шестое еретическая хула напечатано сице: понеже глаголемая и сотворенная въ хлѣбъ, ими же знаменовашеся смерть Господня, писаніе имяху токмо и образъ, хлѣбъ же пребысть, яко хлѣбъ, сіе токмо пріятъ вящши яко даръ бысть Богу. И прочая на листъ 215.* У Паисія же 15-е Отр. озаглавлено такъ: *Отраженіе слова, еже на слова сія: и яко приносими дары Богу и яко вмѣстообразни суть сотворени пресвятаго тѣла.*

[2]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 14-е; у Паисія Отр. обл. 16-е.

И третіе напечатано: *Аще же суть нѣцыи, иже поклоняются до земли, якоже прежесвященнымъ даромъ, егда входитъ священникъ, яко мнитмися, прельщаются, не вѣдуще разньства литургіи сея и оныя. Ибо сія литургія во входѣ семъ имать дары несовершенны, дондеже пріидетъ часъ рещи священнику молящему Бога: и сотвори хлѣбъ убо сей честное тѣло Христа твоего.*

И то, государь, напечатано христоименитымъ людямъ на расколъ, того ради, чтобы тѣ Христовы таинства просто вмѣняли, и не поклонялися имъ. А по Божественному, государь, писанію и святыхъ отецъ истинному свидѣтельству въ Божествен҃ѣй литоргіи тѣ преносимыя тайны самое тѣло Христово, иже насъ ради на крестѣ заклан-ное, и самая его боготочная кровь [1]). И о семъ прочее святыхъ отецъ свидѣтельство писано подъ сею извѣстною.

Да въ той же, государь, никоновѣ книгѣ напечатано діякономъ просфиромисать.

И то напечатано отъ древней ереси, иже бысть во дни перваго вселенскаго Собора [2]). И о томъ свя-

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 15-е; у Пансія Отр. обл. 17-е; Здѣсь пререкаемое мѣсто изъ Скрижали изложено такъ: *нѣцыи же поклоняются до земли, якоже прежеосвященнымъ даромъ, егда входитъ священникъ, яко мнитмися прельщаются, невѣдуще разньства литургіи преждеосвященныя и литургіи неосвященныхъ даровъ, яже послѣжде освящаются.*

[2]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл 16. Здѣсь вмѣсто *просфиромисать*, напечатано: *проскомисать*. У Пансія оставлено безъ разсмотрѣнія.

тыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ обличеніе писано подъ сею извѣстною.

Да въ той же, государь, никоновѣ книгѣ напечатано діякономъ, и чернцамъ, и мірскимъ людинамъ, и женамъ младенцовъ крестить.

И то онъ, Никонъ, велѣлъ напечатать отъ римской ереси [1]), на расколъ христоименитой вѣрѣ, противяся святымъ Апостоломъ и святымъ отцемъ. Понеже бо во апостольскихъ и святыхъ отецъ правилахъ діакономъ неточію не дано крестити, но и благословенія мала, или велика не дано сотворити. И о томъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ обличеніе подъ сею извѣстною.

Да въ старыхъ, государь, книгахъ въ крещеніи человѣкомъ, егда священникъ крещаемаго помазуетъ мѵромъ, и на коемждо мѵропомазаніи указано было ему священнотайные приглашати глаголы, сице:

На челѣ: *Печать дара Святаго Духа, аминь. Да избудетъ студа, егоже первѣе преступивъ человѣкъ всюду ношаше.*

И то, государь, въ никоновыхъ новопечатныхъ книгахъ нарушено.

На лицы: *Печать дара Святаго духа, аминь. Да откровеннымъ лицемъ славу Господню зритъ.*

И то нарушено же.

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 17-е; здѣсь дальнѣйшихъ словъ челобитной не приведено. У Паисія Отр. 18-е; оно озаглавлено такъ: *Отраженіе обличенія, еже на оныя словеса: яко діакономъ, мірскимъ и женамъ можно есть младенцевъ крестити въ нуждѣ.* Въ Синод. Сбор. л. 23.

На очію: *Печать дара Святаго Духа, аминь. Да зритъ очима свѣтъ Святыя Троицы, первыя доброты образъ.*

На ушію: *Печать дара Святаго Духа, аминь. Да пріиметъ ушима слышаніе таинства духовнаго Евангелія Христова, якоже рече Христосъ: имѣяй уши слышати, да слышитъ. Да не приложится ему злое слышаніе.*

И то нарушено же.

По ноздрямъ: *Печать дара Святаго Духа, аминь. Да обоняваетъ божественныхъ таинъ, яко да и той будетъ въ мѵро Христова благоуханія и въ добровонство спасаемыхъ. И да не обоняваетъ прочее смрадныя первыя ѣсти.*

По устомъ: *Печать дара Святаго Духа, аминь. Да перваго вкуса вторымъ заградитъ, сирѣчь тѣломъ и кровію Христовою.*

И то нарушено же.

На персѣхъ: *Печать дара Святаго Духа, аминь. Да облекся во броня правды, противу художеству вражію станетъ, яко побѣдитель непобѣдимъ.*

На рукахъ: *Печать дара Святаго Духа, аминь. Да будутъ готовы на простертіе во благотвореніе и на отгребаніе всякого зла.*

И то нарушено же.

И тѣ, государь, всѣ таинственные въ мѵропомазаніи приглашенія нарушены злымъ еретическимъ вымысломъ, послѣдуя отпадшія вѣры римскому неправославному крещенію. А печатано съ книгъ, иже греческія словутъ, а печатаютъ ихъ растлѣнно въ трехъ

латинскихъ градѣхъ: въ Римѣ, и въ Парыжѣ и въ Винеціи [1]).

А тѣ, государь, въ крещеніи мvропомазательные приглашенія изложены отъ апостольскаго преданія святыми отцы издревле, отнележе православная вѣра просія и утвердися.

И тѣхъ же, государь, новыхъ книгъ, въ крещенской молитвѣ напечатаны *звѣзды Богу собесѣдницы.* [2])

И въ той же молитвѣ напечатано моленіе, къ лицу, лукавому духу. И по сему явно познавается, что тѣ новые книги преведены не съ правыхъ книгъ [3]).

Да по ево же никонову уложенію въ новыхъ ево книгахъ напечатано, христіяномъ крестнаго знаменія персты совокуплять не противъ святыхъ отецъ преданія: трема персты.

---

1) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 18-е. Здѣсь приведено только возглашеніе при крещеніи, и затѣмъ прибавлено: *подобнѣ и на прочихъ удѣхъ.* Замѣчаніе же Никиты изложено такъ: *И та, государь, вся таинственная приглашенія нарушены, послѣдуя отпадшія вѣры римскія неправославному крещенію. А напечатано изъ книгъ, яже,* и проч. У Паисія Отр. 19-е; оно озаглавлено такъ: *Отраженіе оныхъ словесъ никитовыхъ: и тѣ, государь, всѣ таинственные въ мvропомазаніи приглашенія (прежде бывшая) нарушены злымъ еретическимъ вымысломъ, послѣдуя отпадшія вѣры римскія неправославному крещенію.* Потомъ особое 20-е Отр. посвящено разсмотрѣнію *оныхъ словесъ: и тѣ, государь, ереси римскія внесены суть изъ книгъ греческихъ, печатанныхъ растлѣнно въ трехъ латинскихъ градѣхъ, въ Римѣ, Парижѣ и въ Венеціи.*

2) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возбл. 19-е; у Паисія Отр. обл. 21. Здѣсь слова челобитной приведены такъ: *звѣзды Богу собесѣдницы, еже есть безмѣстно и ложно.*

3) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 20-е; у Паисія нѣтъ; въ Синод. Сбор. л. 24.

И то, государь, троеперстное знаменіе напечаталъ онъ отъ ѳормосовы ереси [1]), проклятаго папы римскаго: той бо Ѳормосъ трема персты благословлялъ и по умертвіи онъ изъ гроба выкопанъ бысть, и тѣ три перста, имиже благословлялъ, отсѣкоша ему и тѣло его въ Тиверу рѣку ввергоша. И о томъ пространнѣе писано подъ сею извѣстною.

Еще же онъ, Никонъ, о томъ своемъ троеперстномъ знаменіи отъ тойже своей книги обличается, еже въ ней напечаталъ, будто Мелетій патріархъ трема персты благослови люди. А въ тойже книгѣ, послѣ того троеперстнаго крестнаго знаменія, напечаталъ иное о согбеніи перстъ слово, и велитъ въ немъ благословляти людей инако, сице [2]):

И о томъ, государь, троеперстномъ знаменіи святыхъ отецъ обличительное писаніе, а о древнемъ знаменіи свидѣтельство пространно писано подъ сею извѣстною.

Да по ево жъ никонову велѣнію, въ Служебникахъ на агнцѣ Божіи вмѣсто креста Господня напечатанъ ляцкій крыжъ, сице [3]):

И съ тѣмъ латынскимъ крыжомъ

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 21-е; у Паисія Отр. 22-е; озаглавлено такъ: *Отраженіе оныхъ словесъ: Никонъ, сложеніемъ трехъ первѣйшихъ перстовъ крестъ воображаяй, формосову ересь обновляетъ.*

[2]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 22-е; у Паисія Отр. 23-е.

[3]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 23-е; у Паисія Отр. 24-е; Синод. Сбор. л. 63.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ

надъ таковымъ агнцемъ велѣлъ во всемъ твоемъ великомъ государствѣ литоргисать.

И то онъ, Никонъ, напечаталъ противъ отпадшія вѣры римскихъ обычаевъ: понеже бо римляне на опрѣснокахъ таковый крыжъ воображаютъ и надъ нимъ служатъ. И о томъ святыхъ отецъ обличеніе писано подъ сею извѣстною.

Да по ево жъ никонову повелѣнію освященіе церкви превращено, и указано на престолахъ антиминсомъ быть поверхъ индитіи подвижнымъ.

И то, государь, напечатано изъ Требниковъ тоякъ отпадшія вѣры римскія: понеже бо римляне подвижные антиминсы имѣютъ, и гдѣ хотятъ, тамо на нихъ литоргисаютъ [1]).

И въ тѣхъ же никоновыхъ новыхъ Потребникахъ на концѣ церковнаго освященія (л. 886) напечатано сице: *По скончаніи же дній седмь на всякъ день въ томъ храму литоргія совершается. Антиминсомъ же подлежащимъ Святыя трапезы покрову. По седмомъ же дни вземлются антиминсы. Прочее же священнодѣйство и кромѣ антиминсъ бываетъ въ томъ, за еже бысти ему освящену.*

И то, государь, и наипаче самая головная римская ересь напечатана, еже по седмомъ дни церковнаго освященія прочему священнодѣйству кромѣ антиминсъ быти. И по сему изящно ево никоніянская ересь познавается [2]). И о томъ ево латынствѣ писано подъ сею извѣстною.

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 25-е; у Паисія Отр. 25-е и 26-е.

[2]) У Паисія Отр. 26-е; въ *Жезлѣ* же это мѣсто челобитной оставлено безъ разсмотрѣнія.

И многія, государь, въ тѣхъ никоновыхъ новопечатныхъ книгахъ ереси [1]) напечатаны, о нихже послѣди писано; здѣ же о прежереченныхъ плевелныхъ словахъ отъ Божественныхъ писаній обличеніе предлагается. О сихъ, еже напечатано:

Ибо лучши имать именовати Бога тму и невидѣніе, нежели свѣтъ. Зане умъ не можетъ домыслитися, каковъ есть Богъ (л. 665).

И то, государь, напечатано [2]) отъ еретическихъ плевелъ, Богохулная рѣчь: и въ Божественномъ писаніи непостижимый Богъ пишется свѣтомъ неизреченнымъ и непостижимымъ. Якоже самый Θеологъ, на перси Господни возлегій, свидѣтельствуетъ сице [3]):

---

[1]) Въ черновомъ спискѣ прежде было написано: *въ той никоніянской книгѣ плевелные и богоотмѣтные слова...*

[2]) Въ одномъ отрывкѣ изъ челобитной Никиты, также собственноручно имъ писанномъ и вклеенномъ въ черновой свитокъ, это отдѣленіе начинается иначе: *Да въ той же, государь, книгѣ напечатано Никифора Ксанѳопула толкованіе, и въ томъ толкованіи ухитрословлено отъ Божественнаго писанія краснословнымъ слогомъ зѣло испещренно, и промежъ того добраго писанія напечатаны многія слова Божественному писанію впреки, аки плевелы посредѣ пшеницы всѣяны, еже есть сіе: ибо лучши имать именовати Бога тму и невидѣніе, нежели свѣтъ. И послѣди, государь, тое неистовой рѣчи доброю рѣчію прикрыто, ежели есть сею: зане умъ не можетъ домыслитися, каковъ есть Богъ. И мы, государь, ту послѣднюю рѣчь пріемлемъ, понеже и небеснымъ силамъ непостижимъ есть Богъ. А что, государь, исперва напечатанное сіе* (Было: *а что, государь, сіе слово напечатано*): *ибо лучше имать именовати Бога тму и невидѣніе, нежели свѣтъ, и тое, государь, рѣчи въ Божественномъ писаніи нигдѣ не обрѣтается, напечатано...*

[3]) Въ черн. спискѣ: *И то, государь, отъ еретическаго хуленія напечатано, понеже бо вездѣ въ писаніи Богъ* (Было сначала: *таковые, государь, рѣчи въ Божественномъ писаніи нигдѣ необрѣтается и Богъ тмою не нарицается, но*) *свѣтомъ неизреченнымъ и непо-*

Въ томъ животъ бѣ, и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ, и свѣтъ во тмѣ свѣтится и тма его не объятъ. Бысть человѣкъ посланъ отъ Бога, имя ему Іоаннъ. Сей пріиде во свѣдѣтелство, да свидѣтелствуетъ о свѣтѣ, да вси вѣру имутъ ему. Не бѣ той свѣтъ, но да свидѣтелствуетъ о свѣтѣ. Бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка грядущаго въ міръ (Зач. 10).

И въ томъ же благовѣстіи своемъ пишетъ [1]):

Яко свѣтъ пріиде въ міръ: и возлюбиша человѣцы паче тму, неже свѣтъ.

И тойже Іоаннъ въ Соборномъ Посланіи свидѣтельствуетъ [2]), яко Богъ свѣтъ есть, и тмы въ немъ нѣсть ни единыя (Зач. 66).

И Павелъ великій [3]), къ Коринѳомъ пиша, глаголетъ:

Кое бо причастіе правдѣ къ беззаконію? ли кое общеніе свѣту ко тмѣ (Зач. 182)? [4])

стижимымъ исповѣдуемъ есть. Якоже отъ перваго вселенскаго собора святыхъ отецъ трегосотъ и осьминадесяте, иже въ Никеи, пріяхомъ исповѣдати (Было: *глаголати сице*): *Вѣрую воединаго Бога Отца, вседержителя, творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, и во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ; свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна. И прочее въ томъ символѣ написано. Такоже и на перси Господни возлегій истинный свидѣтель въ благовѣстіи своемъ свидѣтельствуетъ сице...*

[1]) Въ черн. спис. *И паки пишетъ: Сей есть судъ...*

[2]) — *И той же тайновѣдецъ Христовъ Іоаннъ, еже отъ Христа Бога нашего слышавъ, въ Соборномъ своемъ Посланіи повѣдаетъ намъ...*

[3]) — *И Христовъ уста, превеликій учитель вселенныя и церковный кречетъ, верховнѣйшій Апостолъ Павелъ...*

[4]) — *Кое же согласіе Христови съ веліаромъ? Такоже Христовы и Павловы уста, вторый всея вселенныя учитель, Іоаннъ Злато-*

И самъ Христосъ [1]) своими пречистыми усты рече: *Азъ есмь свѣтъ міру.* И: *ходяй по мнѣ не имать ходити во тмѣ* (Іоан. зач. 29).

И паки: [2]) *Егда въ мірѣ есмь, свѣтъ есмь міру* (Зач. 34).

И паки: [3]) *Еще мало время свѣтъ въ васъ есть: ходите дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не имет* (Зач. 42).

И паки рече: *Дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете* (Зач. 43).

И паки рече [4]): *Азъ свѣтъ въ міръ пріидохъ, да всякъ вѣруяй въ мя во тмѣ не пребудетъ* (Зач. 370).

И Іоаннъ Златоглаголивый свидѣтельствуетъ сице: Нарицаемъ убо царя царствующимъ и Господа господствующимъ, единаго имущаго безсмертіе, свѣтъ неприступенъ живуща, егоже никтоже отъ человѣкъ видѣ, ниже видѣти можетъ (О непостиж. л. 22).

И паки въ тойже бесѣдѣ пишетъ: Царь царствующимъ, Господь господствующимъ, единъ имѣяй безсмертіе, во свѣтѣ живый неприступнѣ. Здѣ стани, и вопроси еритика: что убо есть се, еже во свѣтѣ живый неприступнѣ? и внемли опаству Павлову, — не рече: свѣтъ сый неприступенъ, но: свѣтъ живый не-

---

глаголивый, въ бесѣдахъ своихъ пишетъ сице: нарицаемъ убо... (Слѣдуютъ слова Златоуста, въ бѣловомъ спискѣ челобитной помѣщенныя ниже).

[1]) Въ черн. спис. *Еще же, великій государь, и самъ Христосъ истинный Богъ нашъ....*

[2]) — *И паки глаголетъ....*

[3]) — *И еще глагола Іисусъ....*

[4]) — *И въ томъ же зачалѣ написано....*

приступенъ. Да навыкнеши, яко аще домъ есть неприступенъ, множае паче, иже въ немъ живяй, Богъ.

Еще же и въ самомъ Символѣ Сына Божія исповѣдаемъ свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рождсnна, и прочее [1]).

И Исаія пророкъ вѣщаетъ: *Люте глаголющимъ сладкое горко, а горкое сладко. и полагающимъ свѣтъ во тму, и тму во свѣтъ.*

Мы же, христіяне, въ Тройцы пѣваемаго Бога свѣтомъ неизреченнымъ и непостижимымъ исповѣдуемъ [2]).

А тма есть древній [3]) врагъ и ратникъ рода нашего, діаволъ, гордости ради отпаде, иже денница бывъ, и во тму премѣнися.

А что онъ, Никонъ, напечаталъ сіе [4]): *Тако да имате предъ собою смерть вашу, якоже и онъ, иже имать распинатися за нѣкое погрѣшеніе, носитъ крестъ на рамѣ своемъ, и ходитъ трепеща, и ожидая смерти, тако и вы да чаете смерть вашу,* — и то, государь, явно отъ жидовскихъ богохулныхъ ересей въ Христоименитую вѣру вкинуто [5]). Понеже

---

[1]) Въ черн. спис. этихъ словъ уже нѣтъ.

[2]) Первоначально было: *Насъ же отъ того да сохранитъ Христосъ Богъ своею милостію и человѣколюбіемъ. И въ Троицы пѣваемаго и поклоняемаго Бога свѣтомъ непостижимымъ и неприступнымъ исповѣдаемъ.*

[3]) Было: *А тмою діавола именуемъ, иже и есть, якоже во многосложномъ свиткѣ святыми отцы написано, сице: древній...*

[4]) Было: *Да въ той же, государь, книгѣ, въ дамаскиновѣ словѣ иподіакона, напечатано сице...*

[5]) Въ черн. спис. *И то, государь, слово явно отъ жидовскихъ богохулныхъ ересей напечатано* (А прежде было: *И мы, государь, сего слова не вѣдаемъ, что къ коему лицу напечатано тако).*

бо Христосъ Богъ нашъ уже распятся и воскресе, и не имать ктому распинатися. И распятся за наши грѣхи [1]), а погрѣшенія не имѣ, ниже обрѣтеся лесть во устѣхъ его [2]). И инаго Христа не будетъ, но развѣ чаемый жидовы антихристъ [3]).

А что онъ, Никонъ, въ своей Скрижалѣ о воплощеніи Божія Слова, на 654 листѣ, напечаталъ сіе [4]): *Яко составленіе воплощенія Господня бысть не по общему естеству нашему, ибо абіе явися совершенное съ плотію отроча, еже обрѣтеся во чревѣ.*

И [5]) на 651 листу напечатано: *не созидашеся плоть помалу, но купно совершися.*

И на 655 листу [6]) напечатано: *не вообразися воображенми, имижъ бываютъ прочая отрочата и растутъ помалу.*

На томъ же листу [7]) напечатано: *Человѣкъ совершенъ отъ онаго часа, въ оньже зачатъ его Всесвятая Мати его, яко не созидашеся мало помалу.*

И на 656 листу [8]) напечатано: *Нѣсть Христосъ единъ якоже прочимъ создатися помалу, якоже*

---

[1]) Было: *Понеже бо истинный Христосъ Богъ нашъ пострада за наши грѣхи.*

[2]) Было прибавлено: *по писанному: Богъ бо есть истинен и правду возлюби.*

[3]) Послѣднихъ словъ въ черп. спис. нѣтъ.

[4]) Въ черп. *А что, государь, въ никифоровѣ толкованіи Ксанвопула промежъ Божественнаго писанія напечатано о воплощеніи Божія слова сице....*

[5]) — *И выше*

[6]) — *И въ третіемъ мѣстѣ тогоже слова.*

[7]) — *И вчетвертыс....*

[8]) — *И впятыс....*

сіе случися въ человѣцѣхъ по преступленіи Адама. Сего ради сіе помалу ращеніе въ Христѣ разрѣшися.

На томъ жѐ листу [1]) напечатано: *Яко убо плоть пріяти Господу по святымъ отцемъ слышимъ не безорганную, не безобразную, но совершенную совершенно отъ подобочастныхъ и неподобочастныхъ тѣлесе созданную и воображенную безъ временнаго теченія. Тако Господу пріяти плоть не безорганную, сирѣчь не безъ чувствъ, и безъ руку, и безъ ногу, и безъ власъ и прочихъ удовъ, ниже безобразное лице. Но пріятъ совершенный зракъ совершенно, отъ подобныхъ частей тѣлесе, еже есть одушевлена плоть, главы, руку и ногу, и прочихъ удовъ телесе, и отъ неподобныхъ частей, яже суть бездушни, якоже власи и ногти, безъ движенія временнаго.*

И на 658 листу напечатано: [2]) *Но отверзеся утроба, и заключися.*

И на 666-мъ листѣ [3]) напечатано: *Обаче, якоже выше рѣхомъ, не взятъ младенецъ совершеніе растяй мало помалу, но абіе вкупѣ со словомъ добраго извѣщенія ангеломъ во ипостаси Бога Слова составися совершенна плоть.*

И тѣ, государь, въ никоновѣ книгѣ, въ осми мѣстѣхъ, слова напечатаны отъ злыхъ еретиковъ: отъ Несторія, и отъ Аполинарія, и Маркела ересеначальника. Той бо злочестивый Несторій Христа Бога

---

[1]) Въ черп. спис. *И вшестые....*
[2]) — *И вседмое напечатано сице....*
[3]) — *И осмое...*

нашего, егда въ пречистѣмъ чревѣ Приснодѣвыя отъ Пресвятаго Духа несказанно зачатся, совершенна младенца быти лгалъ и Богородицу не истинно Бога рождшую исповѣдалъ. И о той его ереси, еже во чревѣ Богоматери Христа Бога заченшася плотію совершенна младенца лгалъ, во евангельскихъ толкованій отъ Луки третіяго зачала обличаетъ, сице: По части въ ложеснѣхъ твоихъ растый, а не абіе совершенъ бысть младенецъ, да заградятся и здѣ уста Несторію [1]).

А Аполинарій еретикъ училъ съ небесе созданную имѣти Христу плоть и Маріею пройти яко трубою.

И о томъ обличаетъ его во евангельскихъ толкованій отъ Луки во второй главѣ, а отъ Іоанна въ 3 и въ 6 и во 8 главѣ.

Намъ же Божественное писаніе не повелѣваетъ о страшномъ томъ [2]) Божія Слова вочеловѣченіи пытати. и таковое писаніе слагати, еже онъ, Никонъ, дерзнулъ. Понеже бо Сынъ Божій во чревѣ Пренепорочныя [3]) Дѣвы Маріи, Пресвятаго Духа нашествіемъ,

---

[1]) Это отдѣленіе въ черн. спискѣ изложено нѣсколько иначе: *И ты, государь, слова послѣдуютъ Несторію злочестивому еретику, и Аполинарію, и Маркелу ересеначальнику. Той бо Несторій тако Христа Бога нашего въ зачатіи въ пречистѣмь чревѣ Дѣвицы совершена младенца быти лгалъ и не совершенно Бога рождшую исповѣдовалъ, на него же и во евангельскихъ толкованіяхъ отъ Луки третьяго зачала свидѣтельствуетъ* (Самое свидѣтельство не приведено).

[2]) *Въ* черн. спис. *И въ прочемъ Божественномъ писаніи не повелѣно есть никому о томъ страшномъ....*

[3]) — *Пречистыя.*

неизреченно и непостижимо зачатся и родися, яко же самъ вѣсть [1]).

И Іоаннъ Златоустый въ бесѣдахъ на первое посланіе къ римляномъ [2]) пишетъ, яко не подобаетъ непостижимыхъ Божіихъ много испытовати, наипаче же неизреченнаго рожденія его.

И той же Златоустый [3]) пишетъ: Аще вопросиши: кто есть Христосъ, и како родися? много пытая Божественнаго рожденія, заустятъ твое дерзновеніе пророцы, отвѣщаютъ и рекутъ: *яже не вмѣсти нашъ помыслъ, ты можеши ли вмѣстити. И аще хощеши навыкнути, навыкни яко есть Богъ. Аще ли, како родися, много пытаеши, навыкни отъ насъ: родъ же его кто исповѣсть.*

И въ томъ же словѣ глаголетъ: Егда убо ангелы молчатъ, и пророцы не возвѣщаютъ, и апостоли крыютъ. Отецъ же родивый проповѣдуетъ Сына, како роди.

И той же златые уста [4]) глаголетъ: Помысли, страстне и окаянне, кто еси и кая испытуеши: человѣкъ сый, и Бога много веществуеши!

---

[1]) Первоначально это отдѣленіе было изложено такъ: *И во всемъ Божественномъ писаніи свидѣтельствуетъ, яко Сынъ Божій отъ Пречистыя Дѣвы, Пресвятаго Духа нашествіемъ, зачатся и родися неизреченно и непостижимо, яко самъ той воплотивыйся вѣсть, и нельпо есть Никону о страшномъ томъ Божія Слова таинствѣ пытати и таковое писаніе слагати.*

[2]) — *Во нравоученіи седмомъ...*

[3]) — *И той же златые уста въ словѣ о вочеловѣченіи Христовѣ...*

[4]) — *И во второмъ* (Было прежде: *И той же Златословесный во второмъ*) *словѣ о непостижимѣмъ...*

И въ прочемъ писаніи пишетъ (Кир. л. 98) [1]): Аще кто хощетъ о томъ повѣдати, да покажетъ первѣе самого себе, како зачатъ во чревѣ матерни, откуду жилы, откуду и отъ чего кости, откуду кровь. и како то въ себѣ имать. Аще же сего не скажетъ. то како можетъ о страшномъ томъ и непостижимомъ вочеловѣченіи Божія Слова писати.

И во евангельскихъ толкованій (Мат. гл. 1 зач. 2) написано, яко ни апостоли начастѣ не глаголаху о рожденіи его, ниже сама Мати смѣяше изрещи о семъ.

И въ томъ же толку написано: Ктому же прочее не изыди большее искати, ни истязати множае что, паче реченныхъ; ниже рцы, како Духъ содѣя отъ Дѣвыя. Аще бо, естеству нашему дѣйствующу, не возможно есть сказати дѣйства образъ: како, Духу чудодѣйствующу, возможемъ изрещи мы, земленіи, идѣже и ангеломъ недовѣдомо есть таинство се преславное.

И въ томъ же толкованіи пишетъ: Ничто же множае вѣмъ, рече, развѣ, яко отъ Духа Святаго бысть рожденное. Да постыдятся прочее иже вышнее рожденіе истязающіи. Аще бо ти се, земленое суще, свидѣтель имущее. и прежде толико лѣтъ проповѣдано, и явльшося. и осязано бывшо, никтоже исповѣдати можетъ: колико преумноженіе неистовства творятъ, иже вышнее и неизреченное рожество истязаютъ и многоисканіе о немъ слагаютъ. Ни Гав-

---

[2]) Было: *И паки въ Божественномъ писаніи пишетъ...*

ріилъ бо, ни Матвей ино что множайшее рещи возмогоша, развѣ яко отъ Духа Святаго. А еже како, или коимъ образомъ, никтоже о сихъ сказа. Ниже возможно бяше имъ; ниже да мниши, яко вся до конца увѣдѣша отъ Духа: множайша бо суть, яже не вѣдѣша.

И Аѳонасій Великій глаголетъ (Іос. Волоц. сл. 4): Подобаетъ убо не къ чуду точію, но и къ смотрѣнію взирати: не бо Богъ просто, якоже речеся, младенецъ содѣвается и на материхъ рукахъ описуется, но въ земное естество одѣяся, паче же истиннѣйшее, кромѣ грѣха поистиннѣ бывъ человѣкъ. Како же и кіимъ образомъ, не хощу глаголати, рече, неизреченно бо се, и до конца несказанно, не мнѣ точію, но и самой рождшей, и не той токмо: человѣческа бо и та естества случися, аще и паче человѣка сподобися благодати, но и самому невещественному естеству.

И преподобный отецъ Іоаннъ Дамаскинъ и прочіи богословцы во октайномъ украшеніи свидѣтельствуютъ [1]) (1-го гласа въ понед. пѣснь 5): Витійствующая уста не возмогутъ рожества твоего, Отроковице, неизреченное повѣдати таинство: необыменнаго бо рождьши. [2])

---

[1]) Въ черн. спис: *Іоаннъ Дамаскинскій своего высокаго творенія во октайномъ украшеніи свидѣтельствуетъ сице...*

[2]) За симъ въ черновомъ спискѣ приводятся еще слѣдующія свидѣтельства изъ церковныхъ пѣснопѣній: *И паки: Ни языкъ земнородныхъ, ни умъ безплотныхъ возможетъ рожество твое сказати (2 гласа въ среду пѣснь 3). И паки: Зачатіе неразсужденно и рожество несказанно имѣла еси, Чистая (въ пятокъ пѣснь 7). И паки*

И паки: Рожество твое, Богородице, еже паче естества, удивляетъ ангелы, ужасаетъ же человѣки: всѣмъ бо несказанно и непостижимо [1]).

И паки въ писаніи пишется [2]): Почто рече премудрый Павелъ: *будите яко азъ?* Онъ бо, къ безмѣрнѣй пучинѣ премудрости Божія не доумѣвая, и глубину велію видѣвъ, вельми возопи, глаголя: *О глубина богатства и премудрости разума Божія! Яко не испытанны судьбы его, и неизслѣдовани путіе его. Кто разумѣ умъ Господень, или кто совѣтникъ Ему бысть?* Мы же, персть и прахъ, плоть и кровь, трава и цвѣтъ травный, сѣнь и дымъ, и суета, хощемъ неиспытанная испытовати, яже Богъ не повелѣлъ есть. Да молчатся излишняя, и не испытаются умолчанная, но да славятся величія Божія!

И паки пишетъ: Высочайши небесе ничтоже вѣмъ. И глубочайши ада ничтоже знаю. Далечайша мѣры земныя и ширины морскія ничтоже ми есть извѣстно. Аще вопрошу земли, ничтоже ми возвѣститъ. Аще же возглаголію съ четвероногими, ничтоже мнѣ не

Зачатія безсѣменнаго ти кто слово изрещи можетъ чудесе, Всенепорочная, Бога бо родила еси, за милосердіе къ намъ пришедша (гл. 5, пѣснь). И паки: Чудесе рожества твоего сказати языкъ не можетъ: преславну бо сущу зачатію, Чистая, непостижень есть образъ рожденія (догматикъ глас. 7). И паки: Неизреченнаго рожества твоего, Всенепорочная, образъ, Дѣво Богоневѣстная, еже насъ ради, кто сказати отъ человѣкъ можетъ (недѣля гласъ 7, пѣснь 6).

[1]) Засимъ было написано первоначально, и потомъ зачеркнуто, слѣд. замѣчаніе: *Согласно Божественному писанію и Максимъ Святыя горы инокъ, глаголемый Грекъ, въ книгѣ своей пишетъ, еже пѣсть подобно глаголати и мудрствовати о вышеестественномъ зачатіи ея и непорочномъ дѣвствѣ (гл. 30).*

[2]) Въ черн. спис. стоитъ только: *Ктомужъ...*

глаголютъ. И аще испытаю птицы небесныя, не отвѣщаютъ ми. Аще испытаю рыбы морскія, тіи же и безгласны пребываютъ. Се убо человѣческаго естества немощь и худость Божественное писаніе являетъ. Аще убо таковъ есть человѣкъ немощенъ, и худъ, и ничтоже вѣсть: како о Божественнѣмъ промыслѣ глаголетъ? [1])

И никтоже, великій государь, отъ богословцевъ не дерзнулъ писати тако, якоже той Никонъ, бывшій патріархъ, забывъ страхъ Божій, въ своей книгѣ о воплощеніи Божія Слова напечаталъ [2]).

А что онъ, Никонъ, въ тойже своей книгѣ [3]) велѣлъ напечатать сіе: *Умно услышимъ и да не прельщаемся сугуба быти Христа.*

И то, великій государь, напечаталъ онъ самую злую [4]) ересь злочестиваго еретика Арія: той бо безумный Арій сугуба Христа и Сына Божія не исповѣдалъ [5]), но проста человѣка нарицалъ. И тотъ Никонъ и того ереси въ россійское государство вкинулъ [6]).

---

[1]) Въ черн. спис. *и писаніе слагаетъ?*

[2]) — *въ своей книгѣ лжетъ.*

[3]) — *въ своей книгѣ на 99 листѣ...*

[4]) — *самую главную...*

[5]) — *сугуба Христа не исповѣдалъ...*

[6]) — *И той Никонъ томужде Арію поревновалъ и такую злую ересь въ россійское государство вспялъ.*

Первоначально же это отдѣленіе было изложено такъ: *И то, великій государь, напечатано отъ аріянской ереси: Арій бо безумный сугуба Христа не исповѣдалъ, но проста человѣка нарицалъ. И нынѣ Никонъ не убоялся суда Божія, еже такую злую ересь его въ россійское государство вспялъ.*

А что, государь, въ тойже никоновѣ книгѣ, въ 79 главѣ (л. 215), напечатано преже о тайнахъ Божіихъ, нарицая ихъ изначала литоргіи простымъ хлѣбомъ, и потомъ и на самаго рождьшагося Христа Бога нашего богохулно напечатано сице: *Глаголемая и сотворенная въ хлѣбъ, имиже знаменовашеся смерть Господня, писаніе имяху токмо и образъ, хлѣбъ же пребысть яко хлѣбъ, сіе токмо пріятъ вящши, яко бысть даръ Богу, и сего ради носитъ образъ Господска и владычня тѣла, по первому возрасту* [1]*: яко и онъ младенецъ изначала даръ бѣ, якоже преже рекохомъ, сего ради чудеса, яже быша въ немъ, егда бѣ новорожденъ младенецъ и еще лежаше во яслѣхъ.*

И то, государь, напечатано явная ересь. Понеже бо единородный Сынъ Слово Божіе, благоизволивый отъ Пречистыя Дѣвы Маріи родитися, младенецъ бысть, и тогда совершенъ Богъ во двою естеству бысть, а не даръ. Свидѣтельствова же о немъ Іоаннъ [2]) Предотеча, еще сый во утробѣ матерни, въ шестый мѣсяцъ по зачатіи, позна Господа, носимаго въ ложеснѣхъ Пречистыя и Приснодѣвы Маріи, и взы-

---

[1]) Въ черн. спис. *А что, государь, въ той ево никоновъ книгъ, въ 79 главъ, о рождьшемся Христѣ Богѣ нашемъ напечатано, будто, по первому возрасту...*

[2]) Въ черн. спис. *Слово Божіе, великія ради своея милости родися и младенчествова плотію. И тогда не отступль своего Божественнаго существа, еже и архангелъ* (Было: *и Гаврiилъ архангелъ*) *рече Дѣвѣ: и се зачнеши во чревѣ, и родиши сына, и наречеши имя ему Iсусъ, сей будетъ велiй и сынъ Вышняго наречется. И паки той же архангелъ рече: Духъ Св. найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя, тѣмже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божiй* (Было прибавлено: *а не даръ бѣ*). *И святый Іоаннъ...*

грася радощами во чревѣ матери своея Елисавеѳи, и тоя устнами пророчествова и возопи, глаголя: *откуду се мнѣ, да пріиде Мати Господа моего ко мнѣ.*

И по сему, государь [1]), превеликому свидѣтельству разумно есть, что егда Слово Божіе [2]) отъ Пресвятаго Духа во чревѣ Богоматери своея неизреченно плотію зачатся, и тогда бысть совершенъ Богъ во двою естеству. И егда родися и младенствова плотію, и по первому тому возрасту совершенъ Богъ и человѣкъ (а не даръ бѣ).

А что послѣди того плевелнаго слова приглашено сице [3]): *Егда бѣ новорожденъ младенецъ, и еще лежаше во яслѣхъ.*

И о томъ, государь, въ божественномъ писаніи свидѣтельствуетъ [4]): Богъ во яслѣхъ полагается, и отъ сосцу млекомъ питается (а не даръ).

И о семъ Игнатій Богоносецъ [5]) ко антіохіяномъ глаголетъ: Всякій бо, иже исповѣдуетъ единаго самого Бога, а отнимаетъ Божество Христу, той есть врагъ всякія правды.

А что, государь, въ тойже никоновѣ книгѣ напечатано сіе: *Начинаемое бо, или преуспѣвающее, или совершаемое, не Богъ. сирѣчь оно, еже начинаемое, или растетъ, или совершается, нѣсть Богъ.*

---

[1]) Въ черп. спис. *великій государь...*
[2]) — *что истинный Христосъ Богъ нашъ, егда...*
[3]) — *А что напечатано сіе...*
[4]) — *написано...*
[5]) — *ученикъ Іоанна Богослова...*

И то, государь, напечатано на воплощеніе Христово явная хула, отъ ереси Несторія злочестиваго еретика. Той бо Несторій зачатіе Божія Слова отъ Пречистыя Дѣвы Маріи и рожество[1]) его и еже по вочеловѣченію растеніе охуждалъ, и Бога вочеловѣчшася не исповѣдалъ.

Такоже и во многихъ мѣстѣхъ въ той никоновѣ книгѣ напечатано отъ тоеже несторіевы и аполинаріевы ереси, что будто Христосъ Богъ нашъ во чревѣ Богоматери своея мало помалу не растяше, и будто помалу ращеніе во Христѣ разрѣшися.

И тѣ еретическіе плевелные слова обличаются во евангельскихъ толкованій сице[2]): Аще и могій отъ самыхъ ложеснъ въ мѣру возраста мужеска дойти, но мнѣлся бы по мечтанію, того ради по малу расте (Луки гл. 2).

И Богогласный Лука свидѣтельствуетъ[3]): *Отроча же растяше и укрѣпляшеся духомъ* (зач. 55).

И Кирилъ[4]) архіепископъ александрійскій пишетъ, яко Христосъ Сынъ Божій расте, и съса, и слези, и трудися закономъ нашего естества.

---

[1]) Въ черн. спис. *Той бо Несторій тако на Христово вочеловѣченіе блядословилъ и рожество...*

[2]) Первоначально все это замѣчаніе противъ Скрижали было изложено такъ: *Да въ тойже книгѣ, въ никоновѣ Ксанѳопула толкованіи напечатано, будто помалу ращеніе во Христѣ разрѣшися. Такожъ и во многихъ мѣстахъ напечатано, бутто Христосъ Богъ нашъ не растяше во чревѣ мало помалу. И тому же послѣдуя, на 666 листѣ и на 667 листѣ напечатано сице: начинаемое бо, или преспѣвающее, или совершаемое не Богъ, сирѣчь оно, еже начинаемое, или растетъ, или совершается, нѣсть Богъ. И тѣ, государь, слова обличаются во евангельскихъ толкованіихъ сице...*

[3]) Было: *Такожъ и въ самомъ Евангеліи Богогласный Лука пишетъ...*

[4]) — *И иже во святыхъ отецъ нашъ Кирилъ...*

Извѣстно же и Іоаннъ презвитеръ пишетъ сице: [1]). Единъ сый отъ Троица во двою естеству показа Божеска и человѣческая, якоже убо во утробѣ матерни и растяпе, яко Богъ изыде, и дѣвьства не вреже. Яко человѣкъ млеко матерне пріятъ, и прочее [2]).

А что въ той никоновѣ книгѣ напечатано о зачатіи Христовѣ хуленіе сіе: *Начинаемое, или растетъ, нѣсть Богъ.*

И тѣ еретическія плевелы Іоаннъ Дамаскинъ и прочіе богословцы во октайномъ украшеніи обличаютъ, и о зачатіи Божія Слова ясно свидѣтельствуетъ сице [3]):

Бога, Дѣвице, зачала еси, Христа же въ дѣствѣ родила еси, исъ тебе воплощаема. Пречистая (гласъ 1, пѣс. 1).

И паки: Безъ сѣмене Бога во чревѣ зачала еси, Дѣвою пребывши по рожествѣ, Всенепорочная (Въ пят. пѣс. 1).

И паки: Отъ Духа Свята зачепши Слово единосущное Отцу, Дѣво (Въ суб. на пав. 3 гл. пѣс. 5).

И паки: Яко зиждителя и Бога зачепши во утробѣ, Дѣво мати чистая (Въ пят. на пав. пѣс. 9).

И паки: Мати воистину и дѣвая явилася еси, Всенепорочная, зачатіе и рожество истинно къ дѣвству, едина, сочетавши (Суб. пѣс. 4).

---

[1]) Было: *въ словѣ на Преображеніе Господне свидѣтельствуетъ сице...*

[2]) — *въ томъ словѣ пространнѣе писано.*

[3]) Въ черн. спис. все это выражено короче: *А о зачатіи, государь, Божія Слова Іоаннъ Дамаскинскій и прочіе богословцы во октайномъ украшеніи, своего творенія въ канонѣхъ, свидѣтельствуютъ сице.*

И паки: Иже Бога зачепши во утробѣ дѣвичествѣй и рождьши, Богородице Пречистая (гл. 7).

И паки: Иже Бога и владыку неизреченно зачепши (Пѣс. 3).

И паки: Яко Бога зачепши, Пречистая, зиждителя, содѣтеля же и Господа (Сред. гл. 8. пѣс. 5).

И паки: Зачатъ, Пречистая, иже надо всѣми Бога и Господа (Пѣс. 7).

И по симъ, государь, святыхъ отецъ свидѣтельствамъ зачатся Господь плотію [1]).

---

[1]) Въ черп. *И по симъ, государь, святыхъ богословецъ свидѣтельствомъ разумно есть, яко истинный Христосъ Богъ нашъ во чревѣ пречистыя своея Богоматери отъ Пресвятаго Духа несказанно зачатся и по зачатіи по вочеловѣченію растяше, якоже той самъ воплотивыйся вѣсть. И мы Сына Божія воплотившагося отъ Пречистыя Дѣвы Маріи Бога исповѣдуемъ.*

За симъ въ черп. спис. слѣдуетъ: *А что, государь, въ томъ же ксанѳопуловѣ толкованіи напечатано сице: составленіе воплощенія Господня бысть не по общему естеству нашему, и то, государь, слово обличается во евангельскихъ толкованіи сице: Во чревѣ же, рече, да явитъ Господа, отъ самыхъ тѣхъ ложесенъ Дѣвы воплощшася по естеству. (Лук. зач. 3). И паки во евангельскихъ же толкованіи написано: Пріобщися намъ плоти и крови, и человѣческому естеству причастенъ (Іоан. гл. 11). И въ той же главѣ написано: Яко поистиннѣ въ наше естество одѣяся. И паки въ тѣхъ же толкованіи написано: Яко нашего по всему причастися естеству, аще и кромѣ грѣха (Іоан. гл. 12). Еще же и Павелъ великій, свидѣтельствуя, къ римляномъ глаголетъ: Отъ нихже Христосъ по плоти, сый надъ всѣми Богъ: понеже убо отъ насъ, и отъ размѣшенія нашего, и отъ ложесенъ дѣвическихъ, явѣ есть; а еже како, тому неявленно есть. Тѣмже убо ни ты ищи, но пріемли повѣданіе и не истязуй утаенной (Мат. гл. 11, зач. 2).*

А та, государь, никонова новоеводная книга со всѣми богословными книгами святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ не согласуется и учитъ впреки, выше человѣческаго смысла.

Да въ тойже, государь, никоновѣ книгѣ напечатано сіе [1]): *Ниже соединися и смѣсися Богъ Слово съ плотію и ипостасію, яже бяше прежде сотворена, но въ лице свое, яко есть едино лице Святыя Троицы.*

И то, государь, напечатано отъ несторіевы же богохулные ереси.

А Богъ Слово и ипостась едино лице есть, сирѣчь единъ отъ Троицы составъ, Сынъ Божій, а не два лица. И подобаетъ, государь, о томъ ево никоновѣ напечатаномъ мудрованіи достовѣрно разсудити: понеже бо тутъ не едина ересь ево познавается.

А о Божественномъ, государь, естествѣ Божія Слова и о воспріятомъ его человѣческомъ естествѣ Григорій [2]) Богословъ (на пас. во 2 словѣ, 18-го стиха въ толку) свидѣтельствуетъ сице: Ово убо Божественно естество бѣ, ово же человѣческо, во единъ же составъ Божій стекшимася, соединенія бо ради, еже по составу, двою сею естеству, единъ со воспріятіемъ Христосъ родися.

И Кирилъ [3]) архіепископъ александрійскій пишетъ (въ недѣлю цвѣтную): Плоть отъ Слова не отлучай, но познавай обоего существа свойственно спребывающа.

---

[1]) Въ черн. спис. *Да въ тожже, государь, толкованіи паки о вочеловѣченіи же Христовѣ напечатано сице...*

[2]) Вмѣсто всего этого въ черн. спис. было: *И то, государь, на воплощеніе Бога Слова отъ еретическаго хуленія напечатано, понеже бо Григорій...*

[3]) — *Такожде, государь, и иже во святыхъ отецъ нашъ Кирилъ...*

И Епиѳаній архіепископъ кипрскій пишетъ (въ вел. суб) [1]): Плоти отъ Божества неразлучени сущи.

И Іоаннъ Дамаскинскій съ прочими богословцы свидѣтельствуетъ [2]): Иже отъ Отца прежде вѣкъ рождена, во утробѣ своей зачемши, Пречистая Дѣво, неискусобрачно, и породила еси намъ вкупѣ Бога и человѣка, во обою естеству совершена и нераздѣлна (Сред. пѣс. 3).

И паки: Зачала еси Слово Отчее плотію соединьшася по составу, яже изъ тебе. Всенепорочная Отроковице (Суб. пѣс. 1).

Изящно же Іосифъ Волоцкій, отъ Божественныхъ писаній собравъ, пишетъ сице: Аще Христосъ Богъ нашъ [3]) и въ тлѣнную плоть облечеся, и плоть мертвена бысть преже воскресенія, но Божество отъ нея неразлучно бысть никогдаже, ни во утробѣ матерни, ни на крестѣ, ни во гробѣ.

И въ томъ же словѣ пишетъ: Христосъ убо во двою естеству сый, пострада же плотію, еже на крестѣ висяше, и умре, безстрастну же пребывшу Божеству его. Аще бо и умре безсмертный плотію, и Божественнѣй его души отъ пречистаго его тѣла отступлши, но Божество не раздѣлно бѣ отъ плоти: самъ бо сый всемощный Богъ, со Отцемъ на пре-

---

[1]) Было: *Подобно же сему и иже во святыхъ отецъ нашъ Епифаній архіепископъ кипрскій въ словѣ своемъ пишетъ сице...*

[2]) — *Еще же, великій государь, и во октаѣ свидѣтельствуетъ...*

[3]) Въ черн. это свидѣтельство поставлено выше, вслѣдъ за свидѣтельствомъ Епифанія, и начинается такъ: *И паки въ писаніи глаголетъ: аще Христосъ Богъ нашъ...*

столѣ, и съ тѣломъ во гробѣ, и съ душею во адъ сошелъ.

И нигдѣ, государь, въ писаніи не обрящется такова написанія, еже той Никонъ, забывъ страхъ Божій, напечаталъ [1]).

А что, государь, въ никоновѣ книгѣ напечатано сіе [2]): *Зане не сохрани Захарія, отецъ предтечевъ, въ Пречистой Богородицѣ, но и отнелѣже роди Христа, учиняше ю на мѣстѣ дѣвъ, убиша его между храмомъ и жертвенникомъ за вину сію* (л. 746).

И то, государь, напечатано отъ жидовскіе богопротивные ереси [3]): ибо жиды и доднесь на Захарію священника ту вину возлагаютъ, еже онъ Пречистую Богородицу, по рожденіи Христовѣ, поставилъ во Святая Святыхъ на дѣвичестѣмъ мѣстѣ [4]).

И въ томъ, государь, Захаріи священнику нѣсть вины, аще и поставилъ Приснодѣвую Богоматерь на дѣвственнѣмъ мѣстѣ [5]): понеже бо пресвятое и пречистое ея дѣвство и наипаче рожествомъ Христа Бога нашего преосвященно и нетлѣнно бысть.

---

[1]) Въ черн. спис. *И никтоже, государь, не дерзнулъ писати тако, еже: ниже соединися и смѣсися Богъ Слово съ плотію и ипостасію.*

Засимъ въ черн. спис. слѣдуютъ замѣчанія о происхожденіи пѣсни: *Достойно есть.* Въ бѣловомъ эти замѣчанія помѣщены гораздо ниже, именно послѣ замѣчаній о двуперстіи.

[2]) Прежде было: *Да въ тойже, государь, новой книгѣ, въ паисіинѣ посланіи, констатинопольскаго патріарха, въ 27 вопрошеніи, посредѣ Божественнаго писанія написано сице...*

[3]) Было: *отъ богопротивныхъ писаній...*

[4]) Въ черн. спис. *на мѣстѣ дѣвъ.*

[5]) — *на мѣстѣ дѣвъ...*

А Захарія священникъ убіенъ бысть, егда убивающій по иродову велѣнію въ Виѳлиомѣ младенцовъ и его Захарію вопросили о сынѣ его Іоаннѣ Предтечѣ, и, не получившимъ того, убиша его между церковію и олтаремъ.

И въ томъ, государь, никоніанскомъ писаніи двое ложь познается [1]).

Да о Пресвятѣй же Богородицѣ въ той никоновѣ книгѣ напечатано [2]), — и зачато преже добрымъ писаніемъ, а совершено вопреки Божественному писанію, еже есть сице:

Убо не роди Дѣва съ растлѣніемъ, но Святому Духу пришедшу на ню, и очистившу словомъ архангела Гавріила. Зане скверна прародителная бяше въ ней (л. 651).

И то, государь, напечатано на Пречистую и Приснодѣвую Богоматерь отъ лжетворные еретическіе хулы [3]). Понеже бо Духъ Святый на Пречистую Богоотроковицу [4]) сниде и осѣни ю къ зачатію Сына Божія, а не отъ скверны очисти. Еже и архангелъ, благовѣствуя, свидѣтельствова: *Духъ Святый найдетъ на тя, и сила Вышняго оснитъ тя: тѣмже и раждаемое свято наречется Сынъ Божій.*

И во акаѳистѣ пишетъ: Сила Вышняго осѣни тогда къ зачатію бракунеискуснѣй, и благоплод-

---

[1]) Въ черн. спис. *ложь напечатано.*

[2]) Было: *Да о нейже, великій государь, Пресвятой Богородицѣ, въ прежереченномъ Никифора Ксанѳопула толкованіи напечатано...*

[3]) Было: *И мы, великій государь, отъ таковаго безстрашнаго написанія зѣло скорбни...*

[4]) Въ черн. спис. *на Пречистую Дѣву* (Было: *Дѣву Марію*)...

ная тоя ложесна яко село показа сладко всѣмъ хотящимъ жати спасеніе.

А Пренепорочная Владычица наша Пресвятая Богородица и Приснодѣво Марія прародительныя скверны не имѣла [1]): еще бо ей во чревѣ сущи матерни освященнѣ и Богу въ жилище проуготованнѣ. Еже и на рожество ея стихира свидѣтельствуетъ [2]): Днесь, иже на разумныхъ престолѣхъ почиваяй, Богъ престолъ святъ на земли себѣ проуготова.

И ея же царскія пелены Богоотецъ Давыдъ [3]) царски вообрази, глаголя: *Вся слава дщере царевы внутрь, въ рясnахъ златыхъ одѣянна и преиспещренна.*

И о томъ давыдовѣ пророчествѣ Андрей архіепископъ критскій пишетъ тако: Издалеча мнѣ еже абіе обложеное то, и Божественыя доброты благолѣпіе, испещреніемъ Божественнаго Духа дарованіи назнаменуя. Се бо суть еже отъ злата ризы и златіи рясни, по моему разуму, мню же и царскія пелены, по благоразумномъ безстрастѣ пріиматися. Ея же внутреннее благолѣпіе, и еже отъ доброты внѣшнія сіяющую дѣвыя прозрѣлъ красоту, дерзновеннымъ гласомъ возопи: *Слыши дщи и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего, и вождѣлѣетъ царь доброты твоея.* и прочее.

---

1) Въ черн. спис. *И Пренепорочная Богоотроковица Марія скверны не имѣ* (Прежде было: *А скверны прародительныя Пренепорочная Богоотроковица Марія не имѣ, и имѣти николи было*)...

2) Было: *въ стихирахъ написано...*

3) Было прибавлено: *великій во пророцѣхъ и царѣхъ...*

И иже во святыхъ отецъ нашъ Тарасій архіепископъ Константинаграда свидѣтельственно о Пречистѣй Дѣвицѣ пишетъ[1]): Сія бо, яже святыхъ святая. нескверный Слова чертогъ, дѣвственное цвѣтеніе. ковчегъ священія, гора святая, Боговмѣстимая сѣнь. неопалимая купина, огнеобразная колесница Божія, голубица нескверная, пространное Божественному Слову вмѣстилище, Богопросвѣщенный облакъ, преукрашенная парица, отъ сѣмени давидова восходящи, давидовѣмъ Создателемъ и Богомъ сохранена бысть во свое тому жилище.

И въ томъ же словѣ пишетъ: Егда Анна, мати Пресвятыя Богородицы, молящися о чадородіи Богу, и яко пророчески глаголаше сице: да рожденное отъ рабы твоея отрасль даное принесу тебѣ, и яко кадило благовонно, яко честное дарованіе, яко священное возложеніе, яко Божественное селеніе, яко нескверную агницу, и прочее. И егда ангелъ Господень явися имъ и благовѣстилъ Всечистыя зачатіе, и избранную въ Божіе жилище свидѣтельствова ю.

И егда праведная Анна роди Пресвятую Дѣву, и радостно и свидѣтельствено ко младенечной глаголаше: гряди дщи ко иже тебе мнѣ даровавшему, гряди, ковчеже освященія, ко благоутробному Владыцѣ, гряди, двери жизни, къ милосердому дателю, гряди, ковчеже Слова, къ храму Господню, вниди въ церковь Господню, мірови радости и веселіе, на-

---

1) Было: *въ своемъ словѣ о Пресвятой Богородицѣ свидѣтельствуетъ...*

сладися сего красоты, егоже помалѣ родиши, яко человѣка.

И отъ [1]) обоихъ праведныхъ Іоакима и Анны о Богоизбранной отроковицѣ къ Захарію священнику свидѣтельственно глаголано бысть: Пріими, Захаріе. сѣнь нескверную, пріими, священниче, неблазненный ковчегъ, пріими. пророче, кадильницу невещественнаго угля, пріими, праведниче, кадило духовное, пріими, всечестный, огнеобразную колесницу Бога вышняго, пріими, непорочный, красную лозу. яже возраститъ чрезнъ присноживотный: введи сію внутреннюю храма Господня, принеси сію на мѣсто священія, егоже содѣла Вышній въ свое жилище. возведи сію въ незаходимая, невидимаго Бога во чревѣ поносити хотящую, ублажи сію, блажены земныхъ показавшую. возвеличи сію, великихъ дѣлъ Божіихъ явльшуюся книгу Богописанную, воспріими сію, отъ клятвы праматери Еввы насъ премѣнившую, лобзай сію, къ Господу любленіемъ насъ связавшую и вражды зміиныя насъ отторгшую; пророцы о сей, пророкъ явльшейся исполненіе и обѣтованія Божія къ человѣкомъ возоглавленіе, трапезу Божественнаго хлѣба, вино веселія, питаніе неизнуряемое, голубицу цѣлую, небо одушевленное, многосвѣтлый свѣщникъ, Богонаписанную маслину, Божественную колесницу Христова смотрѣнія, сѣнь святую, свѣтильникъ Богокованный, агницу словесную. очистилище Божіе, сосудъ нескверненъ, сокровище

[1]) Было: *И паки въ томъ же словъ отъ лица...*

преславное, трубу Богогласную, тучную гору и усыренную, Божественное руно, облакъ Боготочный, одежду честную, завѣсу умную, богосеченный камень, колесницу цареву, лѣствицу, по нейже Здатель земнымъ явится, одръ святый, пріятелище благости, чудесъ бездну, источникъ благихъ, приснотекущее богатство, многоименную и многообразную, и Присно-дѣву отроковицу: сію введи во Святая Святыхъ, сію приведи цареви, яко даръ многоцѣнный, и сію воспой, яко царицу тваремъ, сію пѣснослови, всѣхъ дѣвъ хранительницу некрадомую, сію всели въ храмъ рукотворенный, бываемый храмъ одушевленный иже Словомъ вся содѣлавшему.

Сія іоакимова и аннина славословія, и благодаренія, и пѣснославная Боговѣщанія, и къ пророку Захаріи необиновенная свидѣтельствія: тѣмже и священникъ, яко пророкъ Божій, и Святымъ Святыхъ въ пріобщеніи причастную зря, дѣвственную красоту лица, добротное языкохваленіе, души благородіе, житія непорочное ногъ шествіе, удобреніе нрава, образа лѣпотное, Духомъ Святымъ исполнився, возопи: о отроковице нескверная, о дѣво неблазная, о дѣвице прекрасная, о женамъ украшеніе, о дщеремъ удобреніе! ты благословенная, ты препрославленная чистотою, ты запечатленная дѣвьствомъ!

И многіе [1]) священника Захаріи пророческіе глаголы во свидѣтельство пречистому дѣвьству Бого-

---

[1]) Въ черн. спис. *И прочіе отц...*

родицы глаголаны быша [1]), ихже невмѣстно краткими глаголы и писати.

Но на прежереченное возвратимся. И пріятъ ю Захарія [2]) и благослови ю, рече: да возвеличитъ Господь Богъ имя твое во вся роды и въ послѣднія дни, и прочая изрекъ, и внесе ю во Святая Святыхъ, и посади на третіемъ степени олтарномъ. Господь же Богъ возложи благодать свою на ню, бѣ же Марія въ церкви Господни питаема ангеломъ. И егда бысть дванадесяте лѣтъ, молящися ей предъ жертвенникомъ, свѣтъ возсія неизреченный и гласъ слыша отъ святилища: родиши Сына. Она же никому не повѣда тайны. Пречистое же Богородицы Маріи дѣвство бысть не точію по воздержанію, якоже прочимъ человѣкомъ, но нашествіемъ Святаго Духа, еже есть паче человѣческаго естества [3]). И егда Пренепорочнѣй Дѣвицѣ отданѣ бывши отъ іерей Іосифу на соблюденіе, и въ дому Іосифа ткаше Пресвятая кокинъ, и готоваше порфиру, и вземше водоносъ, иде почерпсти воду. И се гласъ глаголющъ къ ней: радуйся обрадованная, Господь съ тобою. благословенна ты въ женахъ. Она же обозрѣся оде-

---

[1]) Было: *И прочіе, государь, премногіе пророческіе глаголы отъ священника Захаріи, во свидѣтельство пречистому дѣйству Пресподьвы, написаны...*

[2]) Первоначально было написано: *Еще же, великій государь, и отъ житія ея отчасти напишу. Егда бысть трехъ лѣтъ, родителя жъ, исполняюще обѣщанное, вдаша ея въ даръ Богови. Пріятъ же ю архіерей великій Захарія, яко многоцѣнный даръ Божественнаго сокровища, и цѣлова ея...*

[3]) Было прибавлено: *яко мнози отъ святыхъ свидѣтельствуютъ о семъ.*

сную и ошуюю, откуду есть гласъ сей; убоявшижеся вниде въ домъ свой, и поставль водоносъ, вземъ порфиру, сѣде на престолѣ своемъ дѣлаше. И се ангелъ Господень ста предъ нею и рече: радуйся обрадованная, Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ. Она же видѣвши, смутися о словеси его. Не явленіе ангельское увидѣвши страшится: издѣтства бо извыче Пренепорочная отъ ангела питаніе пріимати и пѣніе ангельское слышати; но о словеси усумнѣся, еже рече ей: благословенна ты въ женахъ, понеже бо не имѣяше Пренепорочная Дѣва николиже въ помышленіи своемъ мужа познати, естественнымъ бо воздержаніемъ и Духа Святаго нашествіемъ укрѣпляема.

И по симъ, великій государь, свидѣтельствамъ и младенцомъ разумно есть [1]), что Пренепорочная Дѣво прародительныя скверны не имѣла.

Лѣпо же, великій государь, къ сему и сіе воспомянути, еже Давыду рекшу, яко *не содѣланное* [2]) *мое видѣста очи твои, Господи.* Еже бо въ ветхомъ и новѣмъ законѣ многихъ Святыхъ зачатіе и рожество откровеніемъ Божественнымъ откровено бысть.

Азъ же не отъ себе изношу слово, но отъ святыхъ писаній взимая написую, и къ предлежащей повѣсти повѣсть пріуподобляя. Понеже Іеремію пророка Богъ во чревѣ матерни освяти и прежде ро-

---

[1]) Въ черн. спис. *И млади изящно разумѣваютъ...*

[2]) — *Прилично же ксему и давыдово слово воспомянути, еже рече: несодѣланное...*

жденія его провѣдый, яко провидецъ Богъ, яко быти ему пріятелищу Святаго Духа.

И Исаія пророкъ рече: *се глаголетъ Господь, возвавый мя изъ утробы, и изъ чрева матере моея избравъ пронареченія мя* [1]).

Святый же пророкъ Илія [2]) егда родися, тогда родители его видѣша видѣніе, яко мужіе благокрасни и бѣлообразни нарицаху имя ему, и огненными пеленами повиваху его, и пламы огненныя даяху ему ясти [3]).

Великій же [4]) Іоаннъ [5]) Предтеча, еще сый во утробѣ матернѣ, позна Господа, носимаго въ ложеснѣхъ Приснодѣвы Маріи, и взыграся радощами во чревѣ матере своея Елисавеѳи, и тоя устнами пророчествова и возопи, глаголя: *откуду се мнѣ, да пріиде мати Господа моего ко мнѣ.*

И святый [6]) Николае, егда родися и начаша омывати его, внезапу ста на ногу свою прость [7]).

И Евѳремъ [8]) Сиринъ, еда родися, родители жъ его видѣніе видѣста, виноградъ на языцѣ его насажденъ, и возросте, и исполни всю землю, и прихождаху птицы [9]), и ядяху отъ плода его: виноградъ же проявляше хотящій разумъ податися ему.

---

[1]) Засимъ въ черн. спис. слѣдуетъ примѣръ Іоанна Предтечи; но передъ нимъ сдѣлана замѣтка: *Илію пиши.*

[2]) Въ черн. спис. *Святый же славный пророкъ Илія Ѳесвитянинъ...*

[3]) Послѣ этого въ черн. спис. сдѣлана замѣтка: *Предотечу пиши.*

[4]) — *Святый же великій...*

[5]) Было: *Пророкъ и...*

[6]) Въ черн. спис. *И святитель Христовъ...*

[7]) — *и стояше прость* (Было: *стояше прость сполтора часа*).

[8]) — *Преподобный Евѳремъ...*

[9]) — *небесныя...*

И о Алимпіѣ столпникѣ писано: преже рожества его мати его видѣ сонъ, яко ношаше на руку своею агнецъ красенъ, имущъ на рогу своею свѣщи.

И Симіонъ столпникъ, иже на Дивнѣй горѣ, зачатъ бѣ отъ обѣщанія, Іоанну Предтечи [1]) матери его возвѣстившу, и родився небрежаше лѣваго сосца [2]) Богу проявившу [3]), яко десный путь возлюбити ему.

И о Великомъ Еѵѳиміи пишетъ, яко преже рожденія явися родителема его нѣкое явленіе Божіе, глаголя: се дарова [4]) вамъ Богъ отрока тезоименита церквамъ своимъ.

И Ѳеодора Едескаго родителема въ церкви [5]) сладко нѣкое видѣніе предста има, мняста бо ся видѣти Ѳеодора Тирона съ Павломъ Апостоломъ, и глаголюща: воистину даръ Божій будетъ раждаемый отрокъ.

И о Петрѣ митрополитѣ російскомъ пишетъ [6]), яко, еще сущу ему во утробѣ матернѣй [7]), видѣ видѣніе мати его, мняше бо ся ей агньца держати на

---

[1]) Въ черн. спис. *Предтечи Крестителю...*

[2]) — *материя...*

[3]) — *о семъ...*

[4]) — *Пишетъжеся и въ житіи Великаъо Еѵѳимія, яко прежде рожденія, во едину убо отъ ношей, молящимася родителема его, нѣкое Божіе явленіе явися има, глаголя: се бо дарова...*

[5]) Было: *И паки Ѳеодора Едесскаго родители просиста себѣ дѣтища; и въ единъ отъ дній, въ первую суботу великаго поста, въ церкви молящимася има...*

[6]) Было: *Пишетъ же и въ Житіи Петра митрополита, всея Росіи чудотворца...*

[7]) — *во едину отъ ношей, свѣтающу дневи недѣли...*

руку своею, посреди же рогу его древо благолиственно израстшо, и многими цвѣты и плоды обложено, и посреди вѣтвій его многи свѣтяща свѣщи.

И Сергій Маковскій еще во чревѣ матерни трикраты провозгласи, и Пресвятѣй Троицѣ служитель проуготованъ бысть.

Такоже и прочихъ, ихже прослави Богъ, и той единъ имена ихъ свѣсть.

И никтоже о семъ зазри грубости моей, еже дерзнухъ многихъ святыхъ зачатіе и рожденіе воспомянути. Во свидѣтельство бо и на извѣщеніе къ предлежащей повѣсти сіе приведохъ [1]). Аще бо сихъ Святыхъ Богъ освятилъ, овѣхъ изъ чрева материя, инѣхъ же во чревѣ, Предотечу же въ шестый мѣсяцъ по зачатіи во чревѣ освяти и пророчество ему дарова: то кольми паче Богоматерь свою, юже и преже зачатія издалеча пророки пронарече, и по зачатіи во чревѣ матерни освяти и въ жилище себѣ проуготова, по рожествѣ же во Святая Святыхъ

---

[1]) Первоначально все это было изложено такъ: *И что, великій государь, подобаетъ прочая глаголати и долготою слова послушателей слухи льнивы творити? сытость бо и долгота слова ратникъ есть слуху, якоже и преумноженная пища тѣлесемъ. И никто же да не зазритъ ми грубости моей, яко отъ ревности, яже имать въ души моей, сжде дерзнувшу ми продолжити слово о семъ, еже прочихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ зачатіе и рожество воспоминая и приводя свидѣтельство на извѣщеніе, и пріуподобляя къ предлежащей повѣсти несочетанныя и Пренепорочныя Богоотроковицы, превеликія и страшныя ангельскія царицы, небесе и земли владычицы, премилостивыя нашея заступницы и помощницы, Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи.*

введена бысть и благодать Духа Пресвятаго [1]) сниде на ню, и наипаче освященна бысть и ангеломъ питаема. О, страшно писати и глаголати о несочетанной той превеликой и страшной Царицѣ и Владычицѣ! Но никоніянскіе книги еретическое и растлѣнное писаніе понуди мя писати о семъ [2]).

Понеже бо о таковыхъ еретическихъ словахъ, якоже и той Никонъ въ своей книгѣ печаталъ, въ писаніи пишетъ (Прологъ, окт. въ 1 день), еже въ древнія лѣта [3]) бысть нѣкій попъ Киріякъ именемъ. Сей видѣ во снѣ пришедшу къ нему Пресвятую Богородицу и святаго Іоанна Крестителя и Іоанна Богослова: онъ же на многъ часъ прилежно Пресвятѣй Богородицѣ молился, дабы вошла въ клѣтцу его. И Пресвятая Богородица ясно отвѣща ему, глаголющи: имаши въ клѣтцѣ врага моего, то како хощеши да влѣзу. И се рекши, отъиде. Онъ же, воспрянувъ, нача скорбѣти, и въ помышленіи своемъ глагола: еда что согрѣшихъ къ ней? Домноga же себе испытавъ, и не обрѣте согрѣшенія своего, и отъ печали взялъ книги блаженнаго Исихія Іерусалимскаго почести, и на концѣ въ нихъ обрѣте два слова Несторія зловѣрнаго. И разумѣ,

---

[1]) Въ черн. спис. *И Духъ Святый....*

[2]) — *Но никоніянскія книги растлѣнное писаніе, еже безстрашно дерзнулъ напечатать, понуди мя на се* (А первоначально было: *Но неистовство никоницкіе нововводные книги, бывшаго патріарха, и растлѣнное писаніе его въ ней, понуди мя на се*).

[3]) — *Понеже бо о таковыхъ словахъ въ писаніи пишетъ, еже въ древніе времена* (А прежде было: *Понеже бо о таковомъ безстрашномъ писаніи изстари есть написано: бысть*)...

яко то есть святыя Владычицы нашея Богородицы врагъ.

И нынѣ, великій государь, боимся тогоже, чтобъ намъ тою никоніянскою книгою не прогнѣвати премилостивыя своея и превеликія заступницы, Пресвятыя Богородицы, о нейже живемъ и всю надежду на ню имѣемъ въ нынѣшнемъ и въ будущемъ вѣцѣ, аминь [1]).

Да въ тойже, государь, никоновѣ книгѣ напечатано о священнотайномъ хлѣбѣ, еже въ Божественной литоргіи тѣло и кровь Христова священнодѣйствуется: *Донельже лежитъ въ предложеніи, есть хлѣбъ нагъ совершенныя благодати, сіе токмо дарованіе имать.*

И второе напечаталъ [2]): *Яко сей хлѣбъ грядетъ подобитися оному истинному хлѣбу распятому* (л. 158).

И третіе напечатано: *Убо кадяй дары, иже суть въ святомъ предложеніи, яко посвящени Богу, и яко приносими ему, и яко вмѣстообразны суть сотворени пресвятаго тѣла и крове, глаголетъ молитву проскомидіи* (л. 175).

---

[1]) Въ черн. спис. *Чтобъ намъ тою нововводною никоніянскою книгою не прогнѣвать тое милостивую и превеликую нашу заступницу, Пресвятую Богородицу, и ея превеликія милости не лишитися, о нейже мы живемъ и всю надежду нашу имѣемъ нынѣ и въ будущемъ вѣцѣ, аминь.* (Первоначально же было: *Чтобъ намъ тою нововводною никоницкою книгою и обрѣтающимися въ ней плевелными словами не навести на себя отъ тое превеликія и страшные ангельскіе царицы и владычицы нашея Пресвятыя Богородицы гнѣва, и ея превеликія милости и заступленія не лишитися въ нынѣшній вѣкъ и въ будущій, о нейже мы свѣтъ видимъ и всю надежду нашу имѣемъ нынѣ и въ безконечныя вѣки, аминь.*)

[2]) — *И въ тойже главѣ напечатано.*

И четвертое напечатано: *Ибо той хлѣбъ есть мѣстообразный еще тѣла Христова, и частица оная есть вмѣсто оныя Дѣвы* (л. 191).

И пятое напечатано: *Зане священникъ, приносяй хлѣбъ въ предложеніи, онъ токмо изимаетъ въ воспоминаніе Господне* (л. 203).

И шестое напечатано: *Глаголемая и сотворенная въ хлѣбѣ, имиже знаменовашеся смерть Господня, писаніе имяху токмо и образъ. Хлѣбъ же пребысть яко хлѣбъ, сіе токмо пріятъ вящши, яко бысть даръ Богу, и сего ради носитъ образъ Господска и владычня тѣла, по первому возрасту яко и онъ младенецъ изначала даръ бѣ, якоже преже рекохомъ. И сего ради чудеса яже быша въ немъ егда бѣ новорожденъ младенецъ и еще лежаше во ясляхъ.*

И о преношеніи тѣхже Христовыхъ таинъ напечатано сице: *Священникъ же, славословивъ Бога, съ гласомъ приходитъ къ даромъ, и вземъ я на главу благочинно исходитъ, и тако носяй я, преноситъ въ жертвенникъ, ходивъ въ церкви сквозъ люди тихо, и тіи поютъ и припадаютъ къ нему* (л. 309).

И въ тойже главѣ напечатано: *Припадаютъ вси приничуще къ священнику* (л. 312).

И паки въ тойже главѣ напечатано: *Аще же нѣцыи, иже поклоняются до земли, якоже преже-освященнымъ даромъ, егда входитъ священникъ, яко мнитмися прельщаются, не вѣдуще разнство литоргіи сея и оныя. Ибо сія литоргія во входѣ семъ имать дары не совершенны, дондеже пріидетъ часъ*

рещи священнику, молящему Бога: И сотвори хлѣбъ убо сей честное тѣло Христа твоего (л. тойже).

И то, государь, въ разныхъ главахъ никоновы книги писаніе напечатано христоименитой вѣрѣ на великое паденіе и на погибель [1]). Понеже то писаніе о тѣхъ Христовыхъ тайнаҳъ христіянъ невѣрію учитъ и поклонятися имъ не велитъ, еже во многихъ церквахъ и содѣвается отъ нихъ тако: [2]) егда тайны Царя всѣхъ въ переносъ понесутъ, и люди, не прекрестя лицъ своихъ, [3]) вси ложатся предъ попомъ ницъ, приничуще въ землю поагарянски, а переносимыя тайны, тѣло и кровь Христову [4]), вмѣняютъ просты. [5])

Еще же то никоново писаніе и самѣхъ [6]) священнодѣйствующихъ Божественную литоргію въ душевную погибель вводитъ и о томъ Христовѣ таинствѣ небрещи послабляетъ, аще и проліютъ ихъ.

А въ Божественномъ, государь, писаніи о томъ священнотаинствѣ Христовѣ пишетъ (Прол.): Яко въ начатцѣ персть вземъ Богъ отъ земли и созда

---

[1]) Въ черн. спис. *душевную погибель.*

[2]) Первоначально это отдѣленіе было изложено иначе: *И ты, государь, въ розныхъ главахъ испещренныя толкованія напечатаны христоименитой вѣрѣ на великое паденіе, понеже бо въ нихъ и священнодѣйствующихъ Божественную литоргію въ душевную погибель вводитъ, и о таинствѣ Христовѣ небрещи поучаетъ, и всѣхъ христіянъ невѣрію учитъ и тѣмъ тайнамъ и въ переносъ покланятися не велитъ, но къ священнику припадати, якожъ во многихъ церквахъ и содѣвается....*

[3]) Было: *крестнымъ знаменіемъ....*

[4]) Въ черн. спис. *противъ тое никоніянскія книги....*

[5]) Было: *простыми дары.*

[6]) Въ черн. спис. *Такожъ и самихъ....*

человѣка по образу своему и по подобію. И никтоже можетъ рещи, яко не бѣ образъ Божій, аще и непостижень есть: но вся, елико восхотѣ Богъ, и сотвори, и слово Божіе дѣйственно есть. И аще убо глаголалъ Богъ: буди свѣтъ, и бысть свѣтъ: буди твердь, и бысть, и словесемъ Господнимъ небеса утвердишася; да аще небо и земля, вода же и огнь, воздухъ же и вся тварь словесемъ Божіимъ совершишася и словущій человѣкъ: то убо не можетъ ли просѳиру плотію своею сотворити, и вино и воду кровію? Въ началѣ бо Христу [1]) на вечери рекшу: *се есть тѣло мое* (Мат. гл. 25), являетъ, яко то самое тѣло Христово есть освящаемый хлѣбъ въ жертовницѣ, а не вмѣстообразно оному. Не рече бо, яко се есть вмѣсто тѣла моего, но: *се есть тѣло мое.*

И паки пишетъ [2]): Не бо образъ есть Господня тѣла хлѣбъ, но самое тѣло прелагаемо. И Господь глаголетъ: *хлѣбъ, иже азъ дамъ, плоть моя есть;* не рече бо: во образъ плоти моея есть; но: *плоть моя* (Мар. гл. 14 въ толку).

И преподобный Ефремъ изначала литоргіи свидѣтельствуетъ о тайнахъ [3]): Егда, рече, іерей пріимъ просвиру нача рѣзати, и соблазнившійся братъ видѣ два ангела снесше младо отроча, и зарѣзавше кровь

---

[1]) Въ черн. спис. начало этого отдѣленія изложено короче: *И о семъ во евангельскихъ толкованіи пишетъ: Еже въ началѣ Христу...*

[2]) Было: *И въ другомъ Евангелистѣ въ толкованіи же свидѣтельствуетъ....*

[3]) Въ черн. спис. *И преподобный Ѳеремъ, по откровенію Святаго Духа, истое о священнотаинствѣ свидѣтельствуетъ....*

его источиша въ потиръ, тѣло же положиша на блюдѣ.

И паки, государь, Божіе смотрѣніе и неизреченный его чудодѣйственный промыслъ о священнотаинствѣ своемъ отъ самаго начала литоргіи не просты дары намъ откры [1]), еже въ Діосполѣ градѣ, въ Георгіевской церкви, наченшу іерею литоргію служити, и видѣ срацынинъ, яко попъ закла дѣтище и источи кровь его въ потиръ, тѣло же положи на блюдѣ (Прол. нояб. 26 чис.).

И по сему, государь, Божію откровенію [2]), и угодниковъ его [3]) свидѣтельству, поистинѣ [4]) вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко въ великій входъ самое тѣло Христово и боготочная его кровь приносится, и тѣмъ Христовымъ тайнамъ поклоняемся [5]).

И не точію въ той великій входъ, но и изъ самаго начала Божественныя литоргіи, отнелѣже священнодѣйствующій іерей съ священнотаинственными глаголы агнцу Божію закланіе учинитъ, еже по тропарѣ: *Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною си кровію.* Діаконъ глаголетъ: *Благослови, владыко, заклати святый агнецъ.* Іерей глаголетъ

---

[1]) Въ черн. спис. *И паки Божіе смотрѣніе и неизреченный его промыслъ изначала же литоргіи о священнотаинствѣ намъ повѣдаетъ* (Было: *Еще же, великій государь, Божіе смотрѣніе и неизреченный его промыслъ изящно намъ о началѣ того превеликаго священнодѣйства свидѣтельствуетъ*)....

[2]) Въ черн. спис. *Святаго Духа откровенію*....

[3]) — *Угодниковъ Божіихъ*....

[4]) — *Безъ всякаго сомнѣнія и мы*....

[5]) Въ черн. спис. *Священныя тайны, тѣло и кровь Христова, преносятся, и покланяемся имъ.*

начало: *Благословенъ Богъ нашъ всегда и нынѣ и присно и вовѣки вѣкомъ, аминь.* Таже пріемлетъ іерей въ лѣвую руку просфиру, въ десную же копіе, и знаменаетъ копіемъ верху просфиры крестообразно 3-жды, глаголя: *Воспоминаніе творимъ великаго Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа;* 3-жды діаконъ приглашаетъ: *аминь.* Таже іерей вонзитъ копіе отъ десную страну знаменія просфиры, и рѣжа глаголетъ: *Яко овча на заколеніе ведеся.* И въ лѣвую страну рѣжа, глаголетъ: *И яко агнецъ прямо стригущему его безгласенъ, сице не отверзаетъ устъ своихъ.* На горней же странѣ рѣжа, глаголетъ: *Во смиреніи его судъ его взятся.* На дольней же странѣ рѣжа, глаголетъ: *Родъ же его кто исповѣсть.* И на коемждо рѣзаніи діаконъ глаголетъ: *Господу помолимся, Господи помилуй.* Таже діаконъ глаголетъ: *Господу помолимся, возми, владыко.* Іерей же, вонзивъ копіе отъ лѣвыя страны просфиры и взимая святый агнецъ, глаголетъ: *Яко вземлется отъ земли животъ его.* И положитъ его взнакъ мяхкости на длани. Таже діаконъ глаголетъ: *Пожри, владыко.* Іерей же глаголетъ: *Жрется агнецъ Божій, вземляй грѣхи міру, за мірскій животъ и спасеніе.* Таже діяконъ глаголетъ: *Положи, владыко.* Іерей же полагаетъ святый агнецъ на дискосѣ, и глаголетъ: *Полагается агнецъ Божій за животъ всего міра.* Таже діаконъ глаголетъ: *Прободи, владыко.* Іерей же, прободая копіемъ святый агнецъ въ десную страну, глаголетъ: *Единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему проболе, и абіе изыде кровь и вода. И видѣвый свидѣтельствова. И истино есть свидѣ-*

тельство его. Таже діаконъ, пріемъ въ десную руку вино, въ лѣвую же руку воду, глаголетъ ко іерею: *Благослови, владыко, вино и воду.* Іерей же глаголетъ: *Благословенъ Богъ нашъ, всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ.* Діаконъ глаголетъ: *аминь.* Таже діяконъ, вливаючи вино и воду въ потиръ, глаголетъ: *Соедини, владыко.* Іерей же, благословляя рукою, глаголетъ: *Соединеніе Святаго Духа. Яко тріе суть свидѣтельствующіи: духъ, кровь и вода, и тріе воедино суть.*

И отселѣ, государь, отъ истиннаго свидѣтельства тайновѣдца Христова Іоанна Богослова, и отъ священнотаинственныхъ глаголъ священнодѣйствующаго іерея, силою и дѣйствіемъ [1]) Пресвятаго и

---

[1]) Въ черновомъ спискѣ все это изложено короче: *И не точію въ той великій входъ, но и изъ самаго начала Божественныя литоргіи, отнельже священнодѣйствующій іерей, по началномъ благословеніи и съ таинственными глаголы, агньцу Божію священнодѣйственное закланіе учинитъ, еже съ сими: Яко овча на заколеніе ведеся и яко агнецъ прямо стригущему его безгласенъ, сице не отверзаетъ устъ своихъ, родъ же его кто исповѣсть; и вынувъ агнецъ и крестообразно прерѣзая глаголетъ: Жрется агнецъ Божій за мірскій животъ и спасеніе, и прочее; и прободая агнецъ глаголетъ тайновѣдца Христова Іоанна Θеолога свидѣтельство сіе: Единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему проболе и абіе изыде кровь и вода, и видѣвый свидѣтельствова, и истинно есть свидѣтельство его; и того же друга Христова съ таинственными глаголы вино и воду въ чашу соединитъ, еже есть съ сими: Соединеніе Святаго Духа, яко тріе суть свидѣтельствующіи, духъ, кровь и вода, и тріе воедино суть: и оттогда силою и дѣйствіемъ...* (А въ первоначальной редакціи было еще короче: *Отнельже священнодѣйствующій іерей съ таинственными глаголы агньцу Божію закланіе учинитъ, еже истинный тайновѣдецъ и другъ Христовъ свидѣтельствова: Единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему прободе,* и далѣе, какъ въ черновомъ спискѣ.)

животворящаго Духа хлѣбъ въ самое истинное [1]) тѣло Христово, иже насъ ради на крестѣ прободенное [2]), претворяется, и вино и вода въ самую истинную [3]) Боготочную кровь и воду, истекшу изъ пречистыхъ прободенныхъ ребръ его, умнѣ же и невидимо, паче всякаго естественнаго смысла, якоже той самъ воплотившійся и пострадавшій плотію Христосъ Богъ вѣсть [4])

И о тѣхже тайнахъ и Никита [5]), мнихъ и пресвитеръ Студійскаго монастыря къ латиномъ пишетъ [6]): Во опрѣсноцѣхъ убо ни едина есть кая, рекше, животная сила: мертви бо суть; въ хлѣбѣ же, въ тѣлѣ Христовѣ, три жива, животъ дарююща достойно ядущимъ: духъ и вода и кровь, якоже и той Христовъ наперстникъ Іоаннъ свидѣтельствуетъ ми словеси: *Тріе суть свидѣтельствующе,* рече, *духъ, вода и кровь, и тріе во едино суть*, являя тѣло Христово, еже и во время Господня распятія явѣ бысть, егда вода и кровь отъ пречистаго ребра его истече, копьемъ прободенѣ бывши плоти его. Живый же Святый Духъ пребысть во обоженнѣй плоти его,

---

[1]) Было: *Честное и животворящее....*

[2]) Въ черн. спис. *распятое....*

[3]) Было: *честную....*

[4]) Въ черн. спис. *Якоже самъ за наше спасеніе пострадавый вѣсть, но токмо до конечнаго благословенія жертва несовершенна суть.* (Послѣднее замѣчаніе было изложено сначала нѣсколько иначе: *Но токмо жертва несовершенна до конечнаго того благословенія, еже есть: И сотвори убо хлѣбъ сей самое честное тѣло Христа твоего.*)

[5]) Въ черн. спис. *Такожде и Никита....*

[6]) — *О семъ къ Латиномъ пишетъ сице....*

юже ядуще мы, въ хлѣбъ ей прелагаемѣ Духомъ, и бывающю въ плоть Христову, и живемъ въ немъ, яко живу и обожену плоть ядуще. Такоже и кровь его живую и теплую піюще, со истекшею водою отъ безсмертнаго ребра его, очищаемся отъ всякаго грѣха, теплаго исполняющеся Духа, теплу бо, яко видите, якоже отъ ребра Господня, чашу піемъ, понеже отъ живыя плоти Христовы и теплыя Духомъ тепла намъ кровь и вода истече (Въ Корм. л. 379).

А о теплой водѣ, иже въ Божественныя таиства вливаемѣй, въ матѳеевскихъ правилахъ, двадесятаго состава, на 32 правило шестаго собора, пишетъ сице: [1]) Не подобаетъ латиномъ насъ обвиновати, аще и къ концу священнодѣйства теплу воду въ чашу вливаемъ: не бо прелагается се, еже виномъ и водою, чаши соединеніе. Понеже нѣсть ино нѣкое естество прежде вліянныя воды. Ввѣряетжеся такмо еже чудесе величество, еже и вкушеніемъ повиновати насъ, не отъ мертва, но отъ жива тѣлесе, крови и водѣ истещи. Отъ мертва бо парящися кровь не течетъ убо: отъ Господня же тѣлесе, яко жива и животворяща, животворная течаху, кровь глаголю и вода. Не вливаетжеся въ началѣ теплая соеди-

---

[1]) Въ черн. спис. *Еще же, государь, въ матѳеевскихъ правилахъ и о водѣ пишетъ, иже по закланіи агньца исперва съ виномъ въ потиръ вливается, и о теплой водѣ, иже къ концу священнодѣйства въ божественныя таинства вливаемый, пишетъ* (А первоначально было: *Такоже и въ матѳеевскихъ правилахъ, во осмой главѣ двадесятаго состава, на 32 правило шестаго собора, изящно свидѣтельствуетъ о начальномъ священнодѣйствѣ Божественныя литоргіи, еже о теплой водѣ, иже въ Божественныя таинства вливаемый, сице*)....

ненія, да не студена паки во время причащенія будетъ.

И по симъ, государь, двоимъ свидѣтельствамъ извѣстно суть, что изъ самаго начала священнодѣйства тѣло Христово живо, а не нагъ хлѣбъ, [1]) и кровь и вода въ началѣ же соединенія отъ самаго живаго тѣла Христова истекшая, а не просты дары [2]).

А что, государь, теплая вода наконецъ священнодѣйства въ таинства вливается, и та вода именуется по богословцемъ теплотою [3]). О семъ же и діяконъ, вливаючи ю въ таинства, свидѣтельствуетъ сице [4]): *благослови, владыко, теплоту* [5]). Іерей же приглашаетъ: *Теплота Святаго Духа, аминь.* А водою тое воды не именуетъ [6]). Понеже бо, по преже писанныхъ [7]) матѳеевскихъ правилъ, нѣсть ино нѣкое естество прежде вліянныя воды [8]).

А что, государь, въ той никоновѣ книгѣ въ переносъ священныхъ таинъ поклонятися тайнамъ не

---

[1]) Въ черн. *И по симъ, государь, свидѣтельствамъ разумно есть, что изначала священнодѣйства* (Было: *Что въ началѣ священнотаинства, еже есть въ предложеніи*) *тѣло Христово живо, а не мертво...*

[2]) Къ этому первоначально прибавлено было: *токмо жертва не совершенна до послѣдняго того благословенія.*

[3]) Было: *отъ священнодѣйствующаго не глаголется водою, но теплотою.*

[4]) Въ черн. спис. *Якоже и служащій діяконъ, вливаючи ю, свидѣтельствуетъ сице...*

[5]) Было прибавлено: *а воду не глаголетъ.*

[6]) Въ черн. *а воды не глаголетъ* (Было: *не глаголетъ же*).

[7]) — *Реченныхъ.*

[8]) Первоначально было такъ: *Понеже бо нѣсть ино нѣкое естество прежде вліянныя воды, но развѣ теплота, якоже о томъ выше изъ матѳеевскихъ правилъ написано.*

велятъ и напечатано [1]): *Аще же нѣцыи, иже поклоняются до земли, якоже прежеосвященнымъ дромъ, егда входитъ священникъ, яко мнитмися прельщаются, не вѣдуще разньство литоргіи сея и оныя. Ибо сія литоргія во входѣ семъ имать дары несовершенны.*

И то онъ, Никонъ, отъ римской ереси напечаталъ, а не отъ правыхъ переводовъ [2]). Понеже бо во всѣхъ трехъ литоргіяхъ, въ василіевѣ, и въ златоустовѣ, и въ прежесвященной [3]) едино тѣло Царя всѣхъ Христа Бога нашего и едина боготочная его кровь преносится. И во всѣхъ трехъ херувимскихъ о единомъ Царѣ свидѣтельствуетъ [4]). Въ василіевѣ: *Царь царствующимъ и Господь господствующимъ, Христосъ Богъ нашъ происходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ. Предѣидутъ же сему лицы ангельстіи, со всѣми началы и властьми, многоочитая херувимъ и шестокрилная серафимъ.* И въ златоустовой: *Яко Царя всѣхъ подъемлюще, ангельскими невидимо дароносима чинми.* И въ прежесвященной: *Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ. Се бо входитъ Царь славы.*

И отъ сихъ, государь, херувимскихъ извѣстно

---

[1]) Въ черн. спис. *А что онъ, Никонъ, бывшій патріархъ, къ поклоняющимся въ перенось тайнамъ Христовымъ* (Было прибавлено: *зъ зазрѣніемъ*) *напечаталъ сіе...*

[2]) — *И то онъ, Никонъ, отъ римскихъ переводовъ напечаталъ.*

[3]) — *Григорія, папы стараго Рима...*

[4]) — *И во всѣхъ пѣсняхъ о единомъ царѣ Христѣ Богѣ нашемъ свидѣтельствуетъ.*

есть [1]), что во всѣхъ трехъ литоргіяхъ совершенъ Царь всѣхъ въ великій входъ преносится [2]).

Еще же, государь, о тѣхъ преносимыхъ Христовыхъ тайнахъ и Ефремъ Сиринъ пишетъ [3]): Егда, рече, начаша пѣти: *Иже херувими,* и херувими и серафими и ангелъ множество обступивше іерея, и преношаху дары.

И по сему, государь, свидѣтельству и ангельскихъ ликъ сослужебенству наипаче извѣстно [4]), что въ литоргіи Божіи не просты дары преносятся.

О семъ же и златые уста [5]) Іоаннъ, въ бесѣдахъ на посланіе Павла Апостола къ ефесеомъ [6]), свидѣтельствуетъ сице: Износящейся жертвѣ и агнцу Христу закланну, овчати владычнему, егда услышиши: помолимся вси обще, егда узриши [7]) влекомы

---

[1]) Въ черн. спис. *Вразумляемся....*

[2]) — *Совершенъ царь Христосъ Богъ нашъ, преносится; но точію въ василіевѣ литоргіи и въ златоустовѣ до конечнаго священнодѣйства жертва тайная не свершена, а въ прежесвященной литоргіи жертва тайная свершена, еже и въ херувимской пѣсни свидѣтельствуетъ: се жертва тайная совершена. А буде бы, государь, въ василіевѣ литоргіи и въ златоустовѣ, по ево никоновѣ книгѣ, преносимыя тайны Христовы просты дары были, то бы въ херувимскихъ Царя всѣхъ не свидѣтельствовало, а въ прежесвященной бы херувимской свидѣтельствовало: се тѣло и жертва свершена* (Все это въ чер. спис. челобитной вписано послѣ, между строкъ, мелкимъ почеркомъ).

[3]) Было: *Такоже и Ефремъ Сиринъ, въ своей книгѣ, о преношеніи таинъ Христовыхъ, по откровенію Божію, свидѣтельствуетъ...*

[4]) — *Паки разумно есть...*

[5]) — *Еще же и златословесный...*

[6]) — *О преношеніи тѣхъ таинъ Христовыхъ...*

[7]) Въ черн. спис. эти слова приводятся нѣсколько иначе: *Износящейся жертвѣ Христу, заколану агнцу владычнему, и егда узриши...*

сугубыя двери: тогда вознепщуй разводитися небеси свыше и низходити ангеломъ (л. 1602).

И по сему, государь, самого творца литоргіи Іоанна Златоустаго свидѣтельству сугубо всѣмъ разумно, что въ великій входъ литоргіи самый агнецъ, за наши грѣхи закланный, Христосъ Богъ нашъ происходитъ [1]).

Еще же о семъ и во Отечникѣ писано есть, еже соблазнившемуся мниху о тайнахъ открылъ Богъ [2]), иже пріиде въ церковь со инѣми двѣма мнихи, и отверзостася имъ очи: егда положенъ бысть хлѣбъ на святѣй трапезѣ, явися имъ яко отроча младо [3]). И по симъ, государь, свидѣтельствамъ откровенія Божія вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко въ литоргіи Божіи, въ великій входъ, самое честное и животворящее тѣло Христово преносится и самая честная боготочная его кровь [4]). И тѣмъ Христовымъ тайнамъ покланяемся, и приносимъ гласъ, исповѣданіе благоразумнаго разбойника, иже во время распятія глаголаше Ісусови [5]): *Помяни мя, Господи, егда пріидеши*

---

[1]) Всего этого отдѣленія въ черновомъ спискѣ нѣтъ.

[2]) Въ черн. спис. *И во Отечницѣ написано, еже открылъ Богъ мниху соблазнившемуся о тайнахъ....*

[3]) Было прибавлено: *Ктому же и по переносѣ тѣхъ Христовыхъ таинъ о снятіи его со креста тропарь свидѣтельствуетъ: Благообразный Іосифъ со креста снемъ пречистое тѣло твое, и прочее.*

[4]) Въ черн. спис. *И по симъ, государь, свидѣтельствомъ наипаче разумно есть, что въ великій входъ самый агнецъ Божій, за наши грѣхи на крестѣ закланный* (Было прибавлено: *еже есть тѣло и кровь Христа Бога нашего*), *преносится и самая его боготочная кровь.*

[5]) Было: *Исповѣданіе благоразумнаго разбойника, иже со Христомъ распяся, еже онъ глаголаше Ісусови....*

во царствіи си (Лук. зач. 111)[1]). И яко со креста[2]) рече Іисусъ: *Аминь глаголю тебѣ, днесь со мною будеши въ раи:* тако іерей, приносяй Царя всѣхъ, отъ его лица глаголетъ[3]): *Всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ,* и проч.

И мы[4]) тако вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко Христосъ Богъ ученикомъ своимъ предаде[5]), ученицы же его предаша церкви, и то преданіе святые отцы на седьми вселенскихъ соборахъ и девяти помѣстныхъ утвердиша[6]), а не прельщаемся, и въ переносъ тайнамъ Божіимъ поклоняемся, а не попу[7]). И о томъ превеликомъ и страшномъ таинствѣ[8]) не пытаемъ и не веществуемъ тако, якоже той некрѣпкій и непостоянный въ вѣрѣ Никонъ въ своей книгѣ напечаталъ. Понеже бо то Божіе

---

1) За симъ въ черн. спис. *Такоже* (Было: *государь*) *и мы, людіе, видяще то самое тѣло Христово* (Было: *то самое Господа Бога и Спаса нашего тѣло*), *иже насъ ради на крестѣ закланное* (Было: *въ священнотайной службѣ*), *происходящо въ снѣдь вѣрнымъ датися, покланяющеся, кійждо глаголемъ: помяни мя Господи, егда пріидеши во царствіе си.*

2) — *Къ разбойнику....*

3) — *Такоже и священнодѣйствующій отъ лица Царя всѣхъ глаголетъ...*

4) — *Христіяне....*

5) — *Яко Христосъ Богъ нашъ святымъ своимъ ученикомъ предаде....*

6) Въ черн. спис. *И святіи отцы и богословцы на седьми вселенскихъ соборѣхъ и девяти помѣстныхъ утвердиша, и якоже изначала благочестія святая соборная и апостольская церковь пріятъ....*

7) — *И въ переносъ животворящихъ таинъ Христовыхъ въ Божественнѣй литорґіи не ко священнику поклоняемся, и не буди намъ тому никоніянскому ученію* (Было: *его никоницкой книгѣ*) *послѣдовати....*

8) — *Божіи.*

таинство [1]) страшно и непостижимо суть [2]) и самѣмъ прегорнимъ силамъ [3]). Егда бо агнцу Божію заколаему и крови Христовѣ въ чашу тайную вливаемѣ, огню духовному отъ святыя трапезы истекаему, серафимомъ предстоящимъ, и херувимомъ паряцимъ, шестокрылатымъ лица своя закрывающимъ: и аще шестокрылатіи отъ того священнотаинства Христова [4]) лица своя закрываютъ, то кольми паче намъ плотянымъ о томъ страшномъ и непостижимомъ превеликомъ Божіи таинствѣ толковати и писаніе слагати. [5])

А что, государь, въ никоновѣ книгѣ [6]) напечатано сіе: *Яко сей хлѣбъ грядетъ подобится оному истинному хлѣбу распятому.*

И по сему, государь, извѣстно въ той никоніанской книгѣ [7]) ересь познавается. Понеже бо въ Бо-

---

[1]) Въ черн. спис. *Занеже таинство то...*

[2]) — *Есть.*

[3]) — *Еже и писаніе о томъ свидѣтельствуетъ (Ефремъ гл. 107).*

[4]) — *Страшнаго и непостижнаго священнотаинства....*

[5]) За симъ въ черновомъ спискѣ помѣщено слѣдующее отдѣленіе, противъ котораго сбоку замѣчено: *сіе писать въ литоргіи:*

А что, государь, въ старыхъ Служебникахъ, по преданію богоносныхъ отецъ, по закланіи агньца, егда въ потиръ вливается вино и вода, написано было іерею глаголати: Соединеніе Святаго Духа, яко тріе суть свидѣтельствующіи: духъ, кровь и вода, и тріе во едино суть. И онъ Никонъ патріархъ то священнотаинственное приглашеніе нарушилъ того ради, чтобъ противъ ево нововводныя книги въ началѣ священные литоргіи тайны Христовы вмѣнялись просты, и чтобъ ему, Никону, съ своимъ новымъ ученіемъ отъ того Іоаннова Богословля священнотайнаго приглашенія въ посрамленіи не быть. И тогожъ ради и: Благослови, владыко, заклати святый агнецъ, нарушилъ, и о томъ впреди пространнѣе речется.

[6]) Въ черн. спис. *Въ 68 главѣ никоновы книги...*

[7])—*Въ ево никоновѣ книгѣ* (Было: *Ево никоново плевелное писаніе*)...

жественной литургіи хлѣбъ силою и дѣйствіемъ пресвятаго и животворящаго Духа самое истинное на крестѣ распятое тѣло Христово священнодѣйствуется. а не подобіе оному истинному хлѣбу распятому [1]).

Да въ тойже никоновѣ книгѣ напечатано сице [2]):

Отъ всего хлѣба просфоры съ собственною іпостасію изимается отъ діякона, якоже великая церковь пріятъ и предаде, и рѣжется нѣкимъ желѣзомъ, еже глаголется копіе. Той убо діаконъ, иже изимаетъ и рѣжетъ тѣло отъ просфоры, образуетъ ангела, иже рече Дѣвѣ: радуйся. Аще и днесь священницы сіе рѣжутъ, но обаче въ великій церкви сицевымъ образомъ бывшіе древле, и отъ діяконовъ просфора рѣзашеся. Убо діаконъ, иже творяше древле сіе по образу великія церкви.

И то, государь, напечатано съ древнихъ еретическихъ писаній, съ переводовъ латинскихъ, на порушеніе священнотайные службы. Понеже бо въ папежскихъ костелахъ діякони проскомисаютъ противъ древнія ереси, иже обрѣтеся во дни перваго собора. И той, Никонъ, не убояся суда Божія. тое ереси останокъ и въ россійское государство вкинулъ [3]).

---

[1]) Въ черн. спис. *А не подобіе тѣла Христова* (Прежде было: *Хлѣбъ силою и дѣйствіемъ Пресвятаго Духа въ самое честное и животворящее тѣло Христово, иже насъ ради на крестѣ распятое, прелагается, а не грядетъ подобитися*)...

[2]) — *Да онъ же, Никонъ, бывшій патріархъ, въ тойже своей книгѣ, въ 52 главѣ, велѣлъ напечатать сице...*

[3]) Все это отдѣленіе, по первоначальному и вчернѣ исправленному тексту, представляетъ значительные варіанты. Первоначально

А святіи Апостоли во второмъ своемъ правилѣ о томъ (пишутъ) сице [1]): Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Іозія царь. Ни діякону убо приносити жертвы нѣсть достойно, и проч.

И въ томъ же правилѣ пишутъ [2]): Яко дерзнувый таковая не съ нами борется, но съ великимъ архіереомъ Христомъ.

И о томже святіи отцы перваго вселенскаго собора во 18-мъ правилѣ пишутъ: Діякони въ своихъ мѣрилѣхъ да пребываютъ: да ни просфиръ проскомисаютъ, ни причащенія презвитеромъ да не даютъ, и прежде ихъ къ святыни да не прикасаются, и посредѣ презвитеръ да не сѣдаютъ: чрезъ правило бо есть и безчинно, аще что таково будетъ. *Толкованіе*: Се правило святіи отцы изложиша, нелѣпотно нѣчто и безчинно обрѣтше въ нѣкихъ градѣхъ

было изложено такъ: *И сіе, государь, вельлъ онъ напечатать злымъ своимъ вымысломъ, хотя Божественной службѣ, священнотайнству, нарушеніе учинить, и церкви Божіи съ латынскими римскаго папы соединить, и христоименитую вѣру окрасть, а не отъ преданія святыхъ Апостоловъ, нижде якоже церковь пріятъ.* Потомъ исправлено слѣд. образомъ: *И то, государь, напечаталъ онъ съ древнихъ съ еретическихъ писаній церквамъ Божіимъ на расколъ, священнотайнству на порушеніе. Понеже бо въ римскихъ костелахъ діяконы просвиромисаютъ и на древлебывшее діяконское просвиромисаніе указуютъ, иже бысть во дни перваго собора, а въ православіи того церковь Божія не пріятъ.*

[1]) Въ черн. спис. *А Апостоли не точію то предали, но и съ прещеніемъ не повелѣли, и во второмъ своемъ правилѣ написали....* Упоминаемое здѣсь второе правило „всѣхъ святыхъ Апостолъ вкупѣ“ напечатано въ Кормчей на л. 30.

[2]) — *Тіи же Апостоли написали...*

бываемо, исправляютъ, и повелѣваютъ діякономъ никакоже приношенія приносити, сирѣчь просфиры не проскомисовати.

И въ томже правилѣ пишутъ: Аще кто не останется сего, правиломъ симъ да извержется.

Нынѣ, государь, тое никоніянскіе книги о томъ діяконскомъ просфиромисаніи вели всему священному собору извѣстно разсудити и истину познати, что достоитъ ли діякономъ проскомисати, и соборная и апостольская церковь пріятъ ли то. И буде, государь, недостоитъ діякономъ проскомисать, и великая соборная и апостольская церковь того не пріятъ: и то почто та еретическая никоніянская книга во всемъ твоемъ царствѣ принята и многіе отъ нее злые ереси въ благочестіи вкореняются, и люди всякихъ чиновъ о еретическихъ словахъ тое книги смущаются, и о священнотайномъ тѣлѣ Христовѣ и крови соблажняются и въ вѣрѣ колеблются? Ужаснѣе же всего, что отъ тоеже книги о воплощеніи Божія Слова много начаша веществовати, и преніе чинити, о немже недостоило ни въ помышленіи своемъ имѣти [1]).

---

[1]) И это отдѣленіе по первоначальному и вчернѣ исправленному текстамъ представляетъ значительные варіанты.

Первоначально было: *И по симъ, государь, правиламъ вели богомольцамъ своимъ, архіерейскому и всему священному собору, о той никоновѣ книгѣ и о испещренныхъ его слогахъ разсудити и по всему истину познати, что кому намъ послѣдовати, апостольскимъ ли правиламъ и седми вселенскимъ соборамъ, или сво никоновы книги испещреннымъ слогомъ. О, великій государь, вели разсудить, что достоитъ ли діякономъ просвиромисать. И буде, государь, не достоитъ: и то почто та сво плевелная книга во всемъ твоемъ государ-*

Да въ тойже никоновѣ книгѣ напечатано сице [1]): *Вѣдомо же буди, яко не сущу священнику, нужди прилучившися, можетъ и священнодіяконъ крестити и мірскій христіанинъ* (л. 76) [2]).

И на 77 листу [3]) напечатано: *Яко потребь случившейся обыкоша мірстіи крещающимся подавати крещеніе* [4]).

ствѣ принята, и противъ ся священнотаинственная служба вся искажена, и доднесь не по преданію святыхъ Апостолъ и богоносныхъ отецъ священнодѣйствуется? О, великій государь, вели разсудить, что можетъ ли кто и о единой литоргіи предъ великимъ и страшнымъ судіею отвѣтъ дати, аще въ чемъ нерадѣніемъ та превеликая священнотайная служба не по преданію святыхъ Апостолъ и богоносныхъ отецъ совершится.

Затѣмъ исправлено: *И о семъ, государь, вели всѣмъ освященнымъ соборомъ разсудити, что достоитъ ли діякономъ просвиромисать. А буде, государь, не достоитъ и церковь Божія не пріятъ тово: и то почто та сретическая книга во всемъ твоемъ государствѣ пріята, и зачто ты, великій государь, въ своемъ государствѣ мѣсто ереси далъ, и нынѣ отъ нее всѣ злые ереси въ твоемъ царствѣ прозябли и вовсе вкореняются, и о воплощеніи Божія Слова и о священнотаинственномъ тѣлѣ Христовѣ блазнятся и въ великомъ расколѣ и невѣрствіи?*

[1]) Было: *Да въ той же, государь, новой книгѣ велѣлъ онъ, Никонъ, бывшій патріархъ, о седми тайнахъ въ сочиненіи напечатать сице....*

[2]) Скриж. листъ 76 послѣдняго счета. Приводимое здѣсь мѣсто находится именно въ сочиненіи „Смиреннаго Гавріила митрополита филаделфійскаго, иже отъ Монемвасіи Севирскія, о святыхъ тайнахъ“ (Какъ и у Никиты въ черн. спис. было сказано: *о седми тайнахъ въ сочиненіи*). Никита, конечно, не безъ намѣренія опустилъ заключительныя слова приведеннаго свидѣтельства изъ книги Гавріила филаделфійскаго: *о сихъ чти правило святаго Никифора Константинопольскаго, иже глаголетъ, яко по обстоянію и монахъ простой, такожде и діаконъ можетъ крестити.*

[3]) Въ черн. спис. *И вдругорядъ* (Было: *И вдругорядъ велѣно напечатать*)...

[4]) А здѣсь, опять не безъ намѣренія, конечно, опущено начало: *Еще глаголетъ и святый Августинъ, пища къ Фуртунату, яко...*

И на томже листѣ [1]) напечатано: *Яко подобаетъ некрещеннымъ младенцемъ крестится. Аще кто обрящется на мѣсть, несущу священнику, аще и свой отецъ креститъ, или яковый убо человѣкъ, право мудрствуя преданія святыя церкве, нѣсть грѣхъ* [2]).

И то, государь, напечатано съ хромыхъ и съ покидныхъ книгъ на расколъ православной вѣрѣ [3]). Понеже бо не точію чернцамъ или простымъ людинамъ [4]), но и діякономъ не дано благословенія мала, или велика сотворити.

И о томъ во второмъ правилѣ апостольскомъ пишетъ [5]): Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Корреовы и Іозія царь. Ни діякону убо приносити жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала, или велика сотворити, и прочее.

И въ томъ же правилѣ пишетъ: Яко дерзнувый таковая не съ нами борется, но съ великимъ архіереомъ Христомъ. Аще бо Филиппъ скопца крестивъ и Ананія мене Павла, но не сама себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть отъ несочетаннаго архіерея [6]).

---

[1]) Въ черп. спис. *II втретіе* (Было: *II втретіе вельль напечатать*)...

[2]) И здѣсь также оставлены начальныя слова: *II паки тойжде* (Августинъ) *глаголетъ, яко подобаетъ*, и проч.

[3]) Такимъ образомъ „хромыми и покидными“ книгами Никита называетъ творенія св. Никифора и Августина!

[4]) Въ черн. спис. *Крестити*...

[5]) — *А святіи Апостоли во второмъ правилѣ своемъ пишутъ*...

[6]) Первоначально отдѣлъ этотъ былъ изложенъ такъ: *И то, великій государь, напечаталъ онъ, Никонъ патріархъ, явный расколъ церк-*

Да въ тойже, государь, никоновѣ книгѣ напечатано ево, Никона бывшаго патріарха, вопросъ ко иноземнымъ властемъ [1]): къ Макарію патріарху антіохійскому, да къ Гаврилу патріарху сербскому. да къ Григорію митрополиту никейскому, да къ Гедеону митрополиту молдавскому [2]), о еже како христіяномъ персты десницы имѣти, имиже воображати креста образъ. И въ томъ вопросѣ повелѣваетъ людемъ трема персты воображати крестное знаменіе, а которые христіяне [3]) въ преданномъ благочестіи утвержени, иже знаменаются двѣма персты, а три персты долѣ равно имѣютъ, и тѣхъ истинныхъ поклонниковъ Христовыхъ напечатано еретиками и подражателми арменовъ, и отлученыхъ Святыя

вамъ Божіимъ и противляяся святымъ канонамъ на соблазнъ православнымъ. А святіи Апостоли во второмъ правилѣ своемъ написали сице (слѣдуетъ самое правило). *И посему, государь, апостольскому правилу тотъ Никонъ, бывшій патріархъ, явный богоборецъ и святымъ Апостоломъ его противникъ: понеже вѣдая толикое въ правилахъ прещеніе, что не токмо черпцомъ, или мірскимъ людинамъ крестити, но и діякономъ благословенія мала или велика не дано сотворити, а онъ, Никонъ, бывшій патріархъ, нарочно списывалъ хромые и покидные книги и съ нихъ печаталъ таковые правила на раздоръ и на смятеніе христоименитой вѣрѣ.* Никита не хотѣлъ принять во вниманіе, что въ сочиненіи Гавріила филаделфійскаго говорится о допускаемомъ по нуждѣ изъятіи изъ общаго, обдержнаго, церковнаго правила *(не сущу священнику, нужди приключившися, можетъ)*, каковое изъятіе допускается не только св. Никифоромъ, Бл. Августиномъ, но и другими святыми отцами (что̀ и указано въ *Жезлѣ*, въ Возобл. 17-мъ, и съ особенною обстоятельностію раскрыто у Лигарида въ Отраж. 18-мъ).

[1]) Въ черн. спис. *Къ четыремъ властемъ...*

[2]) Было прибавлено: *Иже бѣша въ тое пору въ царствующемъ градѣ Москвѣ...*

[3]) Въ черн. спис. *А которые люди...*

Троицы [1]), и прокляты. И къ тому неправедному проклятію тѣ иноземные власти и руки свои подписали. И послѣ того [2]) вопроса напечатано слово Дамаскина монаха, иподіякона, въ недѣлю третію поста: и въ томъ словѣ паки трема же персты знаменатися пишетъ [3]).

А въ древнемъ, государь, Божественномъ писаніи повелѣваетъ христіаномъ двѣма персты знаменоватися, а три перста долѣ равно имѣти, и о тѣхъ перстахъ учитъ [4]) все доброе вѣры таинство познавати: еже три перста сложити въ мѣсто, великій и малый и третій, что̀ подлѣ малаго, исповѣдуется

---

[1]) Въ черн. спис. *Отца и Сына и Святаго Духа...*

[2]) — *Никонова...*

[3]) Первопачально это отдѣленіе было изложено такъ: *И въ томъ вопросѣ похваляетъ тѣхъ, иже знаменаются трема персты, а которые, государь, въ христіанскомъ благочиніи утвержены и знаменаются противъ Божественныхъ писаній двѣма персты, а три персты долѣ равно имѣютъ, и тѣхъ истинныхъ Христовыхъ поклонниковъ въ отвѣтъ тѣхъ иноземныхъ властей напечаталъ еретиками, и подражателями арменовъ, и отлученныхъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа, еще же и проклялъ, и къ тому неправедному проклятію велѣлъ тѣмъ властемъ и руки свои подписати, чтобъ ему тѣмъ испещреннымъ писаніемъ в христіянскомъ постоянствѣ прельстити, а проклинаніемъ всѣхъ устрашити, и то крестное знаменіе исказити. И послѣ того своего вопроса напечаталъ слово Дамаскина монаха, иподіакона, въ недѣлю третію поста, въ поклоненіе честнаго и животворящаго креста: и въ томъ словѣ трема же персты знаменоватися учитъ, а по старинѣ крестнаго знаменія совокупляющихъ персты охуждаетъ.*

За симъ слѣдуетъ статья о Дамаскинѣ иподіаконѣ; но противъ нея на полѣ замѣчено: *Сіе писать послѣ.*

[4]) Въ черн. спис. *Насъ* (Прежде было: *А въ божественномъ, государь, писаніи о тѣхъ перстахъ, имиже мы отъ святыхъ отецъ пріяхомъ знаменоватися, учитъ насъ*)...

тайна Божественныхъ трехъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога въ трехъ лицѣхъ; два же перста, вышній и средній, в мѣсто сложити и протянути, исповѣдается тайна самаго Господа нашего Ісуса Христа. иже есть совершенъ Богъ и совершенъ человѣкъ; той же средній великій перстъ мало преклонити, исповѣдуется тайна, еже есть Сынъ Божій преклонь небеса и сниде на землю, и бысть человѣкъ нашего ради спасенія.

И блаженный [1]) Θеодоритъ пишетъ: Три персты равно имѣти вкупѣ, великій, иже глаголется палецъ, да два послѣднихъ, исповѣдуется тайна по образу тройческому: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святый, не три Бози, но единъ Богъ въ Троицѣ, имены раздѣляется, а Божество едино суть. Отецъ не рожденъ, а Сынъ безначально рожденъ отъ Отца прежде всѣхъ вѣкъ, а не созданъ, а Духъ Святый ни рожденъ, ни созданъ, но отъ Отца исходенъ. И тріе во единомъ Божествѣ, едина сила, едина честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангелъ и отъ человѣкъ. Тако тѣмъ тремъ перстомъ указъ. А два перста, указательный да средній, въ мѣсто сложити и простерти, средній же перстъ имѣти мало наклонно: то образуетъ два естества Христова, Божество и человѣчество, Богъ по Божеству, а человѣкъ по вочеловѣченію, во обоемъ совершенъ. Вышній же перстъ образуетъ Божество, а нижній человѣчество: понеже сшедъ отъ вышнихъ спасе нижнія. Согбеніе

---

[1]) Было: *Такожде, великій государь, и блаженный*...

же перстомъ тѣмъ толкуется: преклонь бо небеса, сниде на землю нашего ради спасенія. Да тако святыми отцы узаконено есть креститися, и людей благословляти. И такова убо тайна въ сложеніи персть крестнаго знаменія [1]).

И во Аѳонской горѣ обрѣтеся старописанная сербская книга, иже писана по арсеніевъ приходъ Суханова за сто тридцать лѣтъ: и въ той книгѣ двѣма же персты написано знаменоватися [2]).

И въ книгѣ польскіе печати, глаголемой о вѣрѣ, о крестномъ знаменіи напечатано сице [3]): Знаменованіе честнаго креста все сполу доброй вѣры таинство учитъ насъ вызнавати таемне. Або вѣмъ злученіемъ трохъ палцовъ посполу, то-есть великого и малого и третего, што подлѣ малого, исповѣ-

---

[1]) Было прибавлено: *Ежде мы вѣрніи знамснаемся.*

[2]) Это отдѣленіе первоначально было изложено такъ: *И сіда, государь, Троецкаго Сергіева монастыря соборной старецъ Арсеній посыланъ былъ въ Іерусалимъ для книгъ, и тамъ онъ будучи видѣлъ польскіе земли печатную книгу: и въ той книгѣ напечатано двѣма жъ персты знаменовати на лицы крестъ. И тамо же тому старцу Арсенію вѣдомо учинилось, что былъ во Аѳонской горѣ, въ скитѣ живетъ, старецъ, сербинъ родомъ, святъ житіемъ, и у того старца была старописанная сербская книга: и въ ней писано двѣма персты крестъ на лицы воображать повелѣваетъ. А какъ та книга писана, и тому по 158 годъ минуло 130 лѣтъ. Совершенно жъ о томъ писано того старца Арсенія въ хожденіи.* Потомъ исправлено: *И во Аѳонской горѣ обрѣтеся старописменная сербская книга, и въ ней писано двѣма жъ персты крестъ воображать. А какъ та книга писана, и тому по 158 годъ минуло 130 лѣтъ. Совершенно же о томъ писано Сергіева монастыря старца Арсенія въ хожденіи.*

[3]) Первоначально было: *И паки полскіежъ земли на Москвѣ есть книга, глаголемая о вѣрѣ, печатная, и въ ней о крестномъ знаменіи напечатано сице...*

дуется таемница Божественныхъ трохъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа, единого Бога въ трохъ лицахъ. А протягненіемъ двохъ палцовъ, вышнего и среднего, показуется таемница, Бога Слова втѣленіе, и прочее въ ней [1]) пространно о томъ пишетъ.

Да въ книгѣ Грамматикѣ, иже печатана въ Вилнѣ. въ друкарни братской, въ лѣто 7103 году: и въ ней напечатано двѣма же персты знаменоватися.

И въ книгѣ Максима Грека пишетъ двѣма же персты знаменоватися [2]).

Да въ книгѣ Петра Дамаскина написано сице: Яко два убо перста и едина рука являютъ Христа во двою естеству и единомъ составѣ [3]). И посему разумно есть, что двѣма же персты достоитъ знаменоватися.

А въ старыхъ московскіе печати Потребникахъ [4]) напечатано сице: Аще кто не креститъ двѣма персты. якоже Христосъ, да будетъ проклятъ.

А тѣ Потребники напечатаны съ древнихъ переводовъ, по повелѣнію великаго государя нашего, благовѣрнаго и Богомъ любимаго царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всея Руссіи самодержца, и отца его и богомольца, великаго господина, святѣйшаго Филарета патріарха московскаго

---

[1]) Было: *Въ той (полской) книгѣ....*

[2]) — *Такожъ и Святые горы иноkъ Максимъ грекъ о томъ крестнаго знаменія сотбеніи перстовъ въ своей книгѣ пишетъ ничтожъ разно отъ святыхъ отецъ преданія.*

[3]) Въ черн. спис. *Познаваема.*

[4]) — *А въ старыхъ Потребникахъ* (Было: *Еще же, великій государь, и въ старыхъ Потребникахъ*)...

и всея Русіи. И тое было клятвы не достоило преступать никому; но грѣхъ ради нашихъ забвеніемъ покры облакъ всѣхъ [1]).

Да въ книгѣ Стоглавѣ написано [2]): Аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христосъ, или не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, святіи отцы рекоша.

А тотъ Стоглавъ писанъ [3]) по повелѣнію благовѣрнаго царя и великаго князя Іоанна Васильевича. всея Руссіи самодержца, и всего освященнаго собора въ лѣто 7050 (?) году. И тое было клятвы не достоило же преступати [4]).

Да въ книгѣ Соловецкаго монастыря, глаголемой въ Кормчей, письменой, о латинскихъ ересѣхъ, глава 37, ересь 16, и глава 49, и тамо пишетъ: Иже не креститъ двѣма персты, якоже и Христосъ, да будетъ проклятъ. А та книга писана въ лѣто 7000 двадесять седмаго году, при великомъ князѣ Василіѣ [5]).

---

[1]) Сначала этого отдѣленія совсѣмъ не было; а потомъ оно вписано между строкъ въ слѣдующемъ видѣ: *А печатаны тъ Потребники з древнихъ переводовъ царя Михаила Θеодоровича, всея Русіи самодержца, и святѣйшаго Θиларета патріарха московскаго и всея Русіи, и тое было клятвы нелзя никому преступати, но на всѣхъ забвеніе пришло.*

[2]) Прежде было: *И въ книгѣ дѣда твоего государева, иже во блаженномъ успеніи великаго государя, царя и великаго князя Іоанна Васильевича, всей Русіи самодержца, въ глаголемой Стоглавѣ, написано сице...*

[3]) — *А та книга писана...*

[4]) Первоначально же было только: *А та книга Стоглавъ съ собору писана въ лѣто 7050 (?) году.*

[5]) Было прпб. *И тое клятвы нельзя же было преступать.*

Да книга Спаскаго Евѳиміева монастыря Соборникъ, и въ ней написано [1]): Иже двѣма персты не знаменается, якъ и Христосъ, да есть проклятъ.

Да въ книгѣ Чудова монастыря, больнишнаго чернаго попа Антонія, написано: Аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христосъ, или не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ. А писана та книга при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всеа Россіи самодержцѣ [2]).

Да книга харатейная Никольскаго монастыря съ Перервы чорнова священника Евѳимія, и въ ней написано: Иже не знаменуется двѣма персты, якоже и Христосъ, да есть проклятъ. А лѣтопись въ той книгѣ написана сице: Въ лѣто 6932-е списаны быша сія книги мѣсяца генваря въ 20 день, на память преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Евѳимія Великаго. При благовѣрномъ князѣ Данилѣ Борисовичѣ. И преосвященномъ митрополитѣ Ѳотіи кіевскомъ и всея Русіи. Іосиѳу архимариту Печерскому. Рукою многогрѣшнаго Захара.

И мы, государь, о семъ въ велицѣй скорби и въ недоумѣніи: понеже отъ многихъ книгъ древняго писанія, и отъ многихъ святителей, и отъ святыхъ великихъ князей и благочестивыхъ царей, проклятіе за то, иже [3]) двѣма персты не воображаетъ крестнаго знаменія.

---

[1]) Было: *Да Спаскаго Евѳиміева монастыря въ книгѣ Соборникъ написано...*

[2]) Этого свидѣтельства въ черновомъ спискѣ нѣтъ.

[3]) Въ черн. спис. *Въ проклятіи за то, что...*

А нынѣ, государь, отъ нововводные книги Никона, бывшаго патріарха, злѣйшее проклятіе и отъ Святыя Троицы отлученіе за то, иже [1]) трема персты не творитъ крестъ.

И о семъ ты, великій государь, наша христіянская главо, вели соборнѣйшимъ разсужденіемъ разсудить: чему намъ послѣдовать, — древнихъ ли святыхъ отецъ и великихъ государей, царей и великихъ князей, многимъ книгамъ и соборнѣйшимъ писаніямъ, или нынѣшней нововводной и многоложной никоніянской книгѣ, иже снискана отъ вѣдомаго вора и врага Христова, отъ жидовскаго обрѣзанца Арсенія чернца? О, великій государь, попекися добрѣ нашими душами! Вели о семъ разсудить, чтобъ намъ отъ тѣхъ проклятій душъ своихъ не погубить [2]).

А что, государь, Дамаскина иподіякона напечатано слово въ третію недѣлю святого поста о согбеніи перстъ крестнаго знаменія, и то явно есть, что не отъ преданія святыхъ отецъ печатано. Понеже бо въ ту третію недѣлю поста [3]) бесѣда настоитъ о празднествѣ и поклоненіи [4]) честнаго креста Господня, якоже истое о семъ въ синаксарѣ

---

[1]) Въ черн. спис. *Въ злѣйшемъ проклятіи и отъ Святыя Троицы въ неправедномъ отлученіи за то, кто...*

[2]) Этого всего отдѣленія въ черновомъ спискѣ челобитной нѣтъ. Слѣдующее затѣмъ отдѣленіе о Дамаскинѣ иподіаконѣ было, какъ мы уже говорили, написано выше; здѣсь приведены только первыя двѣ строки, съ ссылкою на предыдущее: *Здѣ тиши сіе.*

[3]) Въ черн. спис. *Святаго поста...*

[4]) — *О празднествѣ поклоненія...*

пишетъ, а не о согбеніи перстъ [1]), и въ тое третію недѣлю поста не къ лицу о томъ писать. Еще же, государь, о томъ Дамаскинѣ иподіаконѣ греческіе власти повѣдаша во Іерусалимѣ Арсенію Суханову, что онъ не въ давнихъ лѣтахъ былъ, и до того арсеніева прихода во Іерусалимъ за семьдесятъ лѣтъ, и не во святыхъ онъ, и тому ево писанію вѣрить не по чемъ [2]).

А что, государь, въ той никоновѣ книгѣ во свидѣтельство напечатано мелетіево благословеніе [3]), будто Мелетій патріархъ трема персты благословилъ люди: и та никонова книга отъ того мелетіева согбенія перстъ и благословенія людей [4]) зѣло явственнѣ обличается. Бывшу бо тому Мелетію во Антіохіи патріархомъ, и правила по закону имѣя, и въ лѣта его бысть соборъ аріяномъ съ вѣрными, и много глаголющимъ окаяннымъ аріяномъ о развращеніи православныя вѣры, паче же о самомъ Божественномъ таинствѣ, и людемъ просящимъ у

---

[1]) Было: *А не о согбеніи перстовъ крестнаго знаменія, и о томъ крестномъ знаменіи пренія тогда не было...*

[2]) Въ черн. спис. *Еще же, государь, тотъ иподіаконъ и самъ не въ дальныхъ лѣтѣхъ былъ, еже о немъ греческіе власти старцу Арсенію Суханову повѣдаша, только де лѣтъ тому съ семдесятъ, и не во святыхъ де онъ, и о житіи ево нѣсть ничево писано* (А первоначально было: *Еще же, государь, и посему тому иподіаконову слову вѣрить нелзя, еже и сами греческіе власти троецкому старцу Арсенію Суханову сказывали, что тотъ иподіаконъ Дамаскинъ не во святыхъ, и былъ онъ не въ давныхъ лѣтахъ, уже в осмой тысящѣ*).

[3]) — *А что въ тойже никоновѣ книгѣ мелетіевымъ чудесемъ оправдывается...*

[4]) — *И отъ того мелетіева чудесе та книга* (Было: *И отъ того, государь, онъ, Никонъ патріархъ, мелетіева чудесе*)...

него скораго ученія: тогда же сей богословесный мужъ, Мелетій патріархъ, вставъ и по Божественнѣй ему благодати хотя еретики устрашити и посрамити, и вся люди удивити, показа имъ три персты, и не бысть знаменія, потомъ же два совокупль и единъ пригнувъ, и благослови люди, и изыде отъ него огнь, яко молнія, и достохвальный онъ испусти гласъ: тріе убо ипостаси разумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ, и прочее.

И то, государь, разумно есть всѣмъ, что той Мелетій патріархъ благословилъ людей по чину, двѣма персты, а три долѣ имѣлъ [1]) понеже бо у человѣчи руки не просто сотворены Богомъ пять перстъ, отъ нихже [2]) Мелетій патріархъ показа аріяномъ три перста, во образъ Пресвятыя Троицы, не бысть же знаменія не докончанія ради, что не показалъ еще воплощенія [3]) Божія Слова, дву перстъ. И егда два перста совокупль, въ нихже образуется два естества Христова, и отъ тѣхъ [4]) единъ пригнувъ, являя преклоненіе небесъ и Слова Божія [5]) снитіе къ земнымъ, и благослови люди: и бысть знаменіе, потому что Троицѣ и воплощенію Сына

[1]) Въ черн. спис. *И посему, государь, мелетіеву* (Было: *соѣснію перстъ и) благословенію разумно есть, что онъ благословилъ людей двѣма персты, а не трема...*

[2]) Было: *Понеже бо не просто человѣкъ сотворенъ, но по образу Божію и по подобію, и у руки человѣчи не туне есть пять перстъ и не просто: отъ тѣхъ бо пяти перстъ...*

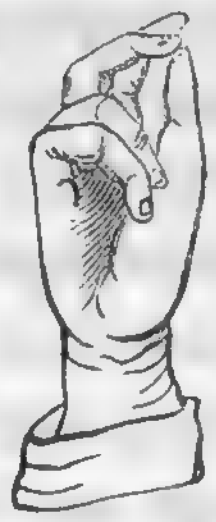
[3]) Въ черн. спис. *Не бысть же знаменія того ради, что не показалъ еще вочеловѣченія...*

[4]) Было: *И отъ тѣхъ дву перстовъ...*

[5]) Въ черн. спис. *И Сына Божія...*

Божія совершенно обое въ тѣхъ пяти перстахъ прообразова, а не трема персты [1]).

А что, государь, въ той никоновѣ книгѣ то мелетіево согбеніе перстъ и благословеніе людей толкуетъ, будто Мелетій два перста совокупльши, и къ тѣмъ двумъ третій перстъ, зовомый палецъ, пригнулъ: и о томъ, государь, та никоніянская книга сама ся собою обличаетъ. Понеже бо той перстъ палецъ низокъ, и къ тѣмъ двѣма перстамъ, ко указательному и къ великосреднему, не пригибается, но тѣ два перста къ тому пальцу приклонены напечатано [2]), а тотъ палецъ прямо воображенъ стоитъ, сице [3]):



Еще же, государь, и посему въ той никоновѣ книгѣ неистинство познавается, что толкуетъ въ ней мелетіево согбеніе перстъ, бутто [4]) Мелетій патріархъ благословилъ люди трема персты, сице [5]):

И тѣмъ Мелетіевымъ согбеніемъ перстъ и благословеніемъ людей оправляется [6]).

---

[1]) — *Совершенно въ пяти перстахъ исповѣданіе быть, а не въ трехъ* (Прежде было: *Понеже бо Троицѣ быть воображеніе въ трехъ перстахъ, а двою естеству Боговочеловѣченія Христова въ двухъ пертахъ, и все быть совершено въ пяти перстахъ, а не въ трехъ, и дву перстовъ пражнихъ нѣсть*).

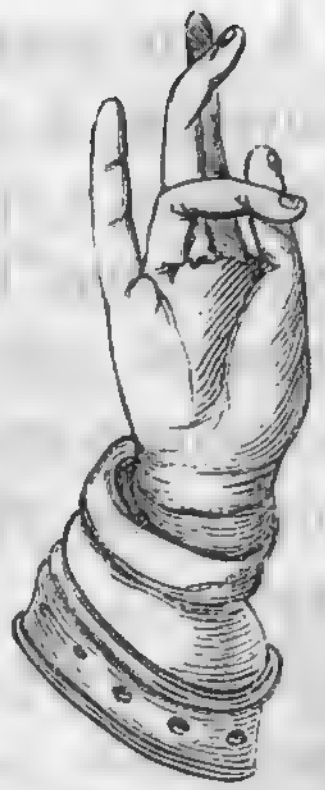
[2]) Въ черн. спис. *Но тѣ два къ нему преклонены напечатано въ ней...*

[3]) Здѣсь и въ бѣломъ и въ черновомъ спискахъ челобитной наклеены, вырѣзанныя изъ Скрижали, изображенія молящейся руки съ троеперстнымъ сложеніемъ.

[4]) Въ черн. спис. *На свой разумъ, бутто...*

[5]) Было: *Якоже выше воображено.*

[6]) — *И тѣмъ мелетіевымъ благословеніемъ оправдывается.*



А въ нейже, государь, послѣ того[1]) о благословеніи же иное слово Николая Малакса, навплійскаго протопопа, напечатано, и пишетъ въ немъ совокупляти персты и благословляти людей инако, сице[2]):

А не тремя персты.

И то, государь, въ томъ никоновомъ писаніи кая истина есть, что во единой книгѣ разно пишется?[3]) Въ первомъ словѣ напечатано[4]), будто Мелетій патріархъ трема персты благослови люди, а въ другомъ словѣ благословляти людей инако напечатано[5]). И то въ томъ никоновѣ писаніи не явной ли расколъ?[6]) И будетъ бы, государь, Мелетій патріархъ трема персты благословилъ люди: и то бы добро въ постоянствѣ стояти, и людей бы трема же персты благословляти, а инова бы благословенія не печатати[7]).

---

[1]) Было: *А въ тойжс, государь, книгѣ послѣ тѣхъ словъ...*

[2]) И здѣсь помѣщено вырѣзанное изъ Скрижали, изъ слова Николая Малаксы, изображеніе благословящей руки съ именословнымъ перстосложеніемъ.

[3]) Въ черн. спис. *И то, государь, кая въ той никоновѣ книгѣ правда, что въ ней единой разно пишетъ* (Было: *Кая ево никонова правда, что онъ въ единой книгѣ своей разно пишетъ и учитъ*)?

[4]) Было: *Напечаталъ...*

[5]) — *А послѣ того слова въ другомъ словѣ инако учитъ благословляти.*

[6]) — *И то ево никоновъ не явной ли расколъ?*

[7]) — *И онъ, Никонъ, почто въ постоянствѣ не стоитъ и почто благословляти людей инако, не трема персты, напечаталъ?*

А что, государь, мы христіяне двѣма персты знаменуемся, и въ нихъ исповѣдуемъ [1]) два естества Христова, а три перста долѣ равно имѣемъ, и въ нихъ исповѣдаемъ [2]) три ипостаси Святыя Троицы: и въ той никоновѣ книгѣ о тѣхъ дольнихъ трехъ перстахъ то святыхъ отецъ разсужденіе [3]) въ ложь полагаетъ, [4]) потому что тѣ три персты межъ собою равенства не имутъ

И то, государь, напечатано въ ней [5]) отъ дѣтскаго смышленія, а не отъ мудрости: понеже бо у руки человѣчи и всѣ персты равеньства не имутъ, еже и въ ней коими персты знаменоватися напечатано, и по образу же тройческому они толкованы, и отъ тѣхъ [6]) перстовъ палецъ толстъ [7]) и низокъ [8]), а указательный тонокъ и палца [9]) выше, а велико-

---

[1]) Въ черн. спис. *Знаменуемся исповѣдающе...*

[2]) — *Имѣемъ исповѣдающе...*

[3]) — *Святыхъ отецъ толкованіе...*

[4]) Прежде было: *А что, государь, мы христіяня, по древнему святыхъ отецъ преданію, двѣма персты знаменуемся, исповѣдающе два естества воплотившагося Христа Бога нашего, а три перста долѣ равно имѣемъ, исповѣдающе трїипостасное Божество, и онъ, Никонъ, въ своей книгѣ, то святыхъ отецъ о тѣхъ трехъ перстахъ толкованіе въ ложь полагаетъ...*

[5]) Было: *И то государь онъ, Никонъ, напечаталъ...*

[6]) Въ черн. спис. *И въ ней еже коими персты знаменоватися велитъ, и тѣ персты по образу же Святыя Троицы толковано, и изъ тѣхъ* (Прежде было: *Еже и онъ, Никонъ, кои три персты въ книгѣ своей изобразилъ, имиже знаменоватися велитъ, и тѣ персты толкуетъ по образу же Святыя Троицы, и отъ тѣхъ*)...

[7]) Было: *Дебелъ, сирѣчь толстъ...*

[8]) Этóго слова въ черн. спис. нѣтъ.

[9]) Въ черн. спис. *И того палца...*

средній перстъ палца и указательнаго выше, и во всемъ межъ собою не имутъ же равенства.

Да въ томже, государь, словѣ о тѣхъ двухъ и трехъ перстахъ, имиже мы знаменуемся, зазираетъ намъ, что бутто мы въ тѣхъ въ двухъ и въ трехъ перстахъ раздѣляемъ Христа въ двѣ ипостаси, и бутто мудрствуемъ съ Несторіемъ еретикомъ.

И мы, государь, въ тѣхъ двухъ и трехъ перстахъ исповѣдуемъ единаго [1]) Сына Божія, прежде всѣхъ вѣкъ отъ Отца рожденнаго, и тогоже, превеликія ради милости, въ послѣдняя лѣта отъ Пречистыя Дѣвы Маріи рождьшагося и плотію на крестѣ пострадавша; а съ Несторіемъ не мудрствуемъ. И отъ тѣхъ двухъ и трехъ перстовъ Сынъ Божій во двѣ ипостаси не раздѣляется, но Святая Троица и воплощеніе Христово въ нихъ прообразуется. [2]).

Еще же мы и по сему двѣма персты знаменуемся [3]), что въ тѣхъ двухъ перстахъ Божія Сына [4]) два естества прообразуемъ: понеже бо единъ составъ [5]), Сынъ Божій, плотію распятся, а Троица не бысть на крестѣ, и недостоитъ къ Божеству страстей прилагати.

Еще же, государь, о тѣхъ перстахъ, имиже зна-

---

[1]) Въ черн. спис. *Отъ Троицы...*

[2]) — *И отъ тѣхъ двухъ и трехъ перстовъ Христосъ во двѣ ипостаси не раздѣляется* (слѣдующихъ за тѣмъ словъ нѣтъ).

[3]) Въ черн. спис. *А знаменуемся, государь, мы двѣма персты потому...*

[4]) — *Божія Слова...*

[5]) — *Христосъ...*

менаемся, шлюся [1]) на старописанныя иконы греческаго и россійскаго [2]) писма, и соборныхъ церквей: новгородскіе, и владимірскіе, и суздальскіе, и боголюбовскіе и прочихъ градовъ благочестивыя твоея державы на стѣнное иконное писмо, иже подписано за пятьсотъ лѣтъ и болши, въ томъ [3]), что у тѣхъ иконъ благословящіе и знаменующіися руки двѣма персты воображены, а три долѣ равно имутъ [4]).

Еще же, государь, и во Іерусалимѣ старецъ Арсеній Сухановъ видѣлъ древняго писма икону Всемилостиваго Спаса [5]): и у той иконы благословящая рука двѣма же персты воображена [6]), а не тако, еже въ той никоновѣ книгѣ знаменоватися повелѣваетъ и проклятіемъ всѣхъ поядаетъ [7]).

Еще же, государь, и сего боимся тѣми трема персты крестное знаменіе воображати, что былъ [8])

---

[1]) Въ черн. спис. *И что много пишу тебѣ, великому государю, стужая? шлюся* (Было: *И о томъ, государь, крестнаго знаменія согбеніи перстъ шлюся*).

[2]) — *Русскаго...*

[3]) — *Въ томъ* — нѣтъ.

[4]) — *Двѣма персты, а три долѣ равно воображены* (Было: *написаны*).

[5]) Первоначально было: *Еще же и Троецкаго Сергіева монастыря соборной старецъ Арсеній Сухановъ написалъ, егда онъ посыланъ былъ въ Іерусалимъ для ради книгъ, и тамо видѣлъ икону древняго писма Всемилостиваго Спаса...*

[6]) Въ черн. спис. *Написана...*

[7]) Было: *А не тако, еже той Никонъ намъ христіяномъ знаменатися велитъ и проклятіемъ насъ звѣрски поядаетъ.*

[8]) Въ черн. спис. *Еще же, государь, и сего боимся, что былъ* (Первоначально это отдѣленіе начиналось такъ: *И о томъ ево ни-*

въ Римѣ папа еретикъ, Θормосъ имя ему, [1]) и тотъ папа [2]) по умертвіи изъ гроба выкопанъ бысть и три персты, имиже благословлялъ, отсѣкоша, тѣло же его въ Тиверь рѣку ввергоша. [3])

И намъ бы тѣмъ [4]) троеперстнымъ знаменіемъ не учинитися съ тѣмъ проклятымъ папою и съ его непотребнымъ стадомъ въ еретической части: [5]) понеже бо тотъ человѣкъ, егоже повеленіемъ нововводная та книга напечатана, по всѣхъ своихъ начинаній [6]) познанъ бысть, что онъ тое богоотметную римскую вѣру всю возлюбилъ, а Богомъ любимую непорочную во Христа вѣру россійскаго твоего государства всю возненавидѣлъ, и въ ней издревле отцепредан-

коновъ троеперстномъ знаменіи нѣтъ ни въ коихъ книгахъ свидѣтельства, ниже на иконномъ писмѣ обрящется, но точію едино есть въ писаніи, еже былъ)...

[1]) Въ черн. спис. *Θормосъ именемъ*...

[2]) Было: *И тотъ проклятый папа*...

[3]) За симъ въ первопачальной редакціи слѣдовало: *И посему, государь, разумно есть, что не угодно есть трема персты крестъ воображати: а будетъ бы, государь, то троеперстное воображеніе креста угодно Богу было, и то бъ у того Θормоса тѣхъ трехъ перстовъ, имиже благословлялъ, не отсѣкали.*

[4]) Въ черн. спис. *И намъ бы, государь, отъ тое никоніянскіе книги, тѣмъ*...

[5]) Было первоначально: *И мы, государь, боимся того, чтобъ и намъ отъ никоніянскова ученія, тѣмъ троеперстнымъ крестнаго знаменія согбеніемъ, не учинитися съ тѣмъ Θормосомъ проклятымъ папою и съ сво непотребнымъ стадомъ, со всѣми латины, въ еретической ихъ части*...

[6]) Въ черн. спис. *Понеже бо тотъ, кто тое книги списалъ и велѣлъ напечатать, по всѣхъ своихъ начинаній* (Сначала же было: *А тотъ намъ Никонъ изящно по своихъ странныхъ начинаній*)...

ные христіянскіе обычаи до конца отринулъ, [1]) и якоже Петръ Гугнивый всю Италію возмутилъ, такоже и оный [2]) всею Россіею смутилъ.

А что, великій государь, палестинскіе власти [3]) и всѣ греки не точію крестное знаменіе исказили, [4]) но и самое свое главное спасеніе потеряли, еже въ крещеніи поримски обливаются и покропляются, а въ три погруженія не погружаются, и въ томъ, государь, шлюся не на инѣхъ на кого, но самѣхъ тѣхъ всѣхъ грековъ. И твоему, государь, Богомъ утвержденному государству отъ тѣхъ грековъ коея истины искати? [5])

Еще же, государь, и по сему въ той никоновѣ книгѣ [6]) ложь познавается, что напечатано въ ней [7]) вопрошеніе о Честнѣйшую херувимъ, сице:

---

[1]) Въ черн. спис. *Римскую вѣру во всемъ возлюбилъ, а испорочную во Христа вѣру Богомъ утвержденнаго россійскаго государства, и въ немъ отцепредашные христіянскіе обычаи до конца возненавидѣлъ и отринулъ...*

[2]) — *Такоже и тотъ* (Было: *И сей Никонъ*)...

[3]) — *А что, великій государь, тѣ иноземные власти, въ той никоновѣ книгѣ, къ вопросу тово Никона* (Было: *Иноземные патріархи и митрополиты, ижде къ вопросу Никона*) *бывшаго патріарха дали отвѣтъ, что бутто трема персты достоитъ знаменатися* (*христіяномъ*), *а двѣма персты на знаменающихся къ проклятію руки подписали, и тѣ, государь, палестинскіе власти...*

[4]) — Слова: *исказили* — нѣтъ.

[5]) Конецъ этого отдѣленія въ черн. спис. изложенъ такъ: *И намъ, великій государь, Богомъ просвѣщеннаго твоего великаго россійскаго государства христіяномъ, коея истины отъ тѣхъ грековъ искати?* Слѣдующія за симъ въ перебѣленномъ спискѣ челобитной замѣчанія о происхожденіи церковной пѣсни: *Достойно есть* въ черновомъ помѣщены гораздо прежде.

[6]) Въ черн. спис. *Въ томъ никоновѣ писаніи* (Было: *Въ той новой книгѣ*)...

[7]) — *Напечаталъ онъ...*

Кто есть творецъ пѣсни сея? Отецъ убо сего сладкопѣнія, сирѣчь пѣсни и похвалы, якоже зрится, есть истинный премудрый и новый Ороей Косма, егоже сладкопѣніе поющает и бездушная ликовствовати, иже украси церковь совершенно высочайшими своими твореніи, иже бѣ епископъ во едином мѣстѣ Іерусалима, еже глаголется Маіума (л. 609).

И второе [1]) напечатано:

Когда пѣснь сія бысть? Въ день страшный и горкій тогда честныхъ ради страстей, сирѣчь въ великій пятокъ, сотворися сладкопѣніе отъ творца. Ибо подобаше тогда Матери Божіи утѣшитися, яже бѣ отъ страданія единороднаго Сына своего зѣло печальна и скорбна и сердце ея прободено. Глаголютъ же, яко толико возрадовася о семъ пѣніи творенія сего, аще и есть дивно и преславно рещи, яко остави великую печаль и скорбь, и осклабися, и съ силою, еюже мы не можемъ рещи сіе, абіе явися творцу лицемъ исполненнымъ радости и благодари его (л. 611).

И то, государь, напечатано на Пресвятую Богородицу отъ еретическіе лживые хулы: понеже бо Пресвятая Богородица въ день страшный и горкій, въ великій пятокъ, о таковомъ пѣніи не радовалась и великія печали и скорби, яже бѣ отъ страданія единороднаго Сына своего, не оставливала, и не осклабися, и въ страшный той день пятокъ тое пѣсни не бывало, и тотъ творецъ, Косма епископъ маіумскій, во время страстей Христовыхъ еще и не

---

[1]) — *И паки въ томъ же толкованіи...*

родился. Понеже бо распятіе Христово бысть въ лѣто 5534, круга солнечнаго 18-го, луннаго же 5-го; а Козма епископъ въ лѣто 6266 былъ и Іоанну онъ Дамаскину соученикъ, съ нимъ же и воспитанъ бысть, и по страстехъ Христовыхъ 732 лѣта минувъ былъ.

А та пѣснь Богородицѣ, еже есть *Достойно*, въ лѣто отъ созданія мира 5915, а отъ рожества Христова въ 415-е лѣто, на третіемъ соборѣ во Ефесѣ Асійскомъ, при царѣ Ѳеодосіи юнѣмъ, отъ двою сотъ святыхъ отецъ на Несторія собравшихся узаконоположися вся сполна, а не во время страстей Христовыхъ, и не отъ Козмы епископа. [1])

[1]) Все это отдѣленіе въ черн. спис. челобитной изложено въ иномъ порядкѣ: *И то, государь, напечатано на Пресвятую Богородицу еретическіе лживые хулы, понеже бо распятіе Христово бысть въ лѣто 5534, круга солнечнаго 18, а луннаго 5. А та (государь) пѣснь Богородицѣ: Достойно есть яко воистину, въ лѣто отъ созданія міра 5915, а отъ рожества Христова въ 415-е лѣто, на третіемъ соборѣ, иже въ Ефесѣ асійскомъ, при царѣ Ѳеодосіи юнѣмъ, отъ двою сотъ святыхъ отецъ на Несторія собравшихся узаконоположися вся сполна, а не во время страстей Христовыхъ и не отъ Козмы епископа. Понеже бо Козма маіумскій епископъ въ лѣто 6266 былъ, и Іоанну онъ Дамаскину соученикъ, съ нимъ же и воспитанъ бысть, и по страстѣхъ Христовыхъ 732 лѣта минувъ былъ, а по третіемъ соборѣ 351 лѣто. Пресвятая Богородица въ день страшный и горкій, въ великій пятокъ, о томъ пѣній не радовалась, и великія печали и скорби, яже бѣ отъ страданія единороднаго Сына своего, не оставливала и не осклабися, и той творецъ Козма во время страстей Христовыхъ еще не родился, и во время то никто тое пѣсни не достѣлъ.*

Въ *Жезлѣ* эта статья челобитной „о имнѣ Богородичномъ“ составляетъ Облич. 27-е, а у Паисія Лигарида разсматривается въ Отраж. 29-мъ. Въ обоихъ сочиненіяхъ ясно и обстоятельно раскрыто, что Никита изказилъ смыслъ сказаннаго Ксанфопуломъ, и защищается извѣстіе послѣдняго о творцѣ пѣсни: *Честнѣйшую херувимъ.*

Да по евоже никонову велѣнію, въ Служебникахъ напечатано толкованіе о десной странѣ святаго агнца, сице: [1])

Десная страна святаго хлѣба глаголется, на нейже поставляемъ святый потиръ.

И второе напечатано:

Въ десныхъ сего святый потиръ и частицу Богородичну съ девятію частми.

И то, государь, напечатано явный расколъ: понеже бо въ Божественной литоргіи у святаго агньца десная страна та [2]), на нейже дискосъ поставляется. а не потиръ, и богородична часть полагается одесную агнца, а не отъ потиря [3]).

И о томъ тѣ новые Служебники сами ся обличаютъ, что въ нихъ въ толкованія богородична часть напечатано съ девятью частми полагать, а въ тѣхъ же Служебникахъ въ просфиромисаніи таже богородична часть воображена не съ девятью частми, не отъ потиря.

[1]) Первопачально было: *Да онъ же, государь, Никонъ бывшій патріархъ, въ Служебникахъ велѣлъ напечатать о десной странѣ агньца Божія, иже въ священнотайной службѣ священнодѣйствуется, толкованіе, и въ томъ толкованіи напечатано сице...*

[2]) — *Въ божественной литоргіи на жетовницѣ десная страна святаго агньца та...*

[3]) Первопачально было: *И то, великій государь, напечаталъ онъ, бывый патріархъ, въ священнотаинствѣ Божественныя литоргіи явный соблазнъ и расколъ священнодѣйствующимъ ересомъ. Понеже бо въ той Божественной литоргіи на жетовницѣ десная страна та, идѣже дискосъ поставляется, и на дискосѣ богородичная часть одесную святаго агньца полагается, а не отъ потыря, и не съ девятію частми. Изящно о томъ свидѣтельствуютъ въ церквахъ Божіихъ дѣйсусы на иконахъ, что Богородица пишется одесную Сына своего Христа Бога нашего, а не ошуюю.*

Да и второе о томъ тѣ Служебники обличаются, что напечатано въ нихъ иное толкованіе послѣ просфиромисанія: и въ томъ толкованіи та богородична часть именно указана одесную агньца полагать, а не съ девятью частми.

И то, государь, въ тѣхъ никоновыхъ Служебникахъ кая истинная правда, что во единомъ Служебникѣ указъ со указомъ не согласуется, и тѣ Служебники сами ся ратуютъ? [1])

И въ томже толкованіи напечатано: [2]) *Всесвятый бо хлѣбъ, егда есть имѣя крестъ горѣ, бываетъ лицъ, по подобію агньца. Елма за крайнее сихождение агнецъ незлобивъ, ведомъ пожренъ быти, именуется. Агнецъ же не взнакъ, но лицъ ходити обычь. Сего убо ради и письмена на верхней странѣ, имѣющей крестъ,* Їс̄. Хс̄, *задняя святаго хлѣба суть.*

---

[1]) Эти три отдѣленія въ черновомъ спискѣ челобитной изложены иначе: *Еще же, государь* (Было: *великій государь*), *и самые тѣ ево никоновы* (*никоницкіе*) *Служебники то* (*сво никоницкое*) *толкованіе обличаютъ, что въ нихъ на дискосѣ назначена богородичная часть одесную агньца, а не отъ потыря и не съ девятію частьми. И второе* (*Да въ другомъ мѣстѣ*) *въ тѣхъ же Служебникахъ о богородичной части въ толкованіяхъ обличается, что богородична часть имянно напечатано одесную агньца полагать и не з девятію частми. И третіе въ тѣхъ своихъ Служебникахъ обличается раздробленіемъ агнца, что въ нихъ ісусова часть горѣ воображена, а христова долѣ: и посему явно, что ісусова часть десной страны, а не львой.* Первоначально этого третьяго доказательства не было; оно вписано надъ слѣдующими, зачеркнутыми, словами: *И посему, великій государь, то ево, Никона бывшаго патріарха, толкованіе о десной странѣ агньца поистинѣ ложь познается.*

[2]) Въ черн. спис. *И въ томъ же толкованіи второе ложь напечатано, сице...*

Крестъ бо не преди, но созади на все святое тѣло Господне положися зѣло явственнѣ, долняя же всяческихъ предняя его безъ сумнѣнія суть. И сего ради яко лице святаго хлѣба нижняя его намъ пріемлющимъ.

И то, государь, напечатано отъ ветховщины, а не отъ здраваго ученія: понеже бо у агньца Божія, идѣже крестъ воображенъ, и то предняя его, а не задняя [1]).

А что напечатано: *яко лице святаго хлѣба нижняя его намъ пріемлющимъ*, и то, государь, зѣло неправо напечатано [2]). Понеже бо Христосъ родися и во яслѣхъ возлеже взнакъ, а не ницъ, и распятіе Христово бысть отъ востока къ западу лицемъ, еже и Іоаннъ Дамаскинъ свидѣтельствуетъ [3]): егда Господь распятся, на западъ зряше. Такоже [4]) и въ священнотайной службѣ агнецъ Божій закалается отъ востока къ западу лицемъ и прободается, якоже и во время распятія его спреди въ десную страну [5]). а не со-

---

[1]) Первоначально было такъ: *И то, великій государь, онъ Никонъ бывшій патріархъ, отъ ветховщины напечаталъ, сіда онъ ученіе воспріялъ отъ жидовскаго обрѣзанца, отъ Арсенія черница. А въ Божественной, государь, литоргіи у священнотайнаго агньца Божія идѣже животворящій крестъ воображенъ, и то у него предняя, а не задняя. И нельпо есть на томъ священнотаинствѣ Божіи созади креста вмѣняти. якоже и намъ христіяномъ не добро и не въ чинъ созади крестъ носити.*

[2]) Было: *И то онъ неправедно же напечаталъ...*

[3]) Въ черп. спис. *Еже и Іоанн Дамаскинскій* (Было: *въ своей книгѣ, глаголемѣй Небеса*) *пишетъ...*

[4]) Было: *И посему, государь, свидѣтельству...*

[5]) — *Якоже на крестъ распятся и въ ребра прободеся въ десную страну...*

зади, еще же и во гробъ положися взнакъ, а не ницъ [1]). Понеже бо въ Божественной литоргіи все о Христѣ таинство священнодѣйствуется: рожество его, и пеленами повитіе, и во ясли положеніе, и спасительные его страсти, и во гробъ положеніе, и живоносное воскресеніе, и еже на небеса вознесеніе несказанно и непостижимо совершается. И священнодѣйствующіи іереи [2]) прямо его пресвятому лицу предстоятъ и пречистое его тѣло священнодѣйствуютъ, и рукою знаменаютъ спреди, а не созади [3]).

А что напечатано сіе [4]): *Елма за крайнее снисхожденіе агнецъ незлобивъ. ведомъ пожренъ быти, именуется. Агнецъ же не взнакъ, но ницъ ходити обыче.* И то, государь, отъ ветховщины напечатано: понеже бо тотъ агнецъ, иже ницъ ходитъ, скотъ есть и было то въ ветхомъ законѣ, у жидовъ [5]), а [6]) въ новой благодати агнецъ есть Христосъ Богъ нашъ. иже за наши грѣхи заклася [7]). А о томъ ветхомъ

---

[1]) Въ черн. спис. *И якоже Христосъ Богъ нашъ по рожествѣ во ясльхъ возлеже, и по страстьхъ во гробъ положися.*

[2]) Было: *Архіерей и іерей.*

[3]) Было прибавлено: *Понеже нельпо есть іерею и человѣкомъ созади благословляти.*

[4]) Было: *А что, великій государь, онъ Никонъ, бывый патріархъ. во свидѣтельство тому своему толкованію напечаталъ сіе...*

[5]) — *И посему, великій государь, явно сво никоново совращеніе со истины познавается, что онъ отъ жидовскаго обрѣзанца развратился: понеже бо тотъ агнецъ, кой ницъ ходитъ, сирѣчь скотъ есть, былъ онъ въ законѣ ветхомъ у жидовъ...*

[6]) Въ черн. спис. *А нынѣ...*

[7]) Было: *Иже заклася нашего ради спасенія, и всегда намъ вѣрнымъ то свое пречестное и животворящее тѣло, иже на крестѣ распятое, и пречестную и боготочную свою кровь, иже изъ прободенныхъ пречистыхъ ребръ его истекшую, подастъ.*

агньцѣ глаголется: *не пріиму отъ дому твоего тельца, ни отъ стадъ твоихъ козлы.* Божію бо Сыну пришедшу и жертвы крове упразднившу. И паки глаголетъ: *жертвъ и приношенію не восхотъ, тѣло же совершилъ ми еси.* И Павелъ великій глаголетъ: *ветхая бо вся мимоидоша, и быша вся нова.* И егда истинный агнецъ Божій. Христосъ Богъ нашъ, благоизволивый спасенія нашего ради кровь свою излияти [1]) и ради милосердаго своего долготерпѣнія и беззлобивыя кротости исаиными пророческими глаголы [2]) наречеся агньцомъ, еже есть: *яко овча на заколеніе ведеся и яко агнецъ прямо стригущему его безгласенъ: сице не отверзаетъ устъ своихъ,* и проч., и потому онъ [3]) пророчеству на то волное заколеніе грядый человѣчески, а не ницъ [4]).

А что было во дни шестаго вселенскаго собора, обрѣтоша на церковныхъ сосудѣхъ образъ Христовъ написанъ во образѣ агньца, и [5]) святіи отцы не повелѣша на сосудѣхъ и на иконѣхъ Христа Бога нашего агньцомъ писать, но самаго Христа по вочеловѣченію его. И о томъ шестаго собора въ 82-мъ правилѣ пишетъ. И священнотайному агньцу Божію есть никоегождо общенія съ ницъ ходящимъ агньцомъ [6]).

---

[1]) Въ черн. спис. *Благоизволивый за человѣколюбіе свое, спасенія нашего ради, пострадати и своею кровію насъ искупити...*

[2]) — *Исаіиными пророческими усты.*

[3]) Было еще: *Долготерпѣливый Богъ...*

[4]) — *И не поскоцки.*

[5]) Въ черн. спис. *И того, государь, собора...*

[6]) — *Барашкомъ писать* (Было: *Не повелѣли агньца Божія на иконахъ и на сосудѣхъ барашкомъ писать*), *но самаго Христа Бога*

А о десной странѣ святаго агньца истину являетъ въ литоргіи раздробленіе агньче. Егда бо агнецъ раздробится на четыре части и на дискосѣ располагается крестообразно на четыре страны: и на верхней странѣ ісусова часть полагается, а христова часть на нижней странѣ, прочіе же двѣ части по странамъ; еще же и святая чаша исусовою же частію исполняется. И по сему разумно есть, что у святаго агньца десная страна исусова, а не отъ потира. И посему никоново толкованіе извѣстно ложь познавается.

И нынѣ, государь, отъ того его никонова ложнова толкованія многіе священники со истины совратишася и священнодѣйствуемый агнецъ вмѣняютъ ницъ, и въ просфиромисаніе его прободаютъ не въ десную страну, но въ лѣвую, что отъ потира. И отъ того, государь, священнотаинственное дѣйство раздрася [1]).

нашего по вочеловѣченію его, якоже того шестаго вселенскова собора въ 82 правилѣ свидѣтельствуетъ, и нѣсть никоегождо общенія агньцу Божію съ ниць ходящимъ агньцемъ (Прежде было: *Такожъ и Павелъ великій Апостолъ глаголетъ: ветхая мимоидоша и се быша вся нова. И посему, государь, разумно есть, что нѣсть никоегождо общенія агньцу Божію съ ниць ходящимъ агньцомъ*).

[1]) Въ черн. спис. *И нынѣ, государь, отъ того никонова* (Было: *патріархова*) *толкованія многіе священники со истины совратилися и въ просвиромисаніи агнецъ Божій ницъ вмѣняютъ и не въ десную страну прободаютъ* (*и не по преданію церковному прободаютъ, еже въ десную страну*), *но въ лѣвую, что отъ потыря, и отъ того, государь, въ священнотайной службѣ велій раздоръ* (*овіи. тако прободаютъ, иніи же инако*).

За симъ въ черновомъ спискѣ челобитной слѣдуетъ: *А по преданію, государь, богословцевъ* (Было: *А по преданію церковному*) *свя-*

Да по ево же никонову велѣнію въ Служебникахъ въ просфоромисаніи изображенъ дискосъ [1]) со агньцемъ и съ богородичною частію и съ прочими частми, [2]) и тутъ же на агньцѣ [3]) вмѣсто креста Господня ляцкій крыжъ воображенъ, сице: [4])

И надъ таковымъ крыжомъ во всемъ твоемъ великомъ государствѣ велѣлъ литоргисать, а истинный трисоставный крестъ на просфирахъ нарушилъ и по старымъ Служебникамъ запрещеніе во всю російскую землю положилъ и тѣмъ крыжемъ [5]), непорочную

щеподъйствующіи агньцу Божію прободеніе творятъ, крестообразно руцѣ имуще, сирѣчь лѣвою рукою агнецъ придержатъ, а десною рукою чрезъ лѣвую отъ сѣверныя страны прободаютъ, а не отъ потыря.

А о томъ никоновѣ толкованіи (Было: *А въ томъ, великій государь*), *шлюся на всѣ греческіе и словенскіе книги, что того толкованія не обрящется нигдѣ, и отъ святыхъ его не тваривалъ никто.*

[1]) Въ черн. спис. *Въ Служебникахъ предъ литоргіею изображенъ служебный дискосъ...*

[2]) — *Како въ литоргіи въ просвиромисаніе части полагать...*

[3]) — *На агньцѣ Божіи...*

[4]) Въ первоначальной редакціи это отдѣленіе начиналось такъ: *Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, егда отъ жидовскаго обрѣзанца, отъ Арсенія черница, еллинское ученіе воспріялъ и со истины совратился, и Божій страхъ забылъ, и умысля своимъ развратнымъ смысломъ, како бы ему церковь Божію съ римскою соединить, велѣлъ въ Служебникахъ предъ литоргіею напечатать служебный дискосъ, назнаменанъ со агньцемъ, и съ богородичною частію и съ прочими частьми, како въ великой литоргіи просвиромисать и на дискосъ полагать части. И тутъ на агньцѣ Божіи велѣлъ вмѣсто креста Господня вообразить ляцкій крыжъ, сице.*

[5]) Въ черн. спис. *И надъ таковымъ латынскимъ* (Было: *И надъ таковымъ агньцемъ съ тѣмъ латынскимъ*) *крыжемъ велѣлъ литорисать, а по старымъ Служебникамъ запрещеніе положилъ, и тѣмъ онъ Никонъ крыжемъ...*

во Христа вѣру нарушилъ и церковь Божію съ западнымъ костеломъ соединилъ [1]). Понеже бо истое тотъ крыжъ воображается въ отпадшей вѣрѣ у проклятаго папы въ Римѣ [2]) и во всѣхъ латынскихъ костелахъ на опрѣснокахъ.

И о томъ, государь, крыжѣ въ лѣтописной книгѣ пишетъ [3]): Въ лѣто 6946-е, во дни великаго княженія благовѣрнаго великаго князя Василія Васильевича, всея Россіи самодержца, привезенъ былъ тотъ крыжъ въ россійское государство, въ великую церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, вѣдомымъ еретикомъ и христіянскимъ измѣнникомъ Исидоромъ, бывшимъ московскимъ митрополитомъ, отъ отпадшія вѣры Евгенія папы римскаго, съ осьмаго ихъ собора, иже чрезъ правила святыхъ отецъ бысть [4]) во латынскомъ градѣ Θерарѣ и кончанъ бысть во градѣ Θлоренскомъ. И на томъ соборѣ той еретикъ Исидоръ митрополитъ непорочную [5]) во Христа вѣру

---

[1]) Первоначально было: *И тѣмъ, великій государь, ляцкимъ крыжомъ онъ, Никонъ бывшій патріархъ, непорочныя во Христа вѣры благочестиваго твоего великаго государства церковь Божію съ западнымъ костеломъ соединилъ, и въ христоименитой вѣрѣ Богомъ храними его великаго государства веліе паденіе учинилъ.*

[2]) Въ черн. спис. *И дивлюся, государь, на всякихъ чиновъ вѣдущихъ людей и на иноземцовъ въ томъ, что истое тотъ ляцкій крыжъ, еже онъ, Никонъ, на священнотайномъ агницѣ вообразилъ* (Было прибавлено: *и священнодѣйствовать на немъ повелѣлъ*) *воображается у отпадшаго папы въ Римѣ...*

[3]) — *Въ лѣтописцахъ написано* (Было: *Еще же, великій государь, о томъ ляцкомъ крыжѣ и въ рускихъ лѣтописцахъ есть написано*)...

[4]) — *Иже чрезъ каноны святыхъ отецъ замышленъ бысть...*

[5]) — *Истинную и непорочную...*

россійскаго государства малѣ было не низложилъ и съ латынею не соединилъ. Но человѣколюбивый Богъ, не хотяй погибели христоименитымъ своимъ людемъ, даде премудрость великому князю Василію Васильевичу, всея Россіи самодержцу, иже бысть христоименитыя вѣры истинный стражъ и строитель, о нейже зѣло добре попечеся [1]). И вскорѣ повелѣ всего россійскаго государства архіепископомъ и игуменомъ и всему священному собору въ преименитый градъ Москву собратися, и того христіянскаго врага и богоотмѣнника Исидора митрополита изъ сану извергли, и отдали ево въ Чудовъ монастырь. И тотъ Исидоръ изъ Чудова монастыря уполъ въ Римъ.

И нынѣ, государь, Никонъ, бывшій патріархъ, поревновалъ тойже проклятой римской вѣрѣ, якоже и Исидоръ [2]), и на такомъ превеликомъ и страшномъ Божіи таинствѣ вмѣсто креста Христова латынскій крыжъ вообразилъ [3]).

Да въ лѣтописцѣ же написано: Въ лѣто 6986-е, егда на Москвѣ совершили соборную церковь, и невѣдомо чьимъ повелѣніемъ въ алтарѣ за престоломъ надъ митропольичьимъ мѣстомъ крыжъ на камени

---

[1]) Было: *Но человѣколюбивый Богъ, не хотяй погибели христоименитымъ своимъ людемъ, и тому латынянину не попусти учинити тако: великому бо князю Василію Василіевичу отъ Пресвятаго Духа вразумляему, той бо всея Росіи самодержецъ бысть истинный христоименитыя вѣры стражъ и строитель, о нейже зѣло добре попечеся.*

[2]) Въ черн. спис. *И нынѣ, государь, Никонъ, бывшій патріархъ, той отпадшей вѣрѣ поревновалъ, якоже и Исидоръ митрополитъ...*

[3]) — *Латынскій крыжъ назналенилъ явно при твоемъ государевѣ самодержавствѣ.*

вытесанъ бысть, егоже вскорѣ митрополитъ стесати повелѣ и той латынцинѣ мѣста не даде. А нынѣ, государь, и на самомъ головномъ таинствѣ крыжъ учиненъ [1]).

А въ Божественномъ, государь, писаніи свидѣтельствуетъ, что крестъ Господень трисоставенъ и тричастенъ, и древо треблаженное и трилюбезное, сирѣчь отъ трое деревъ [2]).

О немъ же и въ ветхомъ законѣ, Исаіемъ пророкомъ, обѣща Богъ, глаголя: *слава ливанова къ тебѣ пріидетъ, кипарисомъ и певгомъ и кедромъ прославити мѣсто святое мое.*

О немъ же и Германъ патріархъ Константинограда свидѣтельствуетъ: отъ бездушныхъ же есть древесъ, кипариса убо, глаголю, и певга и кедра, руками беззаконныхъ древодѣльнымъ оружіемъ въ тридневную смерть Господа Исуса содѣланъ бысть.

И Іоаннъ Дамаскинъ и прочіи богословцы во октайномъ украшеніи воспѣваютъ: *Церкви вопіетъ*

---

[1]) Въ черп. спис. это отдѣленіе изложено такъ: *А въ прежніи лѣта не давано тому крыжу мѣсти, еже и въ лѣтописцѣ пишетъ* (Было: *И еще о томъ же латынскомъ крыжѣ есть въ лѣтописной же книгѣ написано*): *Въ лѣто 6986-е, сгда на Москвѣ совершили соборную церковь, въ алтарѣ за престоломъ, надъ митрополичьимъ мѣстомъ, обрѣтоша крыжъ на камени вытесанъ, и той крыжъ тотчасъ митрополитъ стесати повелѣ, и латынщинъ отнюдь не дали мѣста* (*и не даде той латынщинъ въ великій церкви мѣста*). *А нынѣ, государь, при твоемъ самодержствѣ, тотъ крыжъ и на самомъ головномъ таинствѣ, на тѣлѣ Христовѣ, учинился, а не крестъ.*

[2]) Первоначально это отдѣленіе изложено было такъ: *И въ Божественномъ, государь, писаніи богословцы о животворящемъ крестѣ свидѣтельствуютъ, что трисоставенъ и тричастенъ есть Христовъ крестъ, сирѣчь отъ трехъ древъ, а не отъ двоихъ слагаемъ.*

ти, Христе Боже, на певгъ и на кипарисъ поклоняющися тебѣ. И паки: *Кедръ яко благочестіе, вѣру яко кипарисъ, любовь же яко певгъ носяще, кресту Божественному поклонимся.* И паки: *Волею, Владыко, яко изволилъ еси на кипарисъ и на певгъ и на кедръ плотію своею воздвизаемъ.* И паки: *Видѣнъ бысть возносимъ на кипарисъ, Владыко, и на певгъ и кедръ ради благости.* И паки: *На кипарисъ и певгъ и кедръ вознесеся Агньче Божій.* И паки: *На кедръ вознесеся и певгъ и кипарисъ, Владыко, отъ Троицы единъ сый* [1]).

Еще же и иже во святыхъ отецъ нашъ Григорій архіепископъ амиритскій въ книгѣ своей пишетъ: Крестъ Христовъ отъ кипариса и певга и кедра сложеніе имать. Ибо простое его бяше отъ кипариса, мню. Кедръ же бяше подножіе его. Прекое же бяше отъ певга. Сице убо отдалеча разумѣша Духомъ Святымъ пророцы и прорекоша.

И по симъ, государь, свидѣтельствамъ извѣстно есть, что крестъ Господень отъ тріехъ деревъ слагаемъ, а не отъ двоихъ, и не крыжомъ.

И по ево же никонову велѣнію въ литоргіи [2]) Божіи дѣйство претворено и священнотаинственные глаголы нарушены. [3])

---

[1]) Затѣмъ было еще приведено слѣд. свидѣтельство: *И паки: Крестъ трисоставный и тричастный и треблаженный, и древо тримилостно и требогатное.*

[2]) Въ черн. спис. *Въ Служебникахъ, въ литоргіи...*

[3]) Было: *Такожде, государь, въ тѣхъ новыхъ Служебникахъ и во всей литоргіи священнодѣйство исказилъ и священнотайныя приглашенія нарушилъ.*

Еже въ началѣ просвиромисанія было: Благослови, владыко, заклати святый агнецъ,—нарушено.

И то, государь, нарушено противъ его никоновы книги, чтобъ изначала агньцу Божію закланія не именовалось. [1])

И изъ третіе просфиры [2]), по преданію богоносныхъ отецъ [3]), со Іоанномъ Крестителемъ всѣхъ святыхъ обще едина часть вынималась: [4]) а нынѣ напечатано [5]) изъ тое просфиры 9 частей выимать.

И о томъ въ тѣхъ Служебникахъ и въ ево никоновѣ книгѣ на росказъ напечатано лживое толкованіе, [6]) бутто тѣ 9 частицъ вынимаются противъ девяти чиновъ троичнаго удобренія небесныхъ силъ.

И то, государь, напечатано съ переводовъ нарушенные вѣры, съ полскихъ Служебниковъ. И тѣ 9 частей обличаются тѣмиже частми, что указано [7]) Іоанна Златоустаго и Василія Великаго часть выимати, втораго троичнаго удобренія, съ прочими святителями: а тѣхъ же святителей, Іоанна и Василія, второе напечатано въ третіемъ удобреніи по-

---

1) Прежде было: *И то, государь, нарушено того ради, чтобы ему противъ своей книги изначала агньцу Божію закланія не именовати, и отъ того въ обличеніи не быти.*

2) Въ черн. спис. *Глаголемые предотечевы...*

3) Было: *По преданію святыхъ Апостолъ и святыхъ богословцевъ...*

4) Въ черн. спис. *Указано было выимать...*

5) Было: *А въ новыхъ тыхъ Служебникахъ указано...*

6) Въ черн. спис. *Напечатано толкованіе лживое* (Было: *И толкъ вымышленный напечатанъ*) *на росказъ священнодѣйствующимъ...*

7) — *И то, государь, обличается тѣмиже частми, что напечатано* (Прежде было: *И тотъ, государь, толкъ обличается и ложь познается въ тыхже Служебникахъ, и тѣмиже частми, что напечатано въ нихъ*)...

слѣдняго чина часть выимать. И то, государь, двое ложь познавается: понеже бо [1]) Василій Великій и Іоаннъ Златоустый во временнѣй жизни сей не прославлялися, и къ небеснымъ силамъ во удобреніе не вмѣнялися, [2]) и въ Божественную литургію сами себя не писали [3]). Вторая же ложь: аще бы Василій Великій и Іоаннъ Златоустый и изволили написатись, и они бъ во единомъ чину написалися, а не въ двоихъ. [4]) И по всему, государь, явно, что литургія Божія послѣ василіева и іоаннова творенія вновь претворена.

Да въ просфиромисаніи же было, по преданію богоносныхъ отецъ Василія и Іоанна, изъ заздравные просфиры многимъ имяномъ едина часть выимать. [5]) А нынѣ изъ тое просфиры указано на коеждо имя по частицѣ выимать.

---

[1]) Въ черн. спис. *И по сему явно есть, что ть 9 частиць не по преданію Василія Великаго и Іоанна Златоустаго напечатано выимать. Понеже бо* (Первоначально было: *И посему, государь, извѣстно о тѣхъ частицахъ двое ложь познавается, что не по преданію тѣхъ богоносныхъ отецъ ть девять частиць напечатано выимать. Первая ложь, что Василій Великій*)...

[2]) — *Не равнялися...*

[3]) — *И въ то удобреніе въ своемъ твореніи, въ литорію* (*и*), *не писалися.*

[4]) — *Ещежъ и вторая ложь познавается, потому что буде бы они, Василій Великій и Іоаннъ Златословесный, изволили въ томъ удобреніи* (Было прибавлено: *въ тѣхъ частицахъ*) *написатися: и они бъ во единомъ чину со святители написалися, а не въ двоихъ* (*и они бъ, государь, во единомъ чину написалися, понеже бо единаго чина со святители*).

[5]) — *Да въ томъ же, государь, просвиромисаніи изъ заздравные просвиры, по преданію святыхъ отецъ, было едина часть всѣмъ имяномъ изъ единыя просвиры выимать.*

И тѣ, государь, затѣйки въ тѣхъ же Служебникахъ тѣми же частми обличаются симъ, еже напечатано: святѣйшаго патріарха нашего (имя рекъ), константинопольскаго (имя рекъ), александрійскаго (имя рекъ), антіохійскаго (имя рекъ), іерусалимскаго (имя рекъ), митрополита нашего (имя рекъ), игумена (имя рекъ) и братію, и сослужебники, и діаконы и всю братію.

И на толико имянъ, а единую часть указано вынять! И по сему разумно есть, что тѣ многіе части изъ единыя просфиры указано выимать не отъ преданія святыхъ отецъ. [1]) А будетъ бы, государь, по преданію, [2]) и тобъ безраскольно [3]) и къ тѣмъ рознымъ имяномъ по части же [4]) было напечатано.

Такоже и изъ заупокойныя просфиры на всякое имя по части выимать не отъ преданія же богоносныхъ отецъ напечатано. [5]) Понеже бо іерей за тою [6]) просфирою прочтетъ сенадиковъ десять и больши, и помянетъ имянъ не едину тысящу. А егда

---

[1]) Въ черн. спис. *И на толико, государь, имянъ едина* (Было: *только едина*) *часть напечатано вынять, а не на всякое имя (а не на кійждо имя) по части. И посему, государь, разумно есть, что многіе части изъ единые просвиры не отъ преданія святыхъ богословцевъ Василія Великаго и Іоанна Златоуста напечатано выимать.*

[2]) — *Тѣхъ богоносныхъ отецъ напечатаны тѣ части...*

[3]) Слова *безраскольно* въ черн. спис. нѣтъ.

[4]) Было: *По особой же частицѣ...*

[5]) Въ черн. спис. *Такожъ* (Было: *государь, въ тѣхъ новыхъ Служебникахъ*) *и въ заупокойной просвирѣ тѣ* (*многіе*) *на коеждо имя части не отъ преданія богоносныхъ отецъ напечатано выимать* (*познаваются*).

[6]) — *За тою заупокойною...*

со святителемъ [1]) соборомъ служатъ и бываетъ служащихъ до тридесяти и больши, [2]) а вси кійждо въ просфиромисаніе о многихъ молятся и преставльшихся поминаютъ: [3]) и къ тѣмъ, государь, премногимъ имяномъ вмѣстно ли ко всякому имени особые части выимать? И развѣе на толико имянъ довлѣетъ просфира съ монастырскую ковригу! И день тотъ малъ будетъ на едино просфиромисаніе!

Еще же, государь, и посему о тѣхъ частицахъ лжа познавается, что въ Служебникахъ служащему іерею [4]) о себѣ не указано части выимать, а въ ево же никоновыхъ Служебникахъ инова выхода указано. И то, государь, коя правда [5]), что въ тѣхъ Служебникахъ напечатано такъ, а въ иныхъ инако? Еще же, государь, и посему тѣ никоновы Служебники обличаются, что та священническая часть вынималась по преданію богословцевъ о здравіи, изъ заздравные просфиры, а въ тѣхъ никоновыхъ Служебникахъ [6]) та часть указано винимать изъ заупокойные просфиры [7]).

---

[1]) Было: *Со святителемъ, или въ обителяхъ...*

[2]) — *Служащихъ до четыредесяти...*

[3]) Въ черн. спис. *Въ заздравной просвирѣ о многихъ молятся, а въ заупокойной преставльшихся поминаютъ...*

[4]) — *Священнодѣйствующему іерею...*

[5]) Было: *И то, великій государь, коя ево Никона, бывшаго патріарха, правда...*

[6]) Въ черн. спис. *Та священническая часть вынималась о здравіи, а въ тѣхъ ево Служебникахъ..*

[7]) Первоначально было: *Еще же, великій государь, ево никоницкіе Служебники обличаются, что та часть, юже священникъ о себѣ выимаетъ о здравіи и о спасеніи, а въ тѣхъ никоновыхъ Служебникахъ указана та часть выимать изъ заупокойные просвиры.*

И то явной же ево расколъ: понеже бо живой священникъ служитъ, а не мертвой [1]).

А еже, государь, служащему священнику особо за ково часть выняти, и то не возбранено есть святыми отцы, но изъ иные просфиры да выимаетъ; а изъ единыя просфиры многіе части выимаются въ нарушенныхъ вѣрахъ [2]).

И егда діяконъ, вливаючи въ потиръ вино и воду, глаголетъ: *Соедини, владыко.* Іерей же глаголетъ: *Соединеніе Святаго Духа, яко тріе суть свидѣтельствующіи, духъ, кровь и вода, и тріе воедино суть.*

И тѣ, государь, священнотайные глаголы нарушены злымъ еретическимъ вымысломъ, и тѣхъ глаголъ нарушеніемъ во всей литоргіи Божіи всему священнотаинству порокъ и нарушеиіе учинено. И сего грѣха, по Златоусту, не можетъ и мученическая кровь загладити: понеже бо тѣ священнотайные глаголы, ихже самъ Христосъ Іякова перваго патріарха научи въ священнотайной службѣ глаголати, и

---

[1]) Этого послѣдняго замѣчанія въ черновомъ спискѣ челобитной вовсе нѣтъ; первоначально же было написано: *А по преданію, государь, святыхъ богословцевъ, Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, изъ заздравныя просвиры всѣмъ имяномъ едина часть обще выимается, и въ той же части іерей и о себѣ молится.*

[2]) Въ черн. спис. *А будетъ, государь, священнодѣйствующій іерей изволитъ за ково особную часть выняти, и онъ изъ иные просвиры да выимаетъ* (Было прпб. *За когождо по единой части*). *А многіе части изъ единыя просвиры выимаются въ нарушенныхъ вѣрахъ: потому что у нихъ Служебники и прочіе книги (отъ многихъ вѣръ внимаючи) искажены и на латыню превращены* (*И много въ нихъ на латыню превращено, и во единъ день у единаго престола обѣдни подвъ и потри литоргисаютъ. Насъ же отъ сего да сохранитъ искупивый своею кровію!*).

потомъ Василій Великій и Іоаннъ Златоустый глаголаху и церкви предаша.[1]) Понежебо тѣ священнотайные глаголы самаго истиннаго свидѣтеля и тайновѣдца Христова Іоанна Богослова суть: той бо самовидѣцъ тому бысть, еже изъ прободенныхъ Христовыхъ ребръ тріе изыде: духъ, кровь и вода, и тріе воедино суть.

О томъ же свидѣтельствѣ и Никита мнихъ и презвитеръ Студійскаго монастыря, къ латинамъ пиша, глаголетъ: Во опрѣсноцѣхъ убо ниедина есть кая животная сила, мертви бо суть: въ хлѣбѣ же, рекше въ тѣлѣ Христовѣ, три живо и животъ дарующа достойно ядущимъ: духъ и вода и кровь, якоже той Христовъ наперстникъ Іоанъ свидѣтельствуетъ ми словеси: *тріе суть свидѣтельствующе,* рече, *духъ, вода и кровь, и тріе суть воедино,* являя тѣло Христово, еже и во время распятія Господня явѣ бысть, егда духъ, кровь и вода отъ пречистаго ребра Его истече, и прочее (въ Кормчей гл. 47, л. 379)[2]).

---

[1]) Все это отдѣленіе въ черн. спис. изложено короче: *И тъ, государь, священнотаинственные глаголы нарушены еретическимъ вымысломъ, и тъмъ литоргіи порокъ учинен.*

[2]) Затѣмъ въ черновомъ спискѣ челобитной слѣдуетъ: *О тъхъ же, государь, священнотайныхъ глаголѣхъ нарушеніи Златоустъ пишетъ: ни мученическая кровь того грѣха не можетъ загладить. А что, государь, о томъ нарушеніи власти и наша братія священники молчатъ, и тому, государь, не дивно: понеже бо грѣхъ ради нашихъ на всѣхъ забвеніе пріиде и не о томъ смышляемъ.* Все это надписано надъ слѣдующими, зачеркнутыми, словами первоначальной редакціи: *И по сему, государь, свидѣтельству разумно есть, что не подобало было тѣхъ священнотайныхъ глаголъ нарушать, понеже бо того самого тайновѣдца Христова и наперстника тѣмъ свидѣтельствомъ священнодѣйствующій архіерей и іерей на предложеніе Духъ Святый сводятъ, иже и есть воображеніе плоти Христовъ въ хлѣбъ, прелагаемъ Духомъ, и бывающу въ плоть его.*

И діяконъ глаголетъ ко іерею: *Время послужити Господеви, благослови владыко.* И вмѣсто того напечатано: *Время сотворити Господеви, благослови владыко.*

И то, государь, напечатано не вѣдомо х коему лицу [1]).

И егда діяконъ, съ Евангеліемъ на выходъ идучи. указуетъ на тайны [2]) Христовы и глаголетъ: *Благослови, владыко, святое предложеніе (се).* А іерей. благословляя тайны, глаголетъ [3]): *Благословенно предложеніе священныхъ и божественныхъ твоихъ таинъ, всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.*

И то, государь, все нарушено же. И то явно есть, что того ради нарушено, чтобъ тайны Христовы не именовались тайнами [4]).

И по Трисвятомъ іерей глаголетъ: *Повелѣніемъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ его вся сила ихъ.*

И то нарушено же.

И діяконъ глаголетъ: *Благослови, владыко, изыти ко святому мѣсту.*

И то нарушено жъ.

---

[1]) Въ черн. спис. прибавлено: *И что сотворити* (Было: *И невѣдомо что сотворити*).

[2]) — *На выходъ идучи со оларемъ десною рукою указуетъ къ жертвеннику на тайны...*

[3]) — *Благословляя рукою на святыя, глаголетъ...*

[4]) — *И то, государь, нарушено жъ еретическимъ вымысломъ* (Было: *И то, государь, все нарушено жъ злымъ вымысломъ, послѣдуя нововводной книгѣ*), *чтобы въ предложеніи тайны Христовы не именовались тайнами.*

И послѣ *Вѣрую во единаго Бога* указано было іерею, цѣлуючи воздухъ, глаголати Трисвятое единожды [1]).

И то нарушено же.

И егда іерей возгласитъ: *Благодаримъ Господа.* И людіе поютъ [2]): *Достойно и праведно.*

И къ тому возглашенію напечатано [3]): *Достойно и праведно есть, покланятися Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосущный и нераздѣльный.*

И то, государь, напечатано съ полскихъ [4]) Служебниковъ и съ русскихъ покидныхъ, а не отъ преданія богоносныхъ богоотецъ [5]). И къ тому возглашенію не къ лицу прилагать поклонянія Святѣй Троицѣ. И того лишняго приклада и въ самой ево толковой книгѣ нѣтъ [6]).

И по *Изрядно о Пресвятый*, въ молитвѣ было усопшимъ поминаніе на имяны: и тотъ имярекъ нарушенъ [7]).

---

[1]) Въ черн. спис. *Глаголати: Святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный, помилуй насъ.*

[2]) — *И людіе пѣли...*

[3]) — *И вмѣсто того съ прикладомъ напечатано* (Было: *А нынѣ, государь, къ той рѣчи: Благодаримъ Господа, напечатано съ прикладомъ сице*)...

[4]) — *Напечатано съ хромыхъ и со иноземскихъ...*

[5]) — *А не по преданію святыхъ отецъ.*

[6]) — *Понеже бо не къ лицу тое рѣчь: покланятися, прикладавать, и того лишняго приклада нѣтъ и въ самой ево никоновѣ книгѣ* (Было первопачально: *И о томъ обличается онъ и своею толковою книгою, что въ ней къ тому возглашенію того лишняго приклада нѣтъ, и въ Служебникахъ онъ, Никонъ, съ книгою своею разгласуется: и посему явно ево расколство познавается*).

[7]) — *И то нарушено же.*

А во время спусканія частей [1]) съ дискоса въ потирь напечатано вновь тропарь пасцѣ: *Воскресеніе Христово видѣвше*, да отъ канона девятой пѣсни два стиха. А въ ево же никоновыхъ Служебникахъ инова выходу того тропаря и стиховъ нѣтъ. И въ толковой его никоновѣ книгѣ нѣтъ же [2]).

И посему, государь, изящно ево никоніянскіе самоизволные затѣйки познаваются. А будетъ бы онъ, Никонъ, истину снискалъ, и то бъ во всѣхъ своихъ Служебникахъ единочинно и постоянно велѣлъ печатать [3]).

Да въ тѣхъ же Служебникахъ вновь же напечатанъ стихъ: *Видѣхомъ свѣтъ истинный*. И то, государь, напечатано съ польскихъ [4]) Служебниковъ. а не отъ преданія богоносныхъ отецъ. И въ томъ онъ, Никонъ, обличается своими же Служебники и своею Скрыжалью, что того стиха инова выходу въ Служебникахъ нѣтъ, и въ толковой ево книгѣ Скрыжалѣ нѣтъ же [5]). И будетъ бы онъ, Никонъ, истинствовалъ, и онъ бы тѣ Служебники велѣлъ

---

[1]) Въ черн. спис. *А во время спусканія святая...*

[2]) Было: *А въ своихъ никонова исправленія инова выхода въ Служебникахъ того тропаря и 9 пѣсни не напечатано, и въ новой ево толковой книгѣ о томъ тропарѣ и о 9 пѣсни толку нѣтъ же.*

[3]) — *И потому, государь, изящно ево затѣйки познаваются. А будетъ бы, государь, истинство было, и то бъ во всѣхъ Служебникахъ единочинно печатано было.*

[4]) — *Со иноземныхъ и съ хромыхъ...*

[5]) Въ черн. спис. *Да и въ ево никоновыхъ Служебникахъ инова выхода того стиха нѣтъ, и въ толковой ево книгѣ о томъ толку нѣтъ же.* Окончанія этого отдѣленія и слѣдующаго за нимъ заключенія статьи о Служебникахъ въ черновыхъ спискахъ челобитной не найдено.

постоянно печатать и съ толковою бы своею книгою не разгласовался. Шесть бо выходовъ ево никоновыхъ Служебниковъ въ русійское государство насилствомъ разослано: а всѣ тѣ Служебники межъ собою розгласуются и не единъ со другимъ не согласуются.

И то, государь, о тѣхъ никоновыхъ Служебникахъ, о нарушеніи, и о превращеніи, и о несогласіи, и о еже чрезъ преданіе излишнихъ прикладахъ на семъ столпцѣ писано. И то онъ все, Никонъ, учинилъ своимъ развратнымъ вымысломъ, збираючи съ розныхъ съ хромыхъ и съ покидныхъ Служебниковъ и со иноземскихъ, а не съ преданныхъ догматъ и не съ правыхъ Служебниковъ, на расколъ Христоименитой вѣрѣ печатано (по наученію вѣдомаго христіянскаго врага, жидовскаго обрѣзанца, Арсенія черница), чтобъ ему, Никону, въ литоргіи Божіи спона и порокъ учинить.

Еще же и тщися славы ища, что будтобы старые Служебники были неправы, и будто онъ, Никонъ, истину снискалъ, и будто въ твоемъ государевѣ російскомъ царствѣ вѣру исправилъ и изъяснилъ, и бутто онъ новый богословъ и литоргіи творецъ, и въ російскомъ государствѣ бутто лутче и мудряе ево нихто не бывалъ, и бутто всѣ русскіе чудотворцы и писанія съ ево никоново не знали.

А о томъ, государь, превращеніи шестаго вселенскаго собора въ 32-мъ правилѣ пишетъ: Аще который убо епископъ, или пресвитеръ, не по преданію святыхъ Апостолъ и богоносныхъ отецъ пречистую

принесетъ жертву, да извержется, яко просто таинство исповѣдая и отметая преданная.

Да по ево же никонову велѣнію въ Потребникахъ чинъ освященія церкви претворенъ вновь, и на престолахъ Божіихъ указано поверхъ индитіи антимисамъ быть подвижнымъ. [1])

И то онъ освященіе церкви претворилъ съ лящкихъ Требниковъ Петра пана Могилы, и съ прочихъ латынскихъ переводовъ: понеже бо тіи латыни, и во всѣхъ нарушенныхъ вѣрахъ, въ церквахъ имѣютъ подвижные антимисы, и изъ церквей своихъ износятъ ихъ въ простые храмины, или гдѣ хотятъ, тутъ и литоргисаютъ [2]). А въ благочестивой твоей государевѣ отчинѣ, въ російскомъ государствѣ, отнелѣже вѣра просвѣтися святымъ крещеніемъ, и въ церквахъ Божіихъ на престолахъ антимисы, по преданію святыхъ Апостолъ и богоносныхъ отецъ седми вселенскихъ соборовъ, подъ индитію полагалися [3]), и къ срачицѣ пришиваны трижды окрестъ

---

[1]) Въ черн. спис. *Да его жъ, Никона патріарха, повелѣніемъ въ Потребникахъ освященіе церквамъ Божіимъ вновь претворено, и на престолахъ подвижнымъ антимисамъ указано быть.*

[2]) — *И то, государь, освященіе онъ, Никонъ, претворилъ съ римскихъ Требниковъ: понеже бо римляне, и въ прочихъ нарушенныхъ вѣрахъ, въ церквахъ имѣютъ подвижные антимисы, и износятъ ихъ въ простые храмины литургисать, или гдѣ хотятъ, тутъ и литоргисаютъ.*

[3]) — *Отнельже благодать Божія возсія, и въ церквахъ Божіихъ на престолахъ антимисы подъ индитіею полагалися* (Было: *Здѣжде, великій государь, въ благочестивомъ твоемъ государствѣ, отнельже благодать Божія возсія, и церкви Божіи и все благочестіе христіянское совершенно въ немъ утвердися, и на престолахъ антимисы подъ индитіею полагалися*)...

антимиса, чтобы неподвиженъ былъ. [1]) Аще же [2]) поруха кая случится и антимисъ подвигнется, и о томъ святыми отцы изложено престолъ святить [3]) малымъ освященіемъ о поколебавшейся трапезѣ. А подвижныхъ антимисовъ не бывало [4]).

Еще же есть въ благочестивой твоей отчинѣ, въ россійскомъ государствѣ, многіе древніе церкви, иже ставлены россійскими чудотворцы, и благочестивыми прародители твоими, великимъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ, и великимъ княземъ Георгіемъ Долгорукимъ, и сыномъ его княземъ Андреемъ Боголюбовскимъ: и въ тѣхъ церквахъ старые антимисы въ престолахъ задѣланы и доднесь свидѣтелствуютъ, что они неподвижные были, и не такіе же, какіе онъ, Никонъ, на прелесть некрѣпкимъ, устроилъ, но точію крестъ Христовъ и мощи мученическіе въ нихъ и подписаніе. И ради, государь, достовѣрной вѣдомости вели въ тѣхъ древнихъ церквахъ старинныхъ антимисовъ свидѣтелствовати и истину познати [5]).

---

[1]) Въ черн. спис. *Потрижды пришиваны, якоже святыми отцы и вселенскими учители узаконено бысть.*

[2]) — *Ащели же коему престолу...*

[3]) — *И святыми отцы изложено бысть той престолъ паки святити...*

[4]) — *А подвижныхъ, государь, антимисовъ въ россійскомъ (твоемъ) государствѣ отнюдь не бывало.*

[5]) — *Еще же, великій государь, есть въ благочестивой твоей отчинѣ, въ россійскомъ государствѣ, многіе старинные церкви, иже ставлены россійскими чудотворцы, и въ тѣхъ церквахъ древніе антимисы и доднесь соблюдаются во единомъ мѣстѣ святаго престола, и тѣ церкви, аще по поставленіи и многажды священы, но старые антимисы соблюдаются во уготованномъ мѣстѣ святаго престола, и*

А что онъ, Никонъ, послѣ чина освященія росказъ напечаталъ, сице: *Вѣдомо убо да будетъ, чесо ради сіе послѣдованіе, си есть освященіе храма, въ ряду съ прочими потребами не вчинися. Архіерейско бо есть сіе, и единому священноначальнику, си есть архіерею, въ достояніе предано есть.* И въ томъ же росказѣ напечатано: *Нельть есть священникомъ освященіе церкве совершати, точію архіереомъ. Аще ли же дерзнетъ священникъ сіе дѣйствовати, неточію ничтоже совершитъ, но и смертно согрѣшитъ.*

И ту, государь, онъ Никонъ священникомъ заповѣдь положилъ, еже не свящати церквей, не отъ преданія святыхъ Апостолъ и не отъ правилъ святыхъ отецъ. [1]) Понеже бо въ святительскихъ областѣхъ духовные паствы разстояніе имутъ верстъ по семи сотъ и по осми и по тысечѣ [2]): и тѣмъ

на тѣхъ антимисахъ изящно подписанія свидѣтельствуютъ, что они неподвижные были. И для ради, государь, того вѣдома вели въ тѣхъ старыхъ церквахъ древнихъ антимисовъ достовѣрно свидѣтельствовать. За симъ было написано и зачеркнуто: *А что онъ, Никонъ бывшій патріархъ, въ соборномъ своемъ уложеніи новыя книги велѣлъ напечатать: въ нашихъ де старыхъ Потребникахъ и Служебникахъ и въ греческихъ указано на антимисахъ служить, а нынѣ де то не дѣйствуется, и антимисъ полагаютъ подъ покровомъ: и онъ, государь, для ради своего умышленія тѣ хромые и покидные (*Было: *старые) Потребники и Служебники и прочіе (хромые и покидные) книги нарочно отовсюду сбиралъ и на латыню превращалъ, чтобъ ему твоего великаго государства непорочную во Христа вѣру съ папежскою соединить.*

[1]) Прежде все это было изложено кратко: *А что, государь, въ тѣхъ же Потребникахъ напечатано, бутто освященіе церкви архіереовъ единѣхъ дѣло, а священникомъ бутто недостоитъ святить: и то, государь, не по правиломъ святыхъ отецъ напечатано.*

[2]) Въ черн. спис. *Еще жъ и на морскихъ островахъ..*

архіереомъ [1]) возможно ли самимъ повсюду церкви святить, аще и по вся дни святительства своего на то потщится?

И по всему, государь, явно есть, что онъ, Никонъ бывшій патріархъ, ту заповѣдь напечаталъ [2]) своимъ развращеннымъ умысломъ, чтобы ему церквей вновь не святить, и поляцки о старыхъ антимисахъ быть [3]).

А по апостольскому [4]) преданію и святыхъ отецъ уложенію, отъ святителей святое мvро и антимисы освящаются, [5]) и по святительскому благословенію священники церквамъ Божіимъ освященіе совершаютъ, якоже и человѣкомъ крещеніе.

Да по ево же никонову велѣнію, послѣ того же освященія (л. 886) [6]) напечатано сице: *По скончаніи же дній седмь на всякъ день въ томъ храму литоргія совершается. Антимисомъ же подлежащимъ святыя трапезы и покрову, по седмомъ же дни вземлются антимисы. Прочее же священнодѣйство и кромѣ антимисъ бываетъ, заеже быти ему освящену.*

И то, государь, напечатано злымъ еретическимъ вымысломъ самая головная [7]) римская ересь: поне-

---

[1]) Въ черн. спис. *И тѣмъ, государь, святителемъ...*

[2]) — *То запрещеніе положилъ...*

[3]) — *Но о старыхъ антимисахъ быть, якожъ и въ ляцкой землѣ* (Было: *Якожъ и въ латынѣхъ*).

[4]) — *Государь...*

[5]) — *Священнодѣйствуется святое миро и антимисы* (Было еще: *И въ соборахъ въ великій четвертокъ масло*)...

[6]) — *Еще же, государь, въ тѣхъ Потребникахъ послѣди освященія церковнаго...*

[7]) Было: *И богопротивная...*

же, римляне и кромѣ антиминсъ мшу свою совершаютъ. И онъ, Никонъ, томуже поревновалъ, и еще въ паны не достигнулъ, а восточную было церковь безъ антимисовъ учинилъ и христоименитую вѣру вовсе съ латынею соединилъ. [1])

Да по ево же никонову велѣнію, въ всѣхъ церковныхъ книгахъ ангельская пѣснь возчетверена, еже напечатано трижды, [2]) а четвертое: *Слава тебѣ Боже.*

И тое онъ аллилуію возчетверилъ [3]). послѣдуючи отпадшему вѣры христіянскіе папѣ римскому и инымъ изсяклымъ [4]) вѣрамъ. и вѣдомому врагу [5]). псковскому [6]) роспопѣ Іеву, зовому столпу философу, и ученику его Филиппу роздіякону [7]). Той

---

[1]) Въ черн. спис. *Понеже римляне и безъ антимисовъ служатъ. и онъ Никонъ и восточную церковь восхотѣлъ безъ антимисовъ учинить и вовсе съ латынею соединить* (Было: *А напечатано то того ради, чтобъ ему Никону и восточную церковь безъ антимисовъ учинить и съ латынею соединить*).

[2]) — *Ангельская пѣснь аллилуія восчетверена, еже напечатано прижды глаголати...*

[3]) — *И тое, государь, аллилуію онъ, Никонъ...*

[4]) Было: *Отъ гоненія нарушенныхъ...*

[5]) — *Вѣдомому въ Россіи богоотмѣтнику...*

[6]) Въ черн. спис. *Псковскому* — нѣтъ.

[7]) — *Иже быша во градѣ Псковѣ.* (Было еще: *О нихже послѣди сего пространье да речется. А о той аллилуіи обличаетъ ево Святыя Горы инокъ Максимъ...* Слѣдуетъ извлеченіе изъ Максимова слова; но съ боку замѣчено: *Сіе пиши посль столпа.* А предъ слѣдующимъ затѣмъ отдѣленіемъ о Іовѣ и Филиппѣ замѣчено: *Пиши прежъ максимова писанія.* Это отдѣленіе о Іовѣ и Филиппѣ начиналось такъ: *Еще же, государь, вѣдомо твоему благочестивому христіанолюбію, что во дни, иже во святыхъ, отца нашего, пресвященнаго Евѳимія архіепископа великаго Новагорода и Пскова, и во дни преподобнаго отца нашего Евѳросина Псковскаго чудотворца, бысть во градѣ Псковѣ нѣкто ѳилосовъ, имя ему Іевъ, по реклу столпъ, иже бѣ прежде священникъ*).

бо столпъ [1]) прежде бѣ священникъ, и егда умре у него [2]) жена, онъ же не убояся суда Божія, оженися второе. Умре же у него и та, онъ же оженися и третіе: и тако священство попра, и яко Іюда Искаріотскій сребролюбія ради изъ апостольска испаде лика, такоже и той столпъ, раченія ради женска, испаде священства. И потомъ начатъ во градѣ Псковѣ люди учити, и церковные и монастырскіе чины уставливати и всѣмъ законити, и тое *аллилуію* троити, и четвертое: *Слава тебѣ Боже* глаголати. Видѣвъ же преподобный Евѳросинъ отъ того роспопы въ церквахъ Божіихъ расколъ, и о томъ Богомъ наставляемъ пойде въ царствующій градъ, отнюдуже вѣра просія, увѣдати истину. И дойде въ добрую пору, задолго лѣтъ до взятія Богохранимаго того града отъ поганаго бусурманина турскаго. Патріархъ же Іосифъ честно святаго пріятъ, и благослови его дважды глаголати аллилуію и третіе: *Слава тебѣ Боже*. Таже преподобный и въ соборной церкви слыша дважды глаголему трисвятую аллилуію. Походивъ же и во области царствующаго града, изсмотривъ монастыри честныя, купно же и молчальники пустынныя извѣстовавъ, и отъ всѣхъ сихъ наказанъ бывъ дважды глаголати аллилуію. Патріархъ же благослови его иконою Пречистыя Богородицы и вдаде ему и писаніе о аллилуіи, иже то писаніе и донынѣ на Москвѣ, въ патріаршей

---

[1]) Въ черн. спис. *Филосовъ*...
[2]) — *Ему*...

книгохранительницѣ. [1]) Святый же пріиде во обитель свою, и устави дважды глаголати святую аллилуію, и третіе приглашать: Слава тебѣ Боже. Увѣдавъ же то Іевъ роспопа, и посла къ преподобному о той аллилуіи на истязаніе ученика своего Филиппа роздіякона, да священника нѣкоего. Преподобный же неточію не послуша ихъ, но и самаго того учителя ихъ мотыльнымъ столпомъ нарече, и отъ Божественнаго писанія препрѣ ихъ и суду Божію предаде. Они же тому роспопѣ учителю своему вся возвѣстиша, и какъ его мотыльнымъ столпомъ нарекъ. Той же Іевъ роспопа начатъ ходити по всему граду, яко проповѣдникъ, и по торжищамъ, возмущая народъ и преподобнаго еретикомъ нарицая. И за то его нечестіе послася ему отъ праведнаго гнѣва Божія месть, неисцѣлна казнь, и начатъ болѣти нечеловѣчески лютѣйшею болѣзнью, яко всему тѣлеси его червми воскипѣтися, и отъ нестерпимаго злосмрадія и лютыя вони, отъ точеніи червія и отъ лявины его мотылъ исхожденія, не можаше никтоже отъ человѣкъ ко одру его приближитися, на немже лежаше. И въ зломъ томъ мученіи и въ лютой горести два лѣта бысть. И тако нелѣпо изыде душа его и до гроба провождающіи его вси возгнушашася [2]).

---

[1]) Поповоду этого мѣста челобитной у Никиты потребовано было особое, письменное объясненіе: см. т. I. № XXXVIII.

[2]) Въ первоначальной редакціи этого разсказа объ Евфросинѣ, — его путешествіи въ Царьградъ и пребываніи тамъ, — и объ Іовѣ псковскомъ приводятся болѣе пространныя, большею частію буквальныя выписки изъ Евфросинова Житія; въ заключеніе же прибавлено еще: *О всемъ же томъ пространно въ житіи преподобнаго Евѳросина писано.*

И нынѣ, государь, паки тогоже мотылнаго столпа прелесть прозябе, и паки аллилуію попапежски учали возчетверять. И преподобнаго Евѳросина въ царствующій градъ хожденіе и [1]) о аллилуіи писаніе ни во что же бысть [2]). О, великій государь! вели о семъ разсужденіе учинить, кому намъ послѣдовать: угодникомъ ли Божіимъ [3]), или тому вѣдомому врагу [4]) мотылному столпу, поправшему священство троеженствомъ?

Еще же, государь, о той ангельской пѣсни *аллилуіи* и Святые Горы инокъ Максимъ Грекъ въ своей книгѣ пишетъ сице (гл. 27): Преданіе апостольское и отеческое изначала пріяхомъ равнѣ списаннымъ преданнымъ намъ православнымъ догматомъ, блюсти апостольская и отческая неписаная церковная преданія непретворна. *Уставы отческая преставляти ньсть твердо,* глаголетъ Соломонъ премудрый. И блаженный Павелъ: *хвалю же васъ, братіе, яко держите моя преданія.* И паки той же: *тьмъ же убо. братіе, стойте и держите преданія, имже научитеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ.* Многимъ же сущимъ и различнымъ церковнымъ преданіемъ, едино же отъ нихъ есть древнее преданіе, еже дважды глаголати аллилуія, и по семъ приглашати: Слава тебѣ Боже, во псалмоглаголаніихъ. И таковому церковному обычаю первый блаженный Игнатій Бо-

---

[1]) Въ черн. спис. *И вселенскаго* (Было: *Іосифа*) *патріарха...*
[2]) Было: *Вмѣнено.*
[3]) — *Вселенской ми великыя церкви и угодникомъ Божіимъ...*
[4]) — *Врагу и расколнику...*

гоносный ученъ бысть отъ самѣхъ безплотныхъ ангельскихъ силъ, егда явишася ему, по Божію всяко строенію, поюще Божественные псалмы на два лика раздѣлени. Како убо нѣцыи смѣютъ претворити ангелы преданое сіе староцерковное преданіе, трижди глаголюще аллилуія, и четвертое приглашаютъ: Слава тебѣ Боже? Но негли оно рекуть, яко въ Божественнѣй Апокалипсіи сице есть писано святымъ Іоанномъ Евангелистомъ? Къ сему же ихъ противоположенію оно первѣе реку къ нимъ. Еда не вѣдяху ли явльшіися святіи ангелы блаженному Игнатію, еже во Апокалипси четверогубное, а не трегубное? Ей, всяко вѣдаху: тіи же бо и тогда сіе воспѣша на небесѣхъ сѣдящему на престолѣ Богу. Чесо убо ради сице предаша пѣти блаженному Игнатію, а не якоже во Апокалипси содержится? Но всяко не доумѣтеся ко отвѣту. Азъ же разрѣшу вамъ сицевое недоумѣніе. Разумѣйте убо прилежно. яко въ Божественнѣй Апокалипси сего ради воспѣто бысть аллилуія, елма же три тамо чинове видятся возсылающе вышнему хвалу, о немже нечестивыхъ градъ Вавилонъ великій огнемъ опепели и до конца истребилъ. И первый чинъ поющихъ, иже глаголется гласъ велій на небеси народа глаголющаго аллилуія, начало пѣнію сіе сотворь. Тожде же и конецъ. Еже и второе глаголется во Апокалипси аллилуія, а третіе аллилуія вторый чинъ поющихъ поетъ, сіи же суть 20 и 4 старцы и яже о владычнемъ престолѣ четыре четвероообразна животна. А четвертое аллилуія третій чинъ поющихъ глаголетъ, иже именуется

глась народа великаго, аки глась водъ многъ. И первый убо чинъ славословитъ вышняго, о немже отмщеніе сотворилъ есть рабомъ своимъ, избіеннымъ его ради, истребивъ до конца градъ нечестивыхъ. Вторый же чинъ, поклонившеся сѣдящему на престолѣ, запечатлѣетъ пѣніе перваго чина тѣмъ: Аминь. аллилуія. Третій же чинъ возглашаетъ четвертое аллилуія, о немже истребленнымъ бывшимъ нечестивымъ, воцарися Господь Богъ Вседержитель. Ксимъ же и оно примѣтите прилежно, яко тамо кійждо чинъ единою припѣваетъ аллилуія, а не дважды, ни трижды, зане единъ есть Богъ Святая Троица. И якоже единымъ поклоненіемъ поклоняема бываетъ, сице и единою аллилуіею славословится. Но негли къ симъ рецете, противящеся намъ и глаголюще: и аще сія сице суть, чесо ради и вы не единою. но дважды возглашаете вышнему аллилуія. а третіе: Слава тебѣ Боже? Къ симъ оно, отвѣщающе, глаголемъ: зане якоже въ Божественнѣй Апокалипси тріе чинове воспѣша на небесѣхъ поединому аллилуія. сице и въ сущей на земли апостольстѣй церкви тріе чинове суть: первый чинъ священниковъ, и отъ лица ихъ первое аллилуія; вторый чинъ преподобныхъ инокъ, и отъ лица ихъ второе аллилуія: третій же чинъ православныхъ мірянъ. и отъ лица ихъ припѣвается еже: Слава тебѣ Боже, еже есть сказательно сея аллилуіи. Что бо есть у насъ: Слава тебѣ Боже, то есть у еврей аллилуія. Къ симъ еще и оно глаголемъ къ вамъ, яко сіе сице глаголемъ соблюдающе прилежно пре-

данный отъ самѣхъ святыхъ ангелъ обычай Божественному Игнатію, егда явишася ему поюще Божественныя псалмы, да не къ прочимъ нашимъ согрѣшеніемъ и аки презирателіе и преступницы отеческихъ преданій осудимся. Вы же что къ симъ противу отвѣщаете, или кое праведно показаніе творите, яко и благоугоднѣ и добрѣ мудрствуете о семъ и глаголете? Намъ твердѣ сіе вѣдомо есть, яко супротивъ отческихъ преданій и самѣхъ святыхъ писаній носитеся, и себе самѣхъ и иныхъ прельщаете. Но негли глаголете, яко въ ветхомъ Римѣ церковь [1]) сице держитъ и возглашаетъ. И аще сице глаголете, явственнѣ исповѣдуете себе самѣхъ причастниковъ сущихъ латынскія паче части, а не Апостолы преданнаго неблазненаго благоразумія. Судите убо сами, аще полезно и спасительно есть вамъ, еже со зловѣрными латины пѣти Святую Троицу, а не съ благовѣрно проповѣдающими слово Евангелія истины четырми патріархи православными. Аще же римскаго папы сана стыдящеся сице возглашаете, еже аллилуія, время ужь вамъ, о предобріи, и прочимъ церковнымъ написнымъ обычаемъ согласати. И по всей святѣй четыредесятницы, даже и во великія субботы молчати аллилуія, понеже и онъ молчитъ е. Такожде и живоносное Спасово Воскресеніе съ нимъ совершати въ 3-й часъ великія субботы, и глаголати съ нимъ, не якоже мы глаголемъ: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ смертію на смерть наступивъ и

[1]) Въ черн. спис. *Яко святая Божія церковь, яже въ ветхомъ Римѣ...*

сущимъ во гробѣхъ животъ дарова, но глаголати. яко же папа поетъ: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, аллилуія трижды. Ниже въ кваспѣй просфорѣ, но во опрѣсноцѣхъ, яко же онъ, совершати священнотайную службу. Ниже проскомисаніе потребно мнѣти, понеже ни онъ нужно мнитъ, ниже ектенію. ниже прошенія и различныя мольбы, ниже выходъ съ Евангеліемъ, ниже переносъ святыхъ [1]) даровъ отъ жертвенника во олтарь, но сія вся оставити аки излишна и папѣ непотребна. Ниже теплоту вливати въ священный потирь, понеже ни онъ вливаетъ, но трижды вдыхати въ потирь, якоже онъ. Ниже въ началѣ священнотайныя службы возглашати: *Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа*, но глаголати съ нимъ: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.* Ниже отпускъ [2]) творити, якоже пріяхомъ отъ божественныхъ отецъ. священнику глаголющу къ вѣрнымъ людямъ: *Христосъ истинный Богъ нашъ,* и прочая, но отпущати. якоже папа отпущаетъ, глаголя обращаяся къ людямъ: *Идите, свершися.* Минеи же, и Октоихи, и каноне, и стихеры, и самогласны, и догматики, и тропари. и кондаки, всегодное украшеніе и наслажденіе духовное святыя апостольскія Божія церкви, отверзите прочее и непотребна мыслите: понеже и папа не требуетъ, ниже пріемлетъ ихъ. Аще же сія вся странна и безмѣстна, и слуху благовѣрному неудобь пріятна видятся намъ. да держимъ крѣпцѣ священная пре-

[1]) Въ черн. спис. *Честныхъ...*
[2]) — *Прочее...*

данія блаженныхъ Апостолъ и возсіявшихъ по всей вселеннѣй богодухновенныхъ отецъ нашихъ, повинующеся божественному [1]) Павлу глаголющу: *тѣмже убо братіе стойте и держите преданія, имже научистеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ.* И индѣ [2]) глаголетъ: *въ научения страна и различна не прилагайтеся.* Да не прельщаемся убо самомъ папинымъ, ниже да внимаемъ отнюдь преухищренныхъ хитрословіемъ глаголемыхъ докторовъ, да не съ ними явимся хуляще въ самѣхъ главизнахъ правыхъ догматъ непорочныя вѣры христіянскія. И прочее въ томъ максимовѣ словѣ писано о томъ [3]).

А что, государь, во многихъ градѣхъ и въ монастыряхъ въ книгохранительницахъ обрѣтаются въ книгахъ вписаны слова, зѣло преухитренны писаніемъ, и въ тѣхъ словахъ повелѣваетъ *аллилуіа* трижды глаголати, а четвертое: *Слава тебѣ Боже:* и тѣ, государь, слова явѣ познаваются преждереченнаго Іева распопы, мотылнаго столпа, слогъ, потому что въ тѣхъ словахъ укоризненые слова обрѣтаются на Евѳросина преподобнаго [4]). А будетъ бы тѣ слова, что въ книгохранительницахъ обрѣтаются,

---

[1]) Въ черн. спис. *Апостолу*...

[2]) — *Тойжде*...

[3]) — *И прочее въ томъ словѣ* (Было: *пространно*) *писано.*

[4]) — *И тѣ, государь, слова составлены* (Было: *познаваются написаны*) *тѣмъ прежереченнымъ Іевомъ распопою и ученикомъ его Өимиѳомъ раздіякономъ, а не отъ преданія святыхъ отецъ: потому что въ нихъ на Евѳросина укоризны написаны (на Евѳросина и на Іосиѳа патріарха Царяграда и на греки охуждение написано).*

изстари святыми отцы писаны: и въ нихъ бы на преподобнаго Евѳросина укоризны не писалося [1]).

Да по ево же никонову велѣнію на литоргіи къ послѣднему Трисвятому четвертая же рѣчь приложена, еже есть сице [2]): *Сила. Святый Боже, Святый крѣпкій. Святый безсмертный помилуй насъ.* И то, государь, приложено чрезъ преданіе церковное, и ни въ коихъ книгахъ съ тою лишнею рѣчью Трисвятое не обрящется. И о томъ шестаго вселенскаго собора въ 75-мъ правилѣ пишетъ: прилагаяй къ цер-

[1]) Въ черн. спис. *А будетъ бы, государь, тѣ слова изстари святыми отцы писаны были: и въ нихъ бы на преподобнаго Евѳросина укоризненныхъ словъ не было.* Первопачальная редакція: *И въ нихъ бы на преподобнаго. и на патріарха и на греки укоризненныхъ словъ не обрѣталося: понеже бо Евѳросинъ не въ давныхъ лѣтахъ былъ и отъ того цареградскаго патріарха и отъ греческихъ монастырей аллилуіи наученъ, и ево роспопу предателемъ и мотылникъ нарекъ и суду Божію предаде* (На полѣ: *въ лѣто 6933-е*). *А что онъ столь о томъ Іосифъ патріархъ пишетъ, что былъ онъ въ Риму съ папою на осмомъ соборѣ, и отъ того, государь, нѣсть намъ возбраненія, еже писаніе о аллилуіи отъ того патріарха пріяхомъ: понеже той Іосифъ патріархъ въ то время, егда Евѳросинъ къ нему о аллилуіи приходилъ, еще отъ римскаго папы не оболщенъ бысть, и въ Римъ не бывалъ, и о благочестіи на еретики съ нами христіяны поборалъ. Егда же онъ прелстися и за греческимъ царемъ Іоанномъ къ римскому собору приступилъ, и ему Іосифу не попустилъ судъ Божій престола своего, великія церкви Совѣи Премудрости Божіи, достищути: умеръ бо тамо и погребенъ бысть во градѣ Ѳлоренціи, идѣже съ папою соборовалъ. И о томъ въ лѣтописцѣ въ 6943 лѣто писано.*

У Паисія Лигарида эта статья никитиной челобитной (объ аллилуіи) оставлена безъ разсмотрѣнія; а въ *Жезлѣ* объ ней говорится въ Обл. и Возобл. 29-мъ; затѣмъ весьма основательныя сужденія о никитиныхъ доказательствахъ изъ „Житія Евфросинова“ и приписаннаго Максиму Греку слова сдѣланы соборомъ 1666—1667 г. (См. т. 11, стр. 142, 221, 265—270).

[2]) Въ черн. спис. *Да по своже никонову велѣнію къ Трисвятому четвертая же рѣчь приложена сице...*

ковному пѣнію неподобная не пріятенъ. И того же [1]). собора въ 81-мъ правилѣ пишетъ [2]): къ Трисвятому пѣнію прилагаяй: распныйся, иновѣренъ есть. *Толкованіе:* Глаголется, яко при царствѣ Ѳеодосія малаго. изшедшимъ на поле со кресты царю же и патріарху и всѣмъ людямъ, восхищено бысть отроча на воздухъ, и на многи часы на высотѣ пребысть. И слыша божественный гласъ, повелѣвающь не прилагати въ трисвятую пѣснь: распныйся насъ ради. Аще кто приложитъ: яко иновѣрникъ, проклятъ да будетъ [3]).

Да по ево же никонову велѣнію во исповѣданіи православныя вѣры напечатано: *И въ Духа Святаго Господа животворящаго* [4]).

И то, государь, напечаталъ съ хромыхъ символовъ писаныхъ книгъ, и ревнуючи римскому папежу: той бо папежъ во исповѣданіи разнится съ православными. Еще же, государь, о томъ много и въ древніе времена снисканія было, и снискано глаголати [5]): И въ Духа Святаго Господа, истиннаго и животво-

[1]) Въ чёрн. спис. *И паки, государь, того же в вселенаго...*

[2]) — *Написано...*

[3]) Потомъ въ первоначальной редакціи слѣдовало: *И по сиѣ, государь, святыхъ отецъ правиламъ, къ Трисвятому не достоитъ иныхъ словъ прилагати, и ни въ коихъ книгахъ съ тою рѣчію Трисвятаго не обрѣщется.*

Объ этой статьѣ челобитной въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 25-е, у Паисія Отр. 27-е.

[4]) Здѣсь перебѣленный списокъ челобитной кончается; продолженіе замѣчаній о исправленіи Символа печатаемъ по черновому списку.

[5]) Было: *И о тыхъ, государь, двухъ рѣчахъ много и въ древніе времена преніа было, и снискано глаголати...*

рящаго, иже отъ Отца исходящаго. Якоже и во святѣмъ Евангеліи тайновѣдецъ и другъ Христовъ. Іоаннъ вселенскій благовѣстникъ свидѣтельствуетъ: *Азъ умолю Отца и иного утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣки, Духъ истинный* (гл. 14. зач. 48). И тогожъ, государь, Евангелія, въ толкованіи пишетъ сице: Духъ же истинный, рекше Духъ есть не ветхаго завѣта, но новаго, еже есть истина. Имяху бо Духъ и сущіи въ законѣ, но во образѣ и сѣни, нынѣ же истина. И паки, государь, той же благовѣстникъ Іоаннъ Ѳеологъ, въ 15 началѣ, о Христовыхъ глаголѣхъ свидѣтельствуетъ сице: *Егда же пріидетъ утѣшитель, егоже азъ послю вамъ отъ Отца, Духъ истинный, иже отъ Отца исходитъ.* И въ толку того Евангелія написано сице: достовѣренъ есть свидѣтель, Духъ бо есть истинный: яко убо истинный Духъ, свидѣтельствуетъ истину. И паки той же вселенскій благовѣстникъ, въ 53 началѣ, о тѣхъ милосердыхъ глаголѣхъ Христа Бога нашего свидѣтельствуетъ сице: *Егда же пріидетъ онъ, Духъ истинный, наставитъ вы на всяку истину.*

И Апостолъ Христовъ Андрей Первозванный учаше вѣрныхъ, глаголя: вѣруйте въ Бога Отца истиннаго, вѣруйте въ Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, Бога истиннаго, вѣруйте въ Духа Святаго, Господа истиннаго. Ученицы же святаго Апостола Андрея, пресвитеры и діаконы церквей ахайскихъ, всѣмъ по вселеннѣй церквамъ тако писаніе предаша: пишемъ вселенскимъ церквамъ, иже суть на востоцѣ и на западѣ, и на югѣ и на сѣверѣ, миръ вамъ и

всѣмъ, иже вѣруютъ во единаго Бога Троицу, истиннаго Отца нерожденна, истиннаго Сына единороднаго, истиннаго Духа Святаго, отъ Отца исходящаго и на Сынѣ почивающаго. И приложили: сію вѣру пріяли есмь отъ святаго Апостола Христова Андрея.

Также и въ словѣ о Пресвятѣй Троицѣ написано сице: Бысть [1]) святый вселенскій вторый соборъ во Царѣ-градѣ святыхъ отецъ 150, собравшихся на Македонія. иже дерзну похулити Духъ Святый, мня того быти тварію, а не творителемъ Богомъ, и не того же бытія, коего Отецъ и Сынъ. Того ради святіи отцы препрѣли его тогда словомъ Божіимъ и показали яснѣ Бога истинна и Господа животворяща Пресвятаго Духа бытіе, единосущна Отцу и Сыну и тояже Божественныя силы. Яко то и само изложеніе правыя вѣры того святаго собора имать въ себѣ преданіе о Святѣмъ Духѣ, сице: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки. И во едину святую соборную и апостольскую церковь. А кто смѣетъ къ тому что приложити, или отняти.

---

[1]) Прежде было: *Тако же, государь, и въ книгѣ святаго Кирила Іерусалимскаго, въ словѣ о Пресвятыя Троицѣ, написано сице: Первый святый вселенскій соборъ, въ Никіи бывшій, святыхъ отецъ 318, собравшихся на Арія еретика, иже бысть попъ александрійскія церкве, и блазняся о превѣчномъ божествѣ Христовѣ. На томъ же соборѣ святіи отцы написаша изложеніе вѣры: Вѣрую во единаго Бога, на обличеніе аріевы хулы, а на укрѣпленіе православныя вѣры, и церкви предали. Иже то изложеніе вѣры: Вѣрую во единаго Бога, и доднесь по вся дни въ церкви Божіи глаголется. Потомъ же бысть...*

на того они клятву положили (кн. Кирил. л. 89). Такоже и святіи, Богомъ собранніи, вселенскіе и помѣстные собори, на нихже мнози знаменоносніи велицыи святіи отцы и чудотворцы были, вси свидѣтельствуютъ во исповѣданіи православныя вѣры: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго.

Такоже и Θотіа патріархъ Констянтинаграда въ посланіи своемъ къ болгарскому князю о седмихъ соборѣхъ и о православной вѣрѣ написалъ: и въ Духа Святаго Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго.

Еще же, государь, о томъ и въ лѣто [1]) 7059-е, въ царство прадѣда твоего, государева, иже во блаженномъ успеніи, великаго государя, царя и великаго князя Іоанна Васильевича, всея Русіи самодержца, и при Макаріи [2]) митрополитѣ московскомъ и всея Росіи, много снисканія было, и отъ многихъ старописанныхъ книгъ снискано и положено глаголати: [3]) и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго [4]).

[1]) Было: *Еще же, великій государь, о тѣхъ двухъ рѣчахъ: истиннаго, да: и животворящаго, и въ лѣто...*

[2]) — *И при отцѣ его и богомольцѣ Макаріи...*

[3]) — *И положено обои рѣчи писати и глаголати, еже есть сице...*

[4]) Извѣстно, что по древнѣйшимъ и исправнѣйшимъ спискамъ Стоглава въ 9-й гл. читается: „Нѣцыи глаголютъ: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго*, иное то негораздо: едино глаголати, или *Господа*, или *истиннаго*“. Чтеніе же, приведенное Никитой, встрѣчается только въ позднѣйшихъ и изкаженныхъ спискахъ Стоглава, какіе, надобно полагать, уже существовали во время Никиты, или, еще вѣроятнѣе, своимъ существованіемъ обязаны лицамъ, подобнымъ Никитѣ.

Такоже, государь, и въ царство отца твоего, государева, иже во блаженнѣй памяти, великаго государя, царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всея Русіи самодержца, и по плотьскому рожденію при отцѣ его, а по духовному чину отцѣ и богомольцѣ, киръ Ѳиларетѣ Никитичѣ, московскомъ и всея Русіи патріархѣ, въ соборномъ его уложеніи. напечатано сице: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго.

И по симъ, великій государь, древнимъ и новымъ святыхъ отецъ свидѣтельствамъ, во исповѣданіи православныя вѣры не смѣемъ отъ Святаго Духа господьственнаго истинства отложити и не глаголати.

Еще же, великій государь, и отъ сего вразумляемся, что во исповѣданіи православныя вѣры о Отцѣ и Сынѣ написано сице: Бога истина отъ Бога истина. И посему, государь, и отъ Пресвятаго Духа господьственнаго истинства не смѣемъ отложити. Понеже бо Духъ Святый Отцу и Сыну сопрестоленъ и спокланяемъ бѣ. И якоже истиннаго Бога Отца исповѣдаемъ и истиннаго Бога Сына: такоже и Святаго Духа Господа истиннаго и животворящаго. равночестна и собезначальна Отцу и Сыну исповѣдаемъ. Единъ бо Богъ въ тріехъ составѣхъ отъ ангелъ и отъ человѣкъ воспѣвается.

Наипаче же, великій государь, о томъ никоновѣ нарушеніи боимся сего, что присяжницы даша исповѣданіе отпадшему папѣ римскому, и въ томъ своемъ исповѣданіи написаша сице: и въ Духа Святаго Господа оживляющаго, а истиннаго нарушили.

И мы, государь, зѣло скорбимъ о семъ, чтобы намъ тѣмъ никоновымъ нарушеніемъ не учинитися съ тѣми христіянскими отступники, съ папежскими присяжники, въ проклятіи.

А что онъ Никонъ, бывшій патріархъ, о томъ же въ своей новой книгѣ напечаталъ слова инока Максима Святые Горы и ученика его инока Зиновія пустыни Отни [1]): и тѣ, великій государь, иноки, Максимъ и Зиновій, въ тѣхъ своихъ словахъ пишутъ, чтобы въ Символѣ ни отъяти кому что, ни приложити. А еже бы отъ Пресвятаго Духа господьственнаго истинства не глаголати, и они, государь, о томъ не дерзнули писати, и то ево никоново (?) ложно есть въ той новой книгѣ. А что онъ, Никонъ, въ той же своей книгѣ, послѣ тѣхъ Максима и Зиновія иноковъ, напечаталъ имянно во свидѣтельство Іоанна Дамаскина, что бутто Іоаннъ Дамаскинъ въ своемъ словѣ, еже о поклоненіи иконъ, написалъ сице: Вѣрую во единаго Бога Отца вседержителя, и во единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, и въ Пресвятаго Духа, Господа, животворящаго, отъ Отца исходящаго, со Отцемъ поклоняемаго и славимаго, а истиннаго бутто онъ, Іоаннъ, не написалъ: и то, великій государь, онъ Никонъ, бывшій патріархъ, на преподобнаго Іоанна Дамаскина въ той новой своей книгѣ ложь напечаталъ, и написано въ іоанновѣ словѣ Дамаскина

---

[1]) См. въ *Скрижали* стр. 818—829 и 830—839.

сице: Вѣрую во единаго Бога Отца вседержителя, творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единаго Господа Ісуса Христа Сына Божія единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. И въ Духа Пресвятаго Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема и сславима. А не тако, еже онъ Никонъ, бывшій патріархъ, въ своей книгѣ лжетъ. [1])

Продолженіе челобитной попа Никиты Добрынина.

(По черновымъ свиткамъ.)

Свитокъ первый [2]).

Еще же, великій государь, онъ Никонъ, бывшій патріархъ, и иное слово о крестномъ же знаменіи

---

1) Это замѣчаніе особенно хорошо показываетъ ту удивительную смѣлость, съ какою самъ Никита лгалъ и клеветалъ на п. Никона. Приведенныя въ Скрижали (стр. 846) два свидѣтельства св. Іоанна Дамаскина заимствованы изъ сочиненія Мелетія Пиги, патріарха александрійскаго, которое въ ряду посланій этого патріарха къ князю Острожскому (подъ именемъ перваго посланія) напечатано въ столь уважаемой старообрядцами Кирилловой Книгѣ, — заимствованы съ буквальною точностію и съ указаніемъ самыхъ листовъ Кирилловой Книги: а Никита все-таки утверждаетъ, что Никонъ патріархъ въ своей книгѣ лжетъ!

Объ этой статьѣ челобитной (о чтеніи 8-го члена Символа вѣры) въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 26-е; у Паисія Отраж. 28-е.

2) *Синод. библ.;* на 16 столбцахъ малой величины; собственноручно писанъ Никитою, съ поправками.

напечаталъ[1]), и въ немъ и наипаче, отъ древнихъ писаній приклады снискавъ, ухитрословилъ, аки поистинѣ о благочестіи христіанскія вѣры (попеченіе?) имѣлъ. И въ томъ, государь, словѣ крестный образъ исповѣдаетъ впреки христіянскому закону, отъ двою древъ слагаемъ, а не отъ тріехъ. И о томъ своемъ неправедномъ написаніи въ свидѣтельство напечаталъ Аѳонасія Великаго четыредесять перваго вопроса отвѣтъ. Да въ свидѣтельство же напечаталъ изъ поученія, что на Воздвиженіе креста Господня написано о четырехъ странахъ крестныхъ[2]). И тѣ, великій государь, аѳонасіевы вопросы и отвѣты онъ Никонъ, бывый патріархъ, своимъ вымысломъ нарочно изыскивалъ и въ ту свою новую книгу вписалъ[3]), чтобъ ему нетокмо крестное знаменіе измѣнить, но и самый крестъ Господень полатынски крыжомъ учинить, якоже онъ своимъ развращеннымъ умысломъ и въ Служебникахъ на священнотайномъ

---

[1]) Разумѣется статья: *О еже коими персты десныя руки изображати крестъ,* напечатанная въ Скрижали, вслѣдъ за словомъ иподіакона Дамаскина (стр. 790—817). Съ сказаннымъ выше въ челобитной объ этомъ словѣ Дамаскина и вообще о крестномъ знаменіи настоящій отрывокъ, очевидно, имѣетъ связь, на что̀ ниже указываетъ и самъ Никита.

[2]) Оба эти весьма важныя свидѣтельства о четвероконечномъ видѣ креста Христова, дѣйствительно, приведены въ упомянутой статьѣ (*Скр.* стр. 792—793).

[3]) Дѣйствительно, патр. Никонъ нетолько въ упомянутой статьѣ привелъ свидѣтельства изъ отвѣтовъ св. Аѳанасія, но далѣе напечаталъ въ Скрижали (стр. 1—232) и вполнѣ эти отвѣты, которые встрѣчаются въ нашихъ славянскихъ рукописяхъ еще XV вѣка, и даже входили въ составъ Кормчей (см. Восток. Опис. ркп. Румянц. муз. № CCXXXI).

агнцѣ Божіимъ вмѣсто тричастнаго креста Господня ляцкій крыжъ назнаменилъ. И посему, великій государь, явно ево, Никона патріарха, латынство познается: и о томъ святыхъ отецъ обличительное писаніе писано впреди [1]), идѣже вмѣсто креста Господня крыжъ назначенованъ.

И въ томъ, государь, словѣ онъ, Никонъ патріархъ, паки трема же персты осѣнятися подтверждаетъ, а по христіянскому древнему преданію знаменующихся паки охуждаетъ. Еще же, государь, въ томъ словѣ и ину незнаему хулу на насъ возлагаетъ, что будто мы неистово знаменуемся, по первомъ положеніи, еже на челѣ, и второе полагаемъ на рамѣ своемъ, на десномъ, или на лѣвомъ, и послѣди на чревѣ. И въ томъ неистовомъ знаменіи будто мы во свидѣтельство приводимъ Мелетія патріарха антіохійскаго и Θеодорита и Максима Грека [2]). И мы государь такова неистоваго знаменія на себя не по-

---

[1]) Было: *выше.*

[2]) Никита, по обычаю, извращаетъ смыслъ сказаннаго въ Скрижали. Тамъ крестящіеся двуперстно отличены отъ неистово крестящихся. Сначала говорится объ этихъ послѣднихъ: „Суть нѣцыи, иже не по предуставленному намъ изображенію крестъ употребляютъ, но *ови отъ нихъ* первое на челѣ своемъ, второе на рамѣ“ и проч.; потомъ о крестящихся двумя перстами: „*ови же, иже и отъ нашихъ суть* (значитъ прежде рѣчь была даже не объ нашихъ)... великій палецъ соединяютъ съ послѣдними малыми двѣма“, и проч. (стр. 798—799). Очевидно, къ употребляющимъ такое перстосложеніе, не относится обвиненіе въ неправильности положенія руки съ чела на правое, или на лѣвое плечо, и Никита совершенно произвольно принялъ его на свой счетъ. Равнымъ образомъ и свидѣтельства Мелетія, Θеодорита и Максима Грека разсматриваются въ Скрижали именно какъ свидѣтельства о двуперстіи, а не объ указанномъ неистовомъ изображеніи крестнаго знаменія (стр. 807—815).

лагаетъ. А Мелетія патріарха и Ѳеодорита Блаженнаго и Максима Грека во свидѣтельство о истинномъ знаменіи предлагаемъ, якоже отъ святыхъ отецъ пріяхомъ, а не о такомъ [1]), безумномъ маханіи, еже онъ насъ клеплетъ.

А что онъ Никонъ, бывшій патріархъ, въ своей новой книгѣ, въ крестныхъ словахъ, охуждаетъ и поноситъ Святыя Горы инока Максима, зовомаго Грека, что бутто онъ въ книгѣ своей крестнаго знаменія о согбеніи перстъ и прочее писаніе отъ себя писалъ, и бутто святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ во свидѣтельство не представлялъ, и писанію его вѣрить не велитъ [2]): и о томъ онъ Никонъ и самъ своимъ писаніемъ обличается, потому что того Максима въ книгѣ своей охуждаетъ, а въ той же книгѣ, промежъ своими словами [3]), того Максима слова во оправда-

---

[1]) Было: *якожде исперва святыми Апостолы и святыми отцы христіянское благочестіе утвердися, и даже доднесь содержится, а не о такомъ...*

[2]) Вотъ что именно сказано въ Скрижали о Максимѣ Грекѣ и объ извѣстномъ подъ его именемъ словѣ о двуперстіи: „Максима вѣмы, яко *мужъ благъ и разума и премудрости исполненъ бѣ*, якоже и писаніе его свидѣтельствуетъ о немъ. Елико же что писа о семъ (крестномъ знаменіи), невѣмы откуду писа: или отъ человѣкъ снизходя пострадавъ, предпріятію и обычаю нашему, подобіемъ естества утвердившемуся, послѣдова, вкупѣ же и навѣтовъ бояся отъ ненаказанныхъ; мнится же, елико писа, отъ себе писа: понеже никого же воспомяну, ни Апостола, ни отъ святыхъ коего древнихъ, предавшаго о семъ, ниже яко обдержное сіе возвѣсти и вселенское“ (стр. 813—814). И это весьма разумное сужденіе будтобы означаетъ, что Никонъ *охуждалъ и поносилъ* Максима Грека, а писанія его, всѣ вообще, признавалъ не основанными на апостольскихъ и отеческихъ свидѣтельствахъ!

[3]) Было: *своими плевелными словами...*

ніе себѣ напечаталъ [1]); и не токмо того Максима, но и ученика ево максимова, Зиновія инока, въ той же своей книгѣ слово напечаталъ, и въ тѣхъ своихъ словахъ того Максима премудрымъ нарицаетъ; такоже онъ Никонъ и въ прочихъ своихъ книгахъ того Максима Грека слова печаталъ. И буде бы, государь, той Максимъ Грекъ неправо мудрствовалъ и писалъ: и онъ, Никонъ патріархъ, почто того Максима слова снискивалъ и въ новые своѣ книги печаталъ? А о томъ, государь, Святые Горы инокѣ Максимѣ вѣдомо твоему милосердому благочестію, что онъ въ книгахъ писалъ истину и въ христіянской вѣрѣ право мудрствовалъ и расколу никакова не учинилъ, и въ писаніи своемъ святыхъ Апостолъ и богословцевъ во свидѣтельство представлялъ, а не отъ себя писалъ. [2])

..... и исъ Корсуня и арсеніева письма, еласунскаго архіепископа, иже изъ греческія земли съ Еремiемъ патріархомъ въ россійское государство пріѣхалъ, емуже [3]) въ царствующемъ градѣ Москвѣ преподобный Сергій Радонежскій явился и повѣда ему о избавленіи Москвы отъ ляховъ, послѣдижъ въ Суздалѣ бысть престолникомъ [4]). Еще же, госу-

---

[1]) Было: *Предлагаетъ...*

[2]) Слѣдующее за симъ отдѣленіе, очевидно, не имѣетъ начала. Столбецъ, начинающій словами: *И исъ Корсуня*, подклеенъ къ предыдущему не впорядкѣ, — нѣтъ одного, или нѣсколькихъ предшествующихъ столбцовъ, на которыхъ, какъ видно, рѣчь шла о начертаніи имени *Іисусъ*.

[3]) Было: *исъ Корсуня и арсеніева письма, суздальскаго архіепископа, иже изъ греческія земли, Геласунска града, ему же...*

[4]) Послѣднія слова вписаны послѣ, сверху.

дарь, много смотряхъ и на церковномъ стѣнномъ письмѣ въ володимірской соборной церквѣ, и въ Боголюбовѣ, и у Покрова на Устьѣ, и подъ Суздалемъ въ Кидекшѣ, иже подписаны за пятьсотъ лѣтъ и больши, и вездѣ писано съ однимъ ижемъ: ѷ.

Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, во всѣхъ своихъ новопечатныхъ книгахъ, отъ воплощенія Божія Слова лѣта напечаталъ противъ хромыхъ книгъ и иноземскихъ, Божественному писанію впреки. И о томъ, государь, намъ христіяномъ и невѣрные со укоризною поношаютъ, что мы нарицаемся по воплотившемся Христѣ Бозѣ христіане, а вочеловѣчению Его лѣта не сущіе пишемъ [1]).

А что онъ, Никонъ, въ прочихъ своихъ новопечатныхъ книгахъ словенское нарѣчіе превращалъ и будто лучше избиралъ, и печаталъ вмѣсто креста — древо, вмѣство церкви — храмъ, вмѣсто тельца — тельцы, вмѣсто обрадованная — благодатная, и прочіе рѣчи измѣнилъ: и то ево измѣненіе само ся обличаетъ,— посему, что крестъ ли лучше и честнѣе глаголати, или древо? и церковь ли честно писати, или храмъ? Ей, всяко речется, что крестъ честнѣе древа глаголати, а церковь — храма. И въ писаніи крестъ и церковь подъ титломъ пишется, а древо и храмъ безъ титла. А что онъ вмѣсто обрадованная — благодатная напечаталъ: и о той, государь, архангельской рѣчи истое во евангельскихъ толкованіихъ

---

[1]) Было: *И о томъ невѣрные намъ смѣются, что мы нарицаемся по Христѣ христіаны, а вочеловѣченію Христа Бога своего лѣта не истое пишемъ.*

свидѣтельствуетъ сице: то бо есть обрадоватися, еже обрѣте благодать предъ Богомъ и еже обрѣсти радость отъ Бога. Такожде онъ, Никонъ, и на концѣ 50-го псалма напечаталъ вмѣсто *тогда возложатъ на олтарь твой телца — тогда возложатъ на олтарь твой телцы.* И та, государь, рѣчь отъ богословцевъ въ писаніихъ свидѣльствуется единственная, еже Григорій папа римскій отъ Евангелія въ толкованіи пишетъ сице: телецъ святыхъ таинъ причастіе, егоже ядше праведніи со ангелы ликовствуютъ (въ нед. о блудномъ). Такожде и Іоаннъ Златословесный въ словѣ своемъ (въ недѣлю о блудномъ же), свидѣтельствуетъ единаго тельца упитаннаго, егоже юница дѣвая родила есть: тельца питомаго, необученнаго, не пріимшаго грѣховнаго ига, дѣвственнаго, и отъ Дѣвы послѣдующаго влекущимъ его, небронящагося силою, ниже рогома, но готовѣ подклоняющаго выю заклати хотящимъ, иже волею закалаемаго, закалаемаго и не умерщвляемаго, раздробляемаго и раздробляющихъ его освящающаго, дѣлимаго и нераздѣляемаго, ядомаго отъ вѣдящихъ его и никогда же иждиваемаго и закалающихъ его блаженны содѣлывающаго. И паки глаголетъ: святъ Отецъ, восхотѣвый пожретися тельцу упитанному; Святъ Сынъ, купно и тѣлецъ, иже присно закалаемый и присно живый; святъ Утѣшитель Святый Духъ, иже жертву совершенно дѣйствуяй. И въ томъ же словѣ и самого того пророка и царя во свидѣтельство представляетъ сице: и пророкъ Давидъ внутрь поетъ: *тогда возложатъ на олтарь твой телца.* И паки

тойже Златые Уста, въ другомъ своемъ словѣ (въ нед. 4-ю поста), вопіетъ: пріидите, видите на жертовницѣ упитаннаго телца, агньца Божія закалаема и не умерщвляема. Еще же, великій государь, и въ Божественной службѣ изящно того 50-го псалма конецъ свидѣтельствуется, еже по переносѣ священныхъ таинъ, и не точію въ старыхъ, но и въ ево никоницкихъ Служебникахъ напечатано сице: *убліжи Господи благоволеніемъ твоимъ Сіона, и да созиждутся стѣны іерусалимскія: тогда благоволиши жертву правдѣ, возношеніе, и всесожигаемая, тогда возложатъ на олтарь твой телца.* И по симъ, государь, свидѣтельствамъ, разумно есть, что достоитъ единаго телца глаголати. А во Псалтыри, государь, толковой различно и преводнѣ толковано.

Еще же и посему ево никоново премѣненіе нарѣчія неистинство познавается, что напечаталъ онъ въ крещенской молитвѣ, вмѣсто *тебѣ молятся звѣзды — тебѣ собесѣдуютъ звѣзды.* А въ Божественномъ, государь, писаніи пишетъ, яко и ангелы не сопрестольны суть Богу, но сопрестоленъ есть Отцу Сынъ и Святый Духъ. Яко и премудрый Павелъ глаголетъ: *такова имамы первосвященника, иже сѣде одесную престола величествію на небесѣхъ.* И паки пишетъ пророкъ: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную мене.* А о звѣздахъ въ писаніи не обрящется, чтобъ собесѣдницы Богу писались.

А что онъ, въ канонѣ Ангела Хранителя (пѣснь 8), напечаталъ вмѣсто: Христовъ храмъ бывшее сердце мое страстми свиней неразумныхъ житіе совершихъ—

Христовъ храмъ сущее сердце мое страстми свиней умныхъ житіе совершихъ: и по сему изящно самосмышленное ево превращеніе нарѣчія и наипаче же безуміе познавается. Понеже бо, гдѣ есть умные свиніи и когда свинское житіе умно бываетъ?

А что, великій государь, онъ Никонъ, бывшій патріархъ, въ заамвонной молитвѣ Божественные литургіи напечаталъ: всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходя отъ (тебе) отца свѣтовъ: и то, великій государь, слово въ старописанныхъ Служебникахъ и въ прочихъ древнихъ книгахъ написано противъ прежнихъ московскіе печати Служебниковъ: всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходя отъ отца свѣтомъ.

Тако же и въ соборномъ посланіи Іаковлемъ пишетъ. Согласно же всѣмъ и Максимъ Грекъ, Святыя Горы инокъ, въ большой Толковой Псалтыри пишетъ къ великому князю Василію Ивановичу, всея Россіи самодержцу, въ началѣ предисловія, сице: всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходя отъ отца свѣтомъ. А не тако, еже онъ Никонъ напечаталъ.

А что, государь, учитель ево никоновъ съ прочими справщиками о томъ словѣ къ вопрошающимъ ихъ написали о томъ отвѣтъ и приводятъ тому во свидѣтельство Нила премудраго Кавасилу и блаженнаго Діонисія и Максима, и тѣ, государь, ихъ составные отвѣты къ тому слову неприличны.

Свитокъ вторый [1]).

Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, изо многихъ церквей Божіихъ въ предѣлахъ престолы изломалъ, да и прочимъ святителемъ повелѣлъ такожъ творити [2]), и по престолнымъ тѣмъ мѣстомъ велѣлъ безъ боязни ходить, иные престолы и въ помостъ слать [3]). И то, государь, онъ Никонъ [4]), забывъ страхъ Божій, творилъ: понеже въ церквахъ Божіихъ изъ древнихъ лѣтъ предѣлы были, еже и въ самомъ святѣмъ градѣ Іерусалимѣ, въ церкви Воскресенія Христа Бога нашего, и въ Константинѣ-градѣ, Софіи Премудрости Божіей, въ предѣлахъ [5]) престолы есть. Такожъ и въ твоей государевѣ старой отчинѣ, въ великомъ Новѣ-градѣ, великая церковь Софіи Премудрости Божіей со многими предѣлы и донынѣ неру-шимо свидѣтельствуетъ. А строена она изъ древнихъ лѣтъ прародителями твоими, великимъ княземъ Владиміромъ Ярославичемъ, въ лѣта 6553 (Писано въ Псковск. Лѣтописцѣ). И въ той велицѣй церкви были многіе святителіе Христовы, иже въ нетлѣніи и многими чудесы прославлени отъ Бога. И будетъ бы, великій государь, неугодно Богу было въ церквахъ предѣломъ быть: и то бы угодники Божіи, тое

---

[1]) *Синод. Библ.;* на 17 столбцахъ, весьма малой величины; собственноручно писанъ Никитою съ поправками.

[2]) Было: *да и прочимъ святителемъ, поборникомъ своимъ, такожъ повелѣлъ творити...*

[3]) — *Еще же иные престолы и въ помостъ велѣлъ слать.*

[4]) — *Никонъ, бывшій патріархъ...*

[5]) — *И доднесь въ предѣлахъ...*

церкви святителіе [1]), новгородскіе чудотворцы, тѣ предѣлы такоже бы изломали, якожъ и онъ Никонъ [2]). Да и въ прочихъ, государь, твоихъ старыхъ отчинахъ! [3]), во Владимірѣ, и въ Суздалѣ, и во многихъ градѣхъ благочестиваго твоего великаго государства изстари прародителми твоими, Владиміромъ Мономахомъ, и Георгіемъ Долгорукимъ, и Андреемъ Боголюбскимъ и прочими благочестивыми великими князьми, соборные церкви строены съ предѣлы при многихъ россійстихъ чудотворцевъ(ахъ), и тѣ предѣлы и донынѣ есть [4]).

А что онъ Никонъ, бывшій патріархъ, исперва въ царствующемъ градѣ [5]) Москвѣ, въ архангельской церкви Чудова монастыря въ предѣлѣ благовѣщенской престолъ выломалъ: и тотъ, государь, престолъ въ первоставленной церкви былъ. А строенъ онъ Алексѣемъ митрополитомъ московскимъ и всея Русіи чюдотворцемъ, о немже и въ житіи его свидѣтельствуетъ. И посему не подобало было тѣхъ, святыми отцы строенныхъ, въ предѣлахъ престоловъ ломать.

Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, и въ велицѣй церкви Успенія Пресвятыя Богородицы амбонъ выломалъ и вмѣсто амбона рундукъ учинилъ. Да и

---

[1]) Было: *То бы уподники Божіи: Іоанъ епископъ, и Никита епископъ, и Іона архіепископъ, и Евѳимій архіепископъ, и прочіи тое церкви святителіе...*

[2]) — *Никонъ, бывшій патріархъ.*

[3]) — *Такожъ и въ прочихъ твоихъ государевыхъ отчинахъ...*

[4]) — *строены съ предѣлы еще во дни многихъ россійскихъ чудотворцевъ, и донынѣ тѣ предѣлы непоколебимо свидѣтельствуютъ.*

[5]) — *Въ царствующемъ твоемъ градѣ...*

прочимъ святителемъ изъ соборныхъ церквей амбоны старые извыломать велѣлъ и въ то мѣсто рундуки жъ со степенми учинить велѣлъ.

И то, государь, онъ Никонъ поревновалъ нарушенымъ вѣрамъ; а въ россійскомъ государствѣ въ великихъ церквахъ тѣ амбоны еще россійскими чудотворцы строены [1]), по чину восточные церкви, и до ево никонова патріаршества стояли непоколебимо, якоже и доднесь во владимірской соборной церквѣ въ камени истесанъ амбонъ свидѣтельствуетъ, и отнелѣже онъ строенъ бысть, и тому уже на шестое сто лѣтъ пошло.

А въ Суздалѣ, государь, въ соборной церкви, аще по ево никонову велѣнью и снесенъ съ мѣста амбонъ и въ то мѣсто [2]) рундукъ поставленъ; но судомъ Божіимъ тотъ старый амбонъ и доднесь невредимъ въ церковной пазухѣ стоитъ, и на немъ золотомъ подписано: въ лѣто 6885-го, при великомъ князѣ Димитріѣ Константиновичѣ суздалскомъ, новгороцкомъ и городецкомъ создан бысть сей анбонъ Діонисіемъ епископомъ суздалскимъ. А тотъ, государь, Діонисій Сергію Радонежскому [3]) собесѣдникъ, а Евѳимію Суз-

[1]) Было: *И то, великій государь, онъ Никонъ, бывшій патріархъ, поревновалъ нарушенной отъ гоненія вѣрѣ, и тѣ старинные амбоны сломалъ; а въ россійскомъ они государствѣ, въ великихъ церквахъ, истари были таковы, еще при многихъ россійскихъ чудотворцахъ строены...*

[2]) — *И въ его мѣсто...*

[3]) — *И на немъ златыми писмены подписано, что сдѣланъ онъ въ лѣто 6885-е, при великомъ князѣ Димитріѣ Константиновичѣ суздальскомъ, а строилъ его Діонисій епископъ суздальскій, иже Печерскій монастырь въ Нижнемъ Новѣ-городѣ воздвигъ и Сергію Радонежскому...*

дальскому и инымъ многимъ россійскимъ чудотворцамъ наставникъ бысть. *И онъ же въ Нижнемъ Новѣгородѣ Печерскій монастырь воздвигъ* [1]). Его жъ прослави Богъ нетлѣніемъ въ кіевской пещерѣ. *И сколко лѣтъ Печерскому монастырю, и Сергіеву и Спасскому, столко же и суздальской церкви амбону* [2]). Такоже, государь, и въ прочихъ столныхъ градѣхъ благочестиваго твоего государства, въ великихъ церквахъ амбоны строены еще при многихъ чудотворцахъ по чину восточные церкви, а не рундуками [3]).

Еще же, великій государь, о тѣхъ старыхъ амбонахъ изящно свидѣтельствуютъ старописанные Покрова Пречистые Богородицы иконы, что на нихъ амбоны написаны по чину влахернской церкви, якоже въ твоихъ русскихъ градѣхъ, а не рундуками [4]).

Еще же, государь, есть въ русскомъ лѣтописцѣ написано, егда грецы во святую Софію внидоша и царскіе двери одраша, и о амбонѣ написано: и амбонъ разсѣкоша, окованъ бо бяше весь сребромъ, а столпы сребряныя. И посему, великій государь, разумно есть, что въ Царѣ-градѣ, въ церкви Софіи Премудрости Божія, амбонъ былъ со столпцами, а не рундукомъ; у никоновыхъ же нынѣшнихъ амбоновъ столпцовъ нѣтъ [5]).

---

[1]) Вписано сверху.

[2]) Вписано сверху, между строкъ.

[3]) Было: *Якоже выше рекохомъ, а не рундуками.*

[4]) — *Что на нихъ написаны амбоны постаринѣ, якоже бысть во влахернской церкви, а не рундуками.*

[5]) — *А нынѣ, государь, у никоницкихъ тѣхъ амбоновъ столповъ нѣтъ и сребромъ таковыхъ ево никоновыхъ рундушныхъ амбоновъ оковывать и подъ ногами сребру быть не въ чинъ: понеже сребро честно есть.*

А что онъ, Никонъ, указывалъ на іерусалимскую и на цареградскую церковь, что де нынѣ въ нихъ такихъ амбоновъ нѣтъ: во Іерусалимѣ и въ Константинѣ-градѣ и въ прочихъ церквахъ не то едино, что тѣхъ сущихъ амбоновъ не стало, но и наверху ихъ и крестовъ нѣсть, — и тому ли намъ ревновать! [1])

Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, измѣнилъ на себѣ бѣлый клобукъ [2]), еже учинилъ его страннымъ покроемъ и надѣлъ его на рогатую колпашную камилавку [3]), аки сельскихъ бабъ на волосникъ, и учинилъ его отъ всѣхъ человѣкъ въ посмѣхъ, еже [4]) и Сирахъ глаголетъ: *одьяніе плоти и смѣхъ зубомъ.*

А о томъ, великій государь, бѣломъ клобукѣ вѣдомо всѣмъ благочестивымъ [5]), что онъ строенъ бысть Божіимъ смотрѣніемъ, по явленію верховнѣйшихъ Апостолъ Петра и Павла первому во христіанскомъ благочестіи великому царю Костянтину, и повелѣнъ бысть датися крайнему епископу, великому во святителѣхъ, Селивестру папѣ римскому, въ почесть ево святительскова достоиства, вмѣсто царскаго вѣнца,

---

[1]) Послѣдняя половина этого замѣчанія была изложена такъ: *якоже и въ твоемъ, великаго государя, россійскомъ царствѣ, и въ тамошнихъ, великій государь, странахъ, въ Іерусалимѣ и въ Константинъ-градѣ, и въ прочихъ во вселенскихъ церквахъ не то едино, что тѣхъ сущихъ амбоновъ старинныхъ не стало, но и на верху ихъ, отъ великаго гоненія, и крестовъ нѣсть, — и тому ли, великій государь, намъ ревновать!*

[2]) Было: *святый и пречестнѣйшій бѣлый клобукъ...*

[3]) — *На широкую колпашную камилавку...*

[4]) — *Якоже...*

[5]) — *Вѣдомо тебѣ, великому государю нашему...*

иже о семъ особь писаніе есть [1]). Отъ прочихъ же римскихъ папъ тотъ бѣлый клобукъ за злочестіе отъяся, и почтилъ Богъ тою великою честію [2]) отчины твоея великаго Нова-града святителей за благочестіе. По ево никоново патріаршество никто того Богомъ дарованнаго бѣлаго клобука не дерзнулъ измѣнить [3]).

Да онъ же Никонъ [4]), бывшій патріархъ, учалъ подъ мантіею носить, видѣніемъ аки шпынски, разнополый каѳтанъ, и бысть аки странный иноземецъ. Такоже и прочимъ святителемъ, и архимандритомъ [5]), и игуменомъ и всему священническому (и) иноческому чину и причетникомъ велѣлъ носить [6]), и нарекъ тѣ каѳтаны рясами. И то, государь, онъ Никонъ поревновалъ жидовскимъ и римскимъ обычаемъ: [7]) понеже бо жиды и доднесь неизмѣнно такое одѣяніе носятъ и честно его вмѣняютъ, а римляне, и ляхи и вси латинци не точію одеждею [8]) соединились съ жиды, но и опресночная служатъ. И намъ было, государь, недостоило одеждею съ ними ся соединять. И въ Божественномъ писаніи (Діоптры) пишетъ, еже и въ вет-

---

[1]) Было: *Якожде о семъ свидѣтельственно глаголетъ особь писаніе.*

[2]) Было прибавлено: *святымъ бѣлымъ клобукомъ...*

[3]) Было: *И никтожде, великій государь, отъ святителей не дерзнулъ того, Богомъ дарованнаго, бѣлаго клобука измѣнить, якожде онъ, Никонъ, дерзостно учинилъ: а колико быша до ево никонова патріаршества святителей!*

[4]) — *Еще же, великій государь, тотъ Никонъ...*

[5]) — *Такожде и прочимъ своимъ поборникомъ архіереемъ, и архимандритомъ...*

[6]) — *Надѣть...*

[7]) — *И то, великій государь, онъ Никонъ, бывшій патріархъ, поревновалъ жидовскимъ обычаемъ, якожде римскій папежъ...*

[8]) — *И вси латинскихъ вѣръ люди не одеждею единою...*

хомъ законѣ претяше Богъ Исаемъ пророкомъ сице: никтоже да вводитъ новыхъ изобрѣтеній во одѣяніихъ, но да убоится страшнаго Божія суда. И Софонія пророкъ глаголетъ: *посѣщу на вся князя, и на вся сыны израилевы, и на вся одѣявшаяся ризою странною: зане въ таковыхъ бываетъ худость и тщеславіе.* И Сирахъ глаголетъ: *одѣяніе плоти и смѣхъ зубомъ.* И паки писано: [1]) не одѣйся ризами, яже превосходятъ санъ твой, но честными и отъ всякія суеты удаленными. И шестаго вселенскаго собора въ 27 правилѣ пишетъ: всякъ причетникъ ни въ дому своемъ, ни на пути въ неподобныя ему ризы да не облачится.

И посему, государь, разумно есть, что въ непорочнѣй во Христа вѣрѣ архіерейскому, и іерейскому, и иноческому чину и всѣмъ христоименитымъ людямъ недостоитъ старопреданнаго христіанскаго одѣянія измѣняти и невѣрнымъ ревновати и межъ собою одеждою раздѣлятися.

Еще же, великій государь, вели и по се истое разсудить, что есть въ благочестивомъ твоемъ государствѣ старописанные святительскіе иконы, и на честныхъ ихъ главахъ бѣлые клобуки таковы ли покроемъ, еже онъ Никонъ учалъ носить, и на колпашныхъ ли широкихъ камилавкахъ? и на преподобныхъ отцахъ ряски каѳтанами ли? Ей, ей, великій государь, не тако. Понеже кая честь, или благочиніе, еже святительскому сану, и священническому и иноческому

---

[1]) Было: *И паки въ тѣхъ же Діоптрахъ написано...*

чину то латинское одѣяніе носити, и кое въ немъ спасенію пріобрѣтеніе, — развѣ расколъ и смѣхъ зубомъ? Понеже въ томъ странномъ одѣяніи не вѣдомо — кое попъ, и кое чернецъ, или пѣвчій дьякъ, или римлянинъ, или ляхъ, или жидовинъ.

О, великій государь, како бысть такъ, что подъ единою твоею высокою десницею и отъ твоего милосердаго жалованія питаются, а одѣяніемъ раздѣлилися? Ей, ей, великій государь, сбысться апостольское слово, яко въ послѣдняя дни отступятъ нѣцыи отъ вѣры, никимже нудими.

А будетъ бы, великій государь, той Никонъ, бывшій патріархъ, вправду по истинѣ подобающее то одѣяніе духовному чину изыскалъ: и то почто, государь, и прочіи твои богомольцы, святители и черные власти, и весь священническій и иноческій чинъ, того одѣянія не восприняли? и почто въ христіанскомъ именитомъ твоемъ государствѣ вѣра одеждею раздѣляется?

Вѣси, великій государь, како кречетъ церковный, восхищенный до третьяго небесе, великій Апостолъ Павелъ вопіетъ сице: *блюдитеся псовъ, блюдитеся злыхъ дѣлателей, блюдитеся раскола.* И нынѣ, великій государь, не явно ли расколъ въ церквахъ и въ христоименитой вѣрѣ отъ того Никона патріарха?

Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, велѣлъ въ Потребникѣ, въ Номоканонѣ (л. 143), напечатать сице: священникъ аще стыдится причастити жену свою, и дастъ чашу и причаститъ ю инъ, проклятію сицеваго полагаетъ 103 правило, иже въ Трулѣ.

И то, великій государь, онъ Никонъ, бывый патріархъ, на святыхъ отецъ шестаго вселенскаго собора, иже въ Труллѣ полатнѣмъ собравшихся, солгалъ: понеже бо того собора святіи отцы сто два правила изложили, а того лишняго правила, еже священнику жену свою причащать, не положили [1]). И въ христіянскомъ благочестіи священники не стыда ради сами женъ своихъ не причащаютъ, но непорочныя во Христа вѣры преданіе цѣло соблюдаютъ; а то явно есть по всему, что онъ Никонъ, бывый патріархъ, нарочно съ хромыхъ книгъ плевелные слова сниськивалъ и въ Христоименитую вѣру всѣвалъ, чтобъ ему како ю смутить и всяко съ латиною соединить.

Свитокъ третій [2]).

Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, невѣдомо какимъ вымысломъ, велѣлъ изъ книгъ *Божіихъ церквей* именованіе выписать, и вмѣсто *церкви* велѣлъ печатати *храмъ*. Гдѣ было: *вниду въ домъ твой, поклонюся къ церкви святѣй твоей*, въ то мѣсто: *вниду въ домъ твой, поклонюся къ храму святому твоему* (пс. 5). И вмѣсто: *Господь въ церкви святѣй своей — Господь въ храмѣ святѣмъ своемъ* (пс. 10). И вмѣсто: *услыша отъ церкви святыя своея гласъ*

---

[1]) Замѣчаніе Никиты, что приведенное въ Номоканонѣ правило не принадлежитъ Трульскому собору, справедливо; но ошибка эта находится и въ греческомъ текстѣ Номоканона.

[2]) *Синод. библ.* на 45 столбцахъ разной величины; писанъ собственноручно Никитой, съ поправками.

мой — услыша отъ храма святаго своего (пс. 17). И вмѣсто: *и посѣщати церковь святую его — и посѣщати храмъ святый его* (пс. 26). И вмѣсто: *внегда воздѣти ми руцѣ мои къ церкви святѣй твоей — внѣгда воздѣти ми руцѣ мои къ храму святому твоему* (пс. 27). И вмѣсто: *въ церкви его всякъ, кто глаголетъ славу — въ храмѣ его кто глаголетъ славу* (пс. 28). И вмѣсто: *введутся въ церковь цареву — введутся въ храмъ царевъ* (пс. 44). И вмѣсто: *свята церкви твоя, дивна въ правду — святъ храмъ твой, дивенъ въ правдѣ* (пс. 64). И вмѣсто: *поклонюся къ церкви святѣй твоей — поклонюся къ храму святому твоему* (пс. 137). И гдѣ было: *дщери ихъ удобрены, преукрашены, яко подобіе церкве,* и въ то мѣсто: *дщери ихъ удобрены, преукрашены, яко подобіе храма* (пс. 143). И гдѣ было: *егда приложу призрѣти ми къ церкви святѣй твоей,* и въ то мѣсто: *егда приложу призрѣти ми къ храму святому твоему* (пѣс. 6). И гдѣ было: *и да пріидетъ къ тебѣ молитва моя, къ церкви святѣй твоей,* и въ то мѣсто: *и да пріидетъ къ тебѣ молитва моя, къ храму святому твоему* (той же пѣс.). И гдѣ было: *благословенъ еси въ церкви святыя славы твоея,* и въ то мѣсто: *благословенъ еси въ храмѣ святыя славы твоея* (пѣс. 7). И гдѣ было: *въ церкви стоящe святыя славы твоея,* и въ то мѣсто: *въ храмѣ стоящe святыя славы твоея* (час.). Также и во всѣхъ новопечатныхъ книгахъ тотъ Никонъ, бывшій патріархъ, церкви Божіи храмомъ напечаталъ. А въ двадесятьпятомъ псалмѣ что написано: *воз-*

ненавидпхъ церкви лукавнующихъ, и тое онъ лукавнующихъ церковь не нарушилъ, но церковію напечаталъ, и подъ титломъ. И по сему, государь, всѣмъ разумно есть, что онъ Никонъ того ради изъ книгъ церквей Божіихъ именованіе выписалъ, чтобы ему во всемъ съ римляны не разнит(ь)ся и словенскіе бъ книги соединить съ латынскими: понеже бо римляне и въ простыхъ храмѣхъ служатъ и церковное имя у нихъ нивочтоже полагаютъ, но вмѣсто церкви костелъ глаголютъ.

Еще же, великій государь, и посему ево Никона, бывшаго патріарха, въ новопечатныхъ ево книгахъ, неистинство и расколъ познавается, что въ Служебникахъ, предъ службою въ толкованіи, богородичну часть указалъ съ девятью частьми отъ потыря полагать, и будто агнецъ на дискосѣ бываетъ ницъ, и будто десная его страна отъ потыря. А въ тѣхъ же государь ево Служебникахъ, въ просѳиромисаніи, и въ новой ево толковой книгѣ въ 74 главѣ та богородична часть указана постаринѣ, одесную агнца, полагать, а не отъ потыря, и не з девятью частми.

Да въ тѣхъ же ево Служебникахъ служащему іерею за себя части не указано выимать, а въ другихъ, инова выходу, Служебникахъ указано. А указано не по чину же, не изъ за здравной просвиры, но изъ заупокойные.

Да въ тѣхъ же ево никоницкихъ Служебникахъ, в златоустовѣ литоргіи, по антиѳонныхъ молитвахъ возгласы прежъ молитвъ напечатаны; а в василі-

евѣ службѣ въ тѣхъ же Служебникахъ тѣ возгласы послѣ молитвъ напечатаны.

И возгласъ Трисвятаго преже молитвы напечатанъ; а въ василіевѣ службѣ тотъ возгласъ написанъ постаринѣ, по молитвѣ напечатанъ.

И спускаючи святая въ потирь напечатанъ тропарь пасцѣ и пасцѣ же 9 пѣснь; а въ другихъ Служебникахъ того тропаря и 9 пѣсни не напечатано.

И в василіевѣ службѣ напечатано: *хлѣбъ убо сей сотворі самое тѣло Христа Бога нашего;* а въ другихъ Служебникахъ постаринѣ напечатано.

И напреди прежесвященной литоргіи, вмѣсто: *Премудрость, прости* — *Повелите* напечатано; а въ другихъ Служебникахъ паки постаринѣ напечатано.

И аллилуію въ новопечатныхъ своихъ книгахъ возчетверилъ; а въ Ирмологіяхъ, по заупокойныхъ тропаряхъ, и во Псалтиряхъ съ слѣдованіемъ, по тѣхъ же заупокойныхъ тропаряхъ, и по воскресныхъ, что по непорочныхъ поются, напечаталъ аллилуію 2-жды а третіе: Слава тебѣ, Боже.

И вырмологіяхъ же къ Трисвятому, что̀ на литоргіи поется, лишнюю рѣчь приложилъ; а въ ево жъ Служебникахъ тое лишніе рѣчи не напечатано.

И вырмологіяхъ же и во Псалтыряхъ, во избранныхъ псалмахъ, вмѣсто величанія ко всякому стиху аллилуію напечаталъ, а величанія нарушилъ. И о томъ и росказъ въ тѣхъ своихъ книгахъ напечаталъ, что во Святѣй де Горѣ величанія не поютъ и въ греческихъ де книгахъ ихъ нѣтъ. А въ другихъ

Псалтыряхъ большіе печати паки величанія напечатаны, а алилуія выписана.

Тако же и въ прочихъ книгахъ ево печатныхъ много обрѣтается несогласно. И потому, государь, изящно ево затѣйки обличаются.

А избранные псалмы всѣ искажены, и больше половины нарушены. На Рожество Пресвятѣй Богородицы избраннова псалма 11 стиховъ нарушилъ; изъ воздвиженскова псалма 5 стиховъ нарушилъ; а въ веденскомъ псалмѣ стихи перемѣшалъ; на Рожество Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во псалмѣ 23 стиха нарушилъ; въ богоявленскомъ псалмѣ 13 стиховъ нарушилъ; въ срѣтенскомъ псалмѣ 7 стиховъ нарушилъ; въ богоявленскомъ псалмѣ 12 стиховъ нарушилъ; цвѣтной недѣли во псалмѣ 14 стиховъ нарушилъ; а во святую великую суботу ко псалму: *блажени непорочніи* припѣвы вновь, инымъ слогомъ напечаталъ, излишніе, съ прежними Тріодьми и Псалтирями несогласно. И изъ старыхъ припѣвовъ многіе рѣчи выняты и съ тѣми новыми смѣшаны, а псаломскіе стихи всѣ раздѣлены на малые части, на двое и на трое, противъ тѣхъ новосоставленныхъ припѣвовъ. Ѳоминой недѣли во псалмѣ 6 стиховъ нарушено; въ вознесенскомъ псалмѣ 7 стиховъ нарушено; пятьдесятой недѣли во псалмѣ 16 стиховъ нарушено; на Рожество Іоанна Предтечи вмѣсто избраннаго псалма девятую пѣснь напечаталъ; преображенскова псалма половину нарушилъ; во апостолскомъ псалмѣ 10 стиховъ нарушилъ; на усѣкновеніе Іоанна Предтечи той псаломъ

напечаталъ, что̀ на Рожество его, а усѣкновянной псаломъ нарушилъ; въ мученическомъ псалмѣ 12 стиховъ нарушилъ; въ святительскомъ псалмѣ 25 стиховъ нарушилъ, а оставилъ только 14 стиховъ; въ преподобническомъ псалмѣ 32 стиха нарушилъ.

Такожъ, великій государь, и во всѣхъ церковнаго украшенія новопечатныхъ книгахъ словенское нарѣчіе исказилъ, — хотя туже рѣчь напечаталъ, но инымъ нарѣчіемъ. Яко же се: вмѣсто: *о Бозѣ — въ Бозѣ;* вмѣсто: *о Христѣ — во Христѣ;* вмѣсто: *о Господѣ — въ Господѣ;* вмѣсто: *креста — древо;* вмѣсто: *Богородицы ради помилуй насъ — Богородицею помилуй насъ;* вмѣсто: *обрадованная — благодатная;* вмѣсто: *его же родила еси — зане родила еси;* вмѣсто: *заступленія — предстательство;* вмѣсто: *милосердъ — благоутробенъ;* вмѣсто: *содѣтелю — насадителю;* вмѣсто: *славословія — пѣснопѣнія;* вмѣсто: *пѣвцы — пѣснословцы;* вмѣсто: *пѣнія — хваленіе;* вмѣсто: *отвержемъ — отложимъ;* вмѣсто: *удивихся — ужасохся;* вмѣсто: *вѣкомъ — вѣковъ;* вмѣсто: *вѣчнаго — безконечнаго;* вмѣсто: *люди согрѣшшія — люди отчаянныя;* вмѣсто: *молюся — прошу;* вмѣсто: *молитва — моленіе;* вмѣсто: *пространное — шириее;* вмѣсто: *вопіюція — зовуція;* вмѣсто: *видѣвше — узрѣвше;* вмѣсто: *искаху — пытаху;* вмѣсто: *творимъ — совершаемъ;* вмѣсто: *некрадомо — неижддиваемо;* вмѣсто: *лютыхъ — тяжкихъ;* вмѣсто: *нужныхъ — лютыхъ;* вмѣсто: *явился — показался;* вмѣсто: *разбойниче покаяніе рай отверзе — разбойниче покаяніе рай окраде;* вмѣсто: *благообраз-*

ный Іосиѳъ со креста снемъ пречистое тѣло твое — благообразный Іосиѳъ съ древа снемъ пречистое тѣло твое; вмѣсто: *упасеши я палицею желѣзною — упасеши я· жезломъ желѣзнымъ* (пс. 2); вмѣсто: *внегди воззвахъ — внегда призвати ми* (пс. 4); вмѣсто: *незабуди нищихъ своихъ до конца — незабуди убогихъ своихъ до конца* (пс. 9); вмѣсто: *ядятъ нищіи — ядятъ убозіи* (пс. 17); вмѣсто: *отъ конца небесъ исходъ его и срѣтеніе его до конца небесъ — отъ края небесе исходъ его и срѣтеніе его до края небесе* (пс. 18); вмѣсто: *въ руцѣ твои предаю духъ мой — въ руцѣ твои предложу духъ мой* (пс. 31); вмѣсто: *оттустишася — оставишася* (пс. 34); вмѣсто: *возбрани — побори* (пс. 34); вмѣсто: *речетъ законопреступный — глаголетъ пребезаконный* (пс. 35); вмѣсто: *и потокомъ пищи — и потокомъ сладости* (въ 35 же); вмѣсто: *смирихся — слякохся* (пс. 37); вмѣсто: *кровь козлію пію — кровь козловъ пію* (пс. 49); вмѣсто: *лѣто и весну ты сотворилъ еси ихъ — жатву и весну ты создалъ еси я* (пс. 73); вмѣсто: *домовъ неправедныхъ — домовъ беззаконій* (въ 73 же); вмѣсто: *уничиженія ихъ еще будутъ — уничиженія ихъ лѣта будутъ* (пс. 89); вмѣсто: *огнь палящь — пламень огненный* (пс. 103); вмѣсто: *еродіево жилище обладаетъ ими — еродіево жилище предводительствуетъ ими* (въ томъ же); вмѣсто: *насладится — усладится* (въ томъ же); вмѣсто: *скончаются грѣшницы отъ земли — да изчезнутъ грѣшницы отъ земли* (въ томъ же); вмѣсто: *Господь благо сотвори тебѣ — Господь благодѣтельствова тя* (пс. 114); и вмѣсто:

страхъ смерти нападе на мя — боязнь смерти нападе на мя; а вмѣсто: *боязнь и трепетъ пріиде на мя — страхъ и трепетъ пріиде на мя;* вмѣсто: *неустрашишася — не убоящася;* вмѣсто: *во благо время — во благовременіихъ;* вмѣсто: *законодавца — законоположителя;* вмѣсто: *законъ даяй — законополагаяй;* вмѣсто: *повинуяй — покоривый;* вмѣсто: *невѣжествія — невѣденія;* вмѣсто: *неподвижуся — не преселюся;* вмѣсто: *воспойте — воскликните;* вмѣсто: *разыдутся — расточатся;* вмѣсто: *разсыпашася — расточишася;* вмѣсто: *разгналъ — расточилъ;* вмѣсто: *прогнѣвающія — преогорчевающія;* вмѣсто: *раздражища — прогнѣваша;* вмѣсто: *издающа — износяща;* вмѣсто: *мыслящіи — хотящіи;* вмѣсто: *уповаю — возуповаю;* вмѣсто: *маторьства — престаренія;* вмѣсто: *оживилъ — оживотворилъ;* вмѣсто: *не искидашеся — не истощуся;* вмѣсто: *позналъ еси въ людехъ силу твою — сказалъ еси въ людехъ силу твою;* вмѣсто: *разумьхомъ — познахомъ;* вмѣсто: *мразомъ — сланою;* вмѣсто: *творенія — дѣланія;* вмѣсто: *въ сокровищихъ — въ тайныхъ;* вмѣсто: *утробы — чрево;* вмѣсто: *олтарь — жертвенникъ,* а вмѣсто: *жертвенникъ — олтарь;* вмѣсто: *крова — селеніе;* вмѣсто: *изведеши — исторгнеши;* вмѣсто: *печаль — скорбь;* вмѣсто: *бѣды — нужды;* вмѣсто: *оружіе — мечь;* вмѣсто: *первыхъ — древнихъ;* вмѣсто: *пути — стези;* вмѣсто: *избави — изми;* вмѣсто: *разори — низложилъ;* вмѣсто: *стеблія — вѣтвія;* вмѣсто: *стужающія — оскорбляющія;* вмѣсто: *не увѣдѣша — не познаша;* вмѣсто: *долготерпѣливъ — кротокъ;* вмѣсто:

паствы — пажити; вмѣсто: *пріимите — возмите;* вмѣсто: *постави — устави;* вмѣсто: *исповѣдахъ — возвѣстихъ;* вмѣсто: *не удалихся — не уклонихся;* вмѣсто: *жалость — ревность;* вмѣсто: *внидемъ — пойдемъ;* вмѣсто: *помногу — наипаче;* вмѣсто: *отъ тебе — у тебе;* вмѣсто: *отъ Господа — у Господа;* вмѣсто: *сказался — познался;* вмѣсто: *градежу — оплоту;* вмѣсто: *подъемлетъ — утверждаетъ;* вмѣсто: *въ виноградѣхъ — въ лозахъ;* вмѣсто: *отвержень быхъ — отринухся.*

И что, великій государь, много пишу и многословіемъ твоему царскому величеству стужаю, и прочимъ слухи лѣнивы творю? Вѣдомо и самому тебѣ, великому государю, что въ тѣхъ никонова повелѣнія в новопечатныхъ книгахъ нѣтъ ни единаго псалма, ни молитвы, ни тропаря, ни кондака, ни сѣдална, ни свѣтилна, ни богородична, ниже въ канонахъ всякаго стиха, чтобы въ нихъ нарѣчіе не измѣнено было; но всячески хитрословлено, и искажено, и перемѣшано, и многіе службы и кононы и молитвы послѣ святыхъ богословцевъ претворены вновь, и въ тѣхъ же службахъ чиновные дѣйства и ектеніи напечатаны непостоянно: въ той книгѣ напечатано тако, а въ иной инако, и предніе стихи ставлены напослѣди, а послѣдніе напреди, или въ срединѣ; и кои потребы и молитвы къ христіанскому строенію были потребны, и отъ тѣхъ много нарушено и въ то мѣсто вновь, кои непотребны, напечатаны. И во многихъ градѣхъ твоея благочестивыя державы, наипаче же въ селѣхъ, церкви

Божіи зѣло возмущены, еже есмъ много хождахъ, и не обрѣтохъ дву, или трехъ церквей, чтобы въ нихъ единочинно дѣйствовали и пѣли, но во всѣхъ разнствіе и велій раздоръ: въ той церкви по книгамъ никоновымъ служатъ и поютъ, а въ иной по старымъ, и гдѣ на праздники, или на освященіе церкви, два или трое священниковъ литоргію Божію служатъ, и дѣйствуютъ по разнымъ Служебникамъ, а иные точію возгласы по новымъ возглашаютъ, и всяко пестрятъ. Наипаче же въ просфиромисаніи священнодѣйствуетъ и просфиромисаютъ сѣмо и овамо: овіи отъ нихъ постаринѣ агнецъ Божій прободаютъ, иніи же по никонову толкованію въ другую страну, и богородичну часть съ девятью частьми полагаютъ, а прочіе части выимаютъ и полагаютъ что и сказать невѣдомо какъ, — овіи отъ нихъ троеуголно части выимаютъ, иніи же щиплятъ копіемъ и части всѣ смѣшаютъ въ груду. Ктому же и діаконы со іереи не согласуются: овъ священнодѣйствуетъ по новому, а другій постарому. Иніи же священники, противъ 52 главы никоницкіе книги, велятъ дьякономъ агнецъ выимати. И о томъ въ смятеніи вси. Такожде и пѣвцы межъ собою въ несогласіи: на крылосѣ поютъ тако, а на другомъ инако. И во многихъ церквахъ служатъ и поютъ ни по новымъ книгамъ, ни по старымъ. И Евангеліе, и Апостолъ и пареміи чтутъ и стихѣры конархистаютъ ни греческимъ, ни словенскимъ согласіемъ: понеже старое истеряли, а новаго не обрѣли. И священнотаинственная Божія служба и весь чинъ церковный мнется:

одни служатъ и поютъ тако, иніи жъ инако, или — нынѣ служатъ тако, а наутріе инако. И указуютъ на никоновы печатные книги и на розные и непостоянные указы. Такожде и въ прочихъ во всѣхъ службахъ раздоръ и непостоянство. И богомолцы твои, святителіе Христовы, межъ собою одеждою раздѣлилися: ови отъ нихъ носятъ латынскіе рясы и новопокройный бѣлый клобукъ на колпашныхъ комилавкахъ, иніи же, бояся суда Божія, старины держатся. Такожс и черные власти и весь священническій чинъ одеждами раздѣлилися жъ: овіи священники и діяконы ходятъ въ однорятkахъ и скуѳьяхъ, иніи же по иноземски [1]) въ ляцкихъ рясахъ и въ римскихъ, и въ колпашныхъ камилавкахъ, а иные, якожъ простые людины, простоволосы ходятъ и шапку съ соболемъ з заломы носятъ; а иноки не по иноческому чину, но поляцки, безъ манатей, въ однихъ рясахъ, аки въ жидовскихъ кафтанахъ, и римскихъ рогатыхъ клобукахъ [2]). И во всемъ, великій государь, въ христоименитой вѣрѣ благочестиваго твоего государства расколъ и непостоянство. И отъ того, великій государь, много христіанскихъ душъ, простой чади, малодушныхъ людей погибаетъ, еже во отчаяніе впали и къ церквамъ Божіимъ пооскуду учали ходить, а иніи и не ходятъ, и отцевъ духовныхъ не учали имѣть.

---

[1]) Было: *Овіи священники и діяконы ходятъ по отцыпреданному словенскому извычаю, якоже издревле отъ святителей Христовыхъ пріяша, въ однорятkахъ и скуѳьяхъ, иніи жъ, развратившеся отъ никонцкаго нововводнаго ученія, ходятъ поиноземски...*

[2]) — *И въ широкихъ колпашныхъ камилавкахъ.*

И то ли, великій государь, ево, Никона патріарха, здравое ученіе, и то ли о соединеніи церкви напечатаное ево моленіе, еже самъ онъ Никонъ, бывый патріархъ, церквамъ Божіимъ ратникъ бысть и христоименитой вѣрѣ гонитель, а папежской рачитель? О, Богомъ возлюбленный и Богомъ вѣнчанный, благовѣрный и христолюбивый великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ обладатель, и истинный благочестію рачитель, и святаго пути богоуставнаго закона богошественный и премудрый исходатай и и благоразумный поспѣшникъ, и отческому преданію изыскатель! Ты единъ, великій государь, христоименитый царь, наша христіанская глава, иже во всѣхъ концѣхъ всея вселенныя совершеннымъ благочестіемъ благоразумнѣ цвѣтый сіяеши, наипаче же во царѣхъ пресвѣтлѣйшій и великоименитый, и царю царствующихъ Христу Богу нашему благолюбимая царская душа, древнимъ убо благочестивымъ царемъ равнославна, нынѣшнимъ же велелѣпная красота и свѣтлость, будущимъ же сладчайшая повѣсть и слуха наслажденіе, и нетокмо превеликой Росіи, но и всея подсолнечныя ты, великій государь. достойнѣйшій царь. И вѣдомо тебѣ, великому государю, яко ветхій Римъ падеся аполинаріевою ересію, вторый же Римъ, еже есть Константинополь, аграянскими внуцы отъ безбожныхъ турокъ обладаемъ: твоежъ государство, російское великое царство, третій Римъ, и отвсюду все христіанское бла-

гочестіе в него едино собрася, и отъ тебе благочестиваго царя превеликій Господь господствующихъ и Царь царствующихъ Христосъ Богъ [1]) нашъ свой талантъ с прикупомъ вземлетъ. И отнелѣже прародитель твой, равноапостольный великій [2]) князь Владиміръ, святымъ крещеніемъ просвѣтися, и церковнаго украшенія и христіянскова строительства всѣ книги отъ восточныя церкви пріятъ, и учителей вѣрѣ Михаила митрополита и прочіе святители, и презвитеры и діаконы, иноки и пѣвцы отъ грекъ приведе, и оттолѣ благочестіе въ Росіи утвердися и отъ всѣхъ градовъ во святители ставитися ходили къ восточной же церкви, къ цареградскому патріарху, и оттолѣ ко христіанскому строителству всѣ книги вывозили и совершенно благочестіе утвердили, а Кипріянъ митрополитъ московскій и всея Росіи чюдотворецъ и самъ греческіе породы былъ и многіе книги з греческа языка на словенскій превелъ, еже и въ житіи его свидѣтельствуетъ; еще же, великій государь, и не въ давныхъ лѣтахъ изъ Святыя Горы Аѳона премудрый инокъ Максимъ Грекъ въ російскомъ государствѣ былъ, и многіе книги з греческа діалекта на словенскій языкъ преводилъ и російскаго государства церковнаго украшенія книгъ свидѣтельствовалъ, и нарѣчія въ нихъ не превращалъ, точію отъ преписующихъ неисправленная исправлялъ. А присланъ той Святые Горы инокъ Максимъ въ ро-

---

[1]) Было: *Пресвѣтлый Господь и несочетанный царь, Христосъ Богъ...*

[2]) — *И вѣдомо твоему благородію, сіда прародитель твой, равноапостольный благовѣрный великій...*

сійское государство нарочно вселенскимъ патріархомъ, по упрошенію благочестиваго великаго князя Василія Ивановича, всея Росіи самодержца, ради свидѣтельства словенскихъ книгъ [1]). Еще же, великій государь, и о семъ воспомяну твоему христіянолюбному милосердію, что колико в Тройцы пѣваемый Богъ своею милостію въ твоей государевѣ отчинѣ, въ велицѣй Росіи, угодниковъ своихъ прославилъ, и многоцѣлебными ихъ мощми и чюдотворными раками всю землю твою, аки небеса многими пресвѣтлыми звѣздами, украсилъ, и почтилъ ю паче всея вселенныя, иже неизреченнымъ своимъ промысломъ изъ Рима бѣлый клобукъ и угодника своего Антонія на камени по водамъ, аки на колесницѣ. легцѣ прислалъ, наипаче же и Богоматери своея. премилостивыя нашея заступницы и помощницы, Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи иконѣ и боготѣлеснѣй своей ризѣ благоизволилъ въ царствующемъ твоемъ и преименитомъ градѣ Москвѣ быти, и источаетъ намъ неоскудную свою милость. И по сему, великій государь, Божію призрѣнію и неизрѣченной его милости разумно есть всѣмъ, благочестно живущимъ, что въ россійскомъ твоемъ государевѣ царствѣ, истари самая истинная христіянская православная вѣра, Апостолы проповѣданная и святыми отцы седмію вселенскими и девяти помѣст-

---

[1]) Было: *А той, великій государь, Святые Горы инокъ Максимъ нарочно присланъ къ Москвѣ вселенскимъ патріархомъ ради свидѣтельства и исправленія славенскихъ книгъ, по упрошенію благочестиваго великаго князя Василія Ивановича, всея Росіи самодержца.*

ными соборы утвержденная, и въ Тройцы поклоняемому Богу до него Никона, бывшаго патріарха, благоугодна была. И будетъ бы, великій государь, отчина твоя, Великая Росія, не истинную вѣру содержала: и то бъ всемогій Богъ можапе толикую свою благодать и инудѣ послать.

А нынѣ, великій государь, тотъ Никонъ, бывый патріархъ, стакався съ вѣдомымъ христіянскимъ врагомъ, со обрѣзаннымъ черньцомъ Арсеніемъ [1]), и послѣ толико въ Росіи просіявшихъ чудотворцевъ, великихъ князей, и святителей, и преподобныхъ отецъ, учалъ в ней вѣру, и чинъ церковный и богоуставное христіянское благочестіе уставливати вновь, и всю землю переучивать, бутто в Велицѣй Росіи преже бывшіе святители и вси російскіе чюдотворцы писанія съ сво, Никона, не знали и бутто онъ всее превеликой твоей государевы орды мудряе.

А о такихъ учителяхъ вселенскій учитель, Христова уста, Павелъ великій Апостолъ пишетъ: [2]) *аще и аггелъ благовѣститъ вамъ паче преданнаго, анаѳема да будетъ.* И о таковыхъ патріархахъ и Іоаннъ Дамаскинскій, оберегая насъ, пишетъ: [3]) испытай и навыкни, яко и своего патріарха, недостойнаго патріархомъ зватися, изверже и отрину и отнюдь того отгна.

---

1) Было: *Арсеніемъ, называющимся Грекомъ...*

2) — *А намъ, великій государь, Христова уста, вселенскій учитель, Павелъ великій Апостолъ написалъ...*

3) — *Еще же, великій государь, и Іоаннъ презвитеръ Дамаскинскій отъ таковыхъ патріарховъ оберегаетъ насъ, пишетъ сице...*

Воспомяну жъ тебѣ, великій государь, и о прежнихъ святителяхъ, иже вмѣсто пастырей волки и христіяноборцы быша и церковь Божію ратоваша, [1]) еже есть сіи: Македоній въ Царѣ-градѣ не патріархъ ли былъ, егоже Великій царь Θеодосій со единомысленными въ заточеніе осуди? И Несторій въ Царѣ же градѣ не патріархъ ли же былъ, егоже Юный Θеодосій царь со единомысленными его епископы таковымъ же судомъ осуди? И Діоскоръ еретикъ во Александріи не патріархъ же ли былъ, егоже благочестивый царь Маркіянъ и со всѣми его епископы, таяжде мудрствующими, на смерть осуди? Аще же и не уби его мечемъ, но отсла его во Асъ островъ, въ немже никтоже лѣто цѣло поживе, но емлеми отъ смертотворныхъ вѣтровъ злѣ умираху: таможе и той окаянный Діоскоръ злѣ изверже окаянную свою душу. И Анній еретикъ во Царѣ-градѣ не патріархъ ли же былъ, егоже святая Θеодора царица и сынъ ея Михаилъ со единомудренными ему епископы въ заточеніе отсла и тамо повелѣ, растягше его, бити ременіемъ? И Анастасій иконоборецъ не патріархъ ли же былъ, егоже святая мученица Θеодосія дѣвица со инѣми инокинями, введши въ патріархію, каменіемъ біяху? И Θормосъ папа в Римѣ, и по немъ папы: Вниθантій папа, Романъ папа, Стефанъ папа, Θеодоръ папа, Иванъ папа, Венедиктъ папа, Леонъ

---

[1]) Было: *Еще же, великій государь, и о прежнихъ святителяхъ воспомяну твоему милосердому христіанолюбію, иже въ пастырей мѣсто въ волки превратишася, и быша христіаноборцы, и всячески церковь Божію ратоваша...*

папа, Христофоръ папа, Петръ папа Гугнивый, и Анорій римскій, Севиръ антіохійскій Безглавный, Сергій и Пиръ Константина-града епископы, Ѳеодоръ епископъ ѳаранскій, Савелій епископъ ливійскій, Павелъ епископъ самосацкій, — и сіи вси не въ святителяхъ ли были, и не превратиша ли ся ис пастырей в волки и не возмутиша ли своими еретическими суемудренными ученіи всю вселенную?

И мы, государь, боимся, чтобы намъ такоже и отъ истинные вѣры не отпасть и душами не погибнуть, якоже и римляне: понеже бо въ Книгѣ о вѣрѣ (гл. 30, л. 272) пишеть сице [1]): Всегда въ памяти своей всѣмъ православнымъ подобаетъ имѣти и сему внимати, яко по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова Римъ отпаде со всѣми западными странами отъ восточныя церкве. Въпятьсотное же девятьдесять пятое лѣто по тысящи, жителіе въ Малой Русіи къ римскому костелу приступили и на всей воли римскаго папы заручную грамату дали. Се второе отрваніе христіянъ отъ восточныя церкве. Оберегая жъ сіе пишетъ, егда исполнится 1666 лѣтъ, да не что бы отъ прежде бывшихъ винъ зло некаково не пострадати и намъ, но покаяніемъ Бога умилостивити, милость его намъ къ себѣ привлещи.

И паки, государь, въ той же главѣ, на 271-мъ листѣ, написано: По тысящномъ лѣтѣ, егда 595-е дохождаше лѣто, явственное бысть отступленіе и

---

[1]) Было: *И нынѣ, великій государь, въ Божественномъ писаніи имянно въ тѣ лѣта никонова патріаршества велѣно намъ оберегатися и отъ тѣхъ ево странныхъ затѣекъ вразумлятися, и пишетъ сице...*

прельщеніе нарицающихся юнитовъ отъ святыя восточныя церкви къ западному костелу, а по исполненіи лѣтъ числа тысящи шести сотъ шестидесяти шести не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не нѣкое бы что зло пострадати, по преждереченныхъ исполненія писанія свидѣтельствъ. И сіе, великій государь [1]), изящно повелѣваетъ намъ въ нынѣшніе настоящіе лѣта оберегатися: понеже бо явственно видимъ противъ того писанія [2]) все збывающося, еже — толико церквамъ Божіимъ возмущеніе и христоименитой вѣрѣ благочестиваго твоего великаго государства развращеніе, и на священнотайномъ агньцѣ Божіи истинному трисоставному кресту нарушеніе и въ того мѣсто латынскому крыжю воображеніе, Божественной литоргіи священнотайнымъ глаголомъ нарушеніе и всему дѣйству превращеніе, [3]) и чрезъ апостольскіе каноны діяконское просвиромисаніе, и прочимъ службамъ и канономъ, и молитвамъ и чиновнымъ дѣйствамъ [4]) измѣненіе, и соборнымъ молебнамъ и утреннимъ [5]) выходамъ нарушеніе; ктому жъ и ангельскіе пѣсни, Трисвятое и аллилуія, возчетверены, и отъ воплощенія Божія Слова истиннымъ лѣтамъ премѣненіе [6]), и въ церквахъ

---

1) Было прибавлено: *Въ той книгѣ, глаголемой о вѣрѣ...*

2) Было: *Противъ того написаннаго оберганія...*

3) — *Истинному трисоставному кресту измѣненіе и въ того мѣсто латынскому крыжю назнаменаніе, и въ Божественной литоргіи священнотайному дѣйству превращеніе...*

4) — *Дѣйствамъ и указамъ...*

5) — *На утрени...*

6) — *истинные лѣта нарушены...*

на престолахъ Божіихъ поверхъ индитіи антиминсы подвижные учинены, и изъ великихъ церквей подобающіе амбоны выламаны, и на выходахъ простымъ людинамъ царскіе двери попущено отворять, а діякономъ и чернцамъ и простымъ людямъ младенцовъ крещать, а священникомъ женъ своихъ причащать и крестнаго знаменія не по истинѣ персты совокуплять; ктому же и власти, и священническіи и иноческіи чины латынское одѣяніе возлюбили носить, и въ церквахъ евангельское и апостольское и конархистное согласіе измѣнено, и звонить учали вполохъ, и прочіе затѣйки отличны въ православной вѣрѣ; еще же въ новопечатныхъ книгахъ много еретическихъ словъ напечатано [1]). А мы, богомольцы твои, учиненіи на строительство христіанскаго благочестія, видяще толикое смятеніе и раздоры, и толикое разнствіе и несогласіе, и отъ того не вразумляемся и то написанное обереганіе нивочто полагаемъ [2]), и тебѣ, великому государю, не извѣщаемъ. А всѣмъ разумно есть, что въ той книгѣ, глаголемой о вѣрѣ, то обереганіе поистинѣ по Божію откровенію написано, а не умысломъ какимъ, ниже гаданіемъ: понеже отъ еретика и отъ гадателя ко христіянскому строенію не можетъ обереганіе быти, якожъ и отъ самыхъ пречистыхъ устъ Христовыхъ свидѣ-

---

[1]) Было: *И къ божественному пѣнію учали аки вполохъ звонить, и прочіе, великій государь, новые тово Никона, бывшаго патріарха, затѣи отличны въ православной вѣрѣ Богомъ хранимаго твоего великаго россійскаго государства.*

[2]) — *Нивочтожъ вмѣняемъ...*

тельствуется: *не можетъ древо зло плода добра творити.*

Еще же, великій государь, то написаное обереганіе и посему истина познавается, что всемилостивый и человѣколюбивый Богъ, неизреченными своими судьбами и Божественнымъ своимъ промысломъ, въ то самое написаное лѣто, по исполненіи тысячи шестисотъ шестдесятъ шестое по вочеловѣченіи своемъ, (явнаго) своея христоименитыя вѣры гонителя, а папежскаго ревнителя, того Никона патріарха изъ сана испровергъ, и его Божественнымъ смотрѣніемъ той Никонъ своими усты вѣчно связанъ бысть, еже ему не быти патріархомъ. Ащели жъ бы еще ему попустилъ Богъ въ сану томъ быти, и онъ бы по се время и невѣдомо что̀ надъ христоименитою вѣрою своею могутою и развратнымъ смысломъ учинилъ.

И о томъ, великій государь, прежереченномъ обереганіи, для ради достовѣрнаго истинства, вели въ той книгѣ, глаголемой о вѣрѣ, тѣ напечатаные лѣта отъ воплощенія Божія Слова счести и истину познати.

Еще же, великій государь, и Іоаннъ—златокованная труба въ словѣ своемъ (Маргаритъ л. 590) пишетъ сице: Ко епископомъ бо и презвитеромъ бесѣдуя, Апостолъ глаголаше: яко отъ васъ самѣхъ востати имутъ мужіе, глаголющеи развращенная: тѣмже никтоже да прельщаетъ вы, иже извнѣ имѣя образъ ангельскъ, а внутрь діяволескъ, отъ плодовъ бо ихъ познавати самѣмъ Господемъ учими есмы. И въ прочемъ, государь, писаніи пишетъ: Аще въ ко-

рабли не затвориши малой диры, еюже входитъ мало воды, вмалѣ внидетъ толико, яже погрузитъ весь корабль. И блаженный Іоаннъ Златоустъ (въ кн. Кирилла іерусалимскаго), болшее богобоязніе хотя въ насъ положити о Божественныхъ словесѣхъ, явѣ глаголетъ: Яко въ царскихъ златицахъ иже мало что отъ образа отсѣчетъ, всю златицу ложну содѣла: тако и иже отъ здравыя вѣры и малѣйшее преложивъ, всю вѣру повреждаетъ. Симъ же и Пилусійскій Исидоръ послѣдуя, глаголетъ: Отъемлющіи, или что приложити смѣющіи къ богодухновеннымъ словесемъ, единымъ отъ двоихъ недугуютъ: или убо невѣроваша Духомъ Святымъ реченныхъ бывшихъ святыхъ писаній, или суть невѣрни, или себе непщуютъ мудрѣйшихъ Святаго Духа, и что иное, токмо бѣснуются. И во изложеніи церковнаго соединенія, что при царѣ Констянтинѣ и отцѣ его Романѣ (въ Кормчей гл. 53 л. 572), написано сице: Лѣпо есть православнымъ царемъ и священникомъ исполняти Божественныя преданія безъ соблазна: нѣсть бо ино что, имже величіе Божіе вѣрнымъ бываетъ, якоже правила церковныя крѣпко держати. Егда убо святыя и божественныя церкви безъ пакости и немятежно в мирѣ бываютъ, тогда намъ вся благая строенія отъ Бога бываютъ подаема: миръ и умноженіе плодомъ, и врагомъ одолѣніе, якоже в Левитицѣ пишется (гл. 26): *Рече Господь къ Моисеови: аще по заповѣдемъ моимъ ходите и повелѣнія моя храните, дамъ вамъ дождь во время свое и земля дастъ плодъ свой, такожде и древо польное дастъ*

овощь свой. И дамъ миръ земли вашей и рать не пройдетъ сквозь ню. Аще ли пройдетъ, то падутъ предъ вами смертію. И призрю на вы, и благословлю вы, и поставлю сѣнь мою въ васъ (еже есть нынѣшняя церковь), *и буду вамъ Богъ и вы будите ми люди изрядны. Аще ли послушаетеся,* рече, *заповѣдей моихъ, то наведу на васъ мечь, отмщающь суды моя, и вбѣгнете во грады ваша, и посло глады и смерть на вы, и снѣсте плоть кождо искренняго своего, и предамъ васъ въ руцѣ врагомъ вашимъ, и опустошу святая моя васъ ради, и трудъ вашъ инїи снѣдятъ.* И паки тутъ же написано, яко преслушанія ради Божественныхъ книгъ, вся приходятъ на ны. Да аще убо въ ветсѣмъ законѣ толики казни, толика запрещенія: то колми паче въ благодати требѣ намъ есть смотрѣніе великое имѣти.

И въ той же книгѣ, глаголемой Кормчей (л. 25), отъ заповѣдей святыхъ отецъ о храненіи священныхъ правилъ написано сице: Всею силою и всею мощію должны суть архіепископи и епископи имѣти стражбу о освященныхъ канонѣхъ божественныхъ правилъ: поручено бо есть имъ твердо соблюдати я. да ничто отъ нихъ преступаемое и забытіемъ преминуемо, ни изысканіемъ оставляемо, во онъ день въ мукахъ онѣхъ изыскано будетъ. Хранящіи бо священные каноны Владыки и Бога помощи сподобляются; сія же преступающіи въ конечное осужденіе себе влагаютъ. Божественнымъ каномъ не сохраняемымъ различна преступленія бываютъ, отъ того же Божій гнѣвъ на насъ сходитъ и многія казни

и послѣдній судъ. Пространнѣе же о семъ въ Кормчей написано. И паки написано (въ Собор. улож.): Аще и мало расколство въ вѣрѣ счинится: и тамо воставаетъ вражда гнѣва Божія и мечъ ярости. А Іоаннъ, златый языкомъ, въ бесѣдахъ на посланіе къ галатомъ святаго Апостота Павла (л. 1976) пишетъ: Аще и худое что подвигнутъ, анаѳема да будутъ, и въ вѣрѣ мало измѣняющимъ анаѳема. И паки той же златоглаголивый Іоаннъ (въ Бесѣд. л. 1693) пишетъ: Паче всего Богъ раздражается отъ раздора церковнаго: ниже мученическая кровь можетъ сего грѣха изгладити.

Свитокъ четвертый [1]).

Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, въ новыхъ своихъ книгахъ напечаталъ въ навечеріи Богоявленіева дни воду святить на рѣкѣ, а на самый праздникъ Богоявле́нія воды не святить [2]). И о томъ онъ въ своихъ новопечатныхъ книгахъ съ проклятіемъ запрещеніе положилъ. *А на указъ взялъ отъ книгъ, иже до Ѳотія патріарха и Лва царя Премудраго писаны, и въ Росію преведенныхъ* [3]).

И то онъ, Никонъ, запрещеніе не дѣломъ напечаталъ. А по Ѳотіи патріархѣ и по соборному по уло-

---

1) *Синод. библ.;* собственноручно писанъ Никитою, съ поправками.

2) Было: *Напечаталъ запрещеніе, чтобъ въ навечеріи богоявленіева дни на рѣку ходить воду святить, а не въ церкви и не въ крестильницѣ.*

3) Эти слова писаны на полѣ.

женію во вселеннѣй водосвященіе въ навечеріи Богоявленія въ церквѣ, или въ крестилницѣ, сирѣчь въ притворѣ, бысть: потому что та велика вода и болѣ часа ея не держатъ просто, якоже въ старописанныхъ церковныхъ книгахъ писано, и тою водою вси люди освящаются[1]).

А во утріе того праздника написано на рѣку происхожденіе свящать воду. И тако по никоново патріаршество совершалося, и не точію росискіе чудотворцы, но и всея вселенныя угодники Божіи тако творили[2]).

И о томъ богоявленскомъ воды освященіи Святые Горы, обители Ватопеда, инокъ Максимъ Грекъ въ своей книгѣ (гл. 43) пишетъ сице:

Елико самъ своима очима видѣхъ въ честныхъ обителяхъ Святыя Горы совершаемо, и еже обрѣтохъ въ толкованіи апостольскихъ и соборныхъ правилѣхъ списано премудрымъ Валсамономъ толковникомъ, тому и научю со всякою истинною. Вѣдомо убо да есть

---

1) Все это отдѣленіе первоначально изложено было такъ: *И то онъ, Никонъ, запрещеніе отъ хромыхъ книгъ списавъ положилъ, а не отъ преданія святыхъ отецъ: понеже бо въ старописанныхъ церковныхъ Уставахъ, и въ Чиновникахъ, и Минеяхъ, и въ монастырскихъ Обиходникахъ, иже писаны при многихъ святыхъ россійскихъ чудотворцахъ, указано въ навечеріи Богоявленіева дни вода святить въ крестилницѣ, сирѣчь въ притворѣ церковномъ, а въ соборныхъ церквахъ въ церкви, и того водою вся люди освящались.*

2) И это отдѣленіе прежде было изложено иначе: *А въ утріе того праздника на рѣку происхожденіе воды свящать написано. И тако совершали не точію росискіе чудотворцы, но и всея вселенныя угодники Божіи. И въ томъ милюся, государь, на старописанные книги, иже въ честныхъ обителяхъ обрящутся самыми святыми чудотворцы писаны.*

всякому благовѣрному, яко совершаемый нами на заутрье святыхъ Богоявленiихъ происходъ на рѣку, ниже яко Спасу нашему второе крещьщуся, ниже всероднаго ради собранiя христоименитыхъ людiй уставися таковому совершатися таинству, якоже нѣцыи непщуютъ. Ниже христоименитiи людiе остаютъ совершаемаго ввечеръ святыхъ Богоявленiй освященiя, кождо бо приходитъ въ свой приходъ, и освящается по обычаю. Но сiе совершается сицевыя ради вины, якоже премудрый Валсамонъ сказуетъ въ толкованiи священныхъ правилъ: Фотiй, иже при Лвѣ цари Премудромъ блаженный патрiархъ, видя нѣкыя останки древнiя идолослужителей прелести еще соблюдаемы и дѣйствуемы благовѣрными, и ученiи прежде различными подвигся отсѣщи ихъ отъ благовѣрныхъ тщася, таже и соборнѣ уставилъ, завѣщавъ сущимъ вездѣ боголюбивымъ епископомъ въ первую недѣлю всякаго мѣсяца собирати христоименитыхъ людiй въ священныхъ храмѣхъ и совершати освященiе воды и свящати ихъ, да симъ чиномъ отсѣчется отъ нихъ, юже даяху по всякому новомѣсячiю, еллинская прелесть, жигающе бо кождо огни предъ своими дворы, скакаху многажды чрезъ ихъ, здравы прейти мняще наставшаго мѣсяца. Благодатiю убо Господа нашего Iсуса Христа, и подвигомъ многимъ и преподобными молитвами блаженнаго патрiарха Θотiя, изчезе сицевая еллинская прелесть отъ благовѣрныхъ. Изложенный же тогда соборнѣ уставъ, еже освящати христоименитыхъ людiй окропленiемъ священныя воды въ первую недѣлю

коегождо мѣсяца, пребываетъ даже и доселѣ въ честныхъ обителяхъ Святыя Горы, развѣ Іаннуарія. въ немъ бо таковый чинъ отлагаютъ въ наутрій день Богоявленія, и ходятъ со святыми образы, и свѣщами, и кадилы, и пѣсньми духовными въ близь сущую рѣку, или источникъ. И прочее, пространно писано въ максимовѣ книгѣ.

И посему, государь, разумно есть, что въ самой праздникъ Богоявленія освященію водѣ на рѣку происхожденіе было; а будетъ бы не было, и въ старописанныхъ бы книгахъ таковыхъ указовъ не писалось, и Максимъ бы Грекъ въ своей книгѣ не лгалъ и такова бъ писанія въ христоименитую вѣру російскаго государства не вводилъ.

Еще же тотъ Никонъ о томъ праздничномъ освященіи и отъ своихъ новопечатныхъ Служебниковъ явно обличается, что въ нихъ въ греческомъ указѣ о происхожденіи литіи напечатано сице: бываетъ и на Богоявленіе освященіе воды извечера и утро.

И посему, государь, наипаче разумно есть, что внавечеріи и воутріе богоявленіева дни водоосвященіе было. А будетъ бы, государь, не было, и тобъ въ греческихъ тѣхъ переводахъ такова указу не было.

И въ томъ шлюся, государь, на старописанныя церковныя книги, иже обрѣтаются въ честныхъ обителяхъ, еще святыми отцы російскими чудотворцы писаны, и сверхъ тѣхъ старописанныхъ книгъ и на ево никоновы новопечатные книги, что въ нихъ извечера и утро освященіе на богоявленіевъ день напечатано.

А что онъ, Никонъ, будучи патріархомъ, о томъ водоосвященіи указывалъ на вселенскіе патріархи, что у нихъ въ самый праздникъ Богоявленія освященія воды не свершаютъ: и намъ, великій государь, російскаго твоего государства лѣпо есть послѣдовати древнему писанію и святымъ отцемъ: Ѳотію патріарху, иже соборнѣ уставилъ, а не единъ, то богоявленское воутріе водоосвященіе, и святому царю Лву Премудрому, и російскихъ чудотворцовъ писанымъ уставомъ, а не новому.

А вселенскіе патріархи отъ великаго гоненія бесерменска не то едино, но и прочее обычное христіянское благочестіе все истеряли и нынѣ намъ отъ нихъ уже нечово искать: былъ они источникъ, и пресохъ, и сами велми жаждутъ [1]).

Свитокъ пятый [2]).

Достоитъ же ми и о семъ тебѣ, милосердому великому государю, возвѣстити, [3]) еже въ прошломъ во 163 году, волею Божіею, богомолецъ твой Іосифъ, архіепископъ суздальскій, заскорбѣлъ и въ той скорби билъ челомъ ему, Никону патріарху, чтобъ ево от-

---

[1]) Извѣстно, что порицаемое Никитою въ этомъ свиткѣ повелѣніе патріарха Никона — только однажды, въ навечеріе Богоявленія, совершать освященіе воды, соборомъ 1667 г. отмѣнено (См. т. II. стр. 235—236).

[2]) *Синод. библ.;* собственноручно писанъ Никитою, съ поправками.

[3]) Было прежде: *Не достоитъ же ми и о семъ умолчати и тебѣ, милосердому и христіанолюбимому великому государю, не повѣдати...*

пустилъ на обѣщаніе казанской митрополіи въ монастырь Зилантовъ, покамѣстъ оздравѣетъ. А святительства онъ не отставливалъ [1]) и никакимъ отставнымъ ся словомъ не связывалъ. И какъ ево онъ, Никонъ патріархъ, въ монастырь отпустилъ, и онъ, Іосифъ архіепископъ, поѣдучи изъ Суздаля, амѳоръ свой, и святительскую одежду, и посохъ, и орлецъ и вся, яже достоитъ святителю, съ собою взялъ, а не оставилъ. И будучи онъ въ монастырѣ, милостію Божіею и пречистыя его Богоматере, оздравѣлъ, и по его, Никона патріарха, указу и по грамотѣ [2]) преставльшагося Корнилія митрополита казанскаго погребъ святительски. И во градѣ Казани, въ велицѣй церкви, и во всей казанской митрополіи, *по данной ему отъ пресвятаго и животворящаго Духа* (благодати?) [3]), въ архимандриты и во игумены, въ попы и въ діяконы хиротонисалъ, и вся, яже достоитъ святителю, священнодѣйствовалъ, и донынѣ онъ, Іосифъ архіепископъ, святительская священнодѣйствуетъ [4]), и передъ службою входъ ему поютъ и многолѣтствуютъ суздальскою полною титлою, какъ и прочимъ святителемъ, якожъ у него настолная святительская грамота свидѣтельствуетъ. А онъ Ни-

---

[1]) Было: *А отъ архіерейства онъ вины на себя не сказывалъ и святительства не отставливалъ...*

[2]) — *И въ маломъ времени, будучи онъ въ Залантовѣ монастырѣ, милостію Божіею и пречистыя его Богоматере, оздравѣлъ, и по данной ему благодати отъ Пресвятаго и животворящаго Духа, по ево Никона патріарха грамотѣ...*

[3]) Надписано сверху, между строкъ.

[4]) Было: *Здравъ и святительская священнодѣйствуетъ...*

конъ, бывшій патріархъ, невѣдомо по чьимъ правиламъ, въ Суздаль архіепископа другова поставилъ, изъ Савина монастыря чернаго священника Ѳиларета. И мало лѣтъ спустя, того Ѳиларета архіепископа послалъ въ Смоленскъ въ архіепископы; а въ Суздаль третьяго архіепископа поставилъ изъ Воскресенскаго монастыря, что нареченъ Новымъ Іерусалимомъ, архимарита Стефана.

И то, государь, тотъ Никонъ патріархъ учинилъ противно святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ правиламъ и въ христоименитыхъ церквахъ расколъ [1]), *понеже Іосифъ архіепископъ билъ челомъ въ монастырь покамѣстъ оздравѣетъ, а не объ отставкѣ* [2]). И о томъ, великій государь, вели того Іосифа архіепископа черные челобитны изъ Приказа суздальскіе архіепископьи взять къ Москвѣ, предъ себя, великаго государя, *что онъ отнюдь святительства не отставливалъ* [3]). А что, великій государь, онъ Никонъ, бывшій патріархъ, своимъ суемудреннымъ вымысломъ на ево, Іосифа архіепископа, престолъ въ Суздаль двоихъ архіепископовъ, Ѳиларета да Стефана, поставилъ: и тѣмъ архіепископомъ судъ Божій не попустилъ прелюбодѣями быти, еже не своимъ престоломъ владѣти [4]). Да и впредь, великій государь,

---

[1]) Было: *Великій расколъ...*

[2]) Вписано между строкъ.

[3]) Вписано сверху же, вмѣсто зачеркнутыхъ слѣд. словъ: *Что въ нихъ писано на обѣщаніе, покамѣстъ онъ оздравѣетъ, а не объ отставкѣ.*

[4]) Было: *А коихъ онъ Никонъ, бывшій патріархъ, своимъ переломомъ и суемудреннымъ вымысломъ на ево, Іосифа архіепископа, пре-*

не можетъ никтоже Божіимъ неизреченнымъ судбамъ противенъ быти: понеже издревле велико есть первенство, дондеже живъ есть архіепископъ [1]), и такожде словомъ устъ своихъ святительства не оставилъ [2]), якоже и онъ Никонъ, бывшій патріархъ, аще и возвращается паки на свой санъ. Но судъ Божій праведенъ есть и не дастъ ему: понеже судбою Божіею отъ своихъ устъ словомъ вѣчнѣ связанъ есть, и отмщается ему вправду Павла епископа неправедное изверженіе и Іосифа архіепископа престола отъятіе. Судъ бо Божій праведенъ есть, неправдѣ жъ и гордымъ противится [3]).

И вели, государь, ево Никона, бывшаго патріарха, святительскому собору допросить, что по которымъ правиламъ къ единому престолу трехъ архіепископовъ ставилъ.

Свитокъ шестый [4]).

Да онъ же Никонъ, бывшій патріархъ, напечаталъ свое твореніе: Чиновникъ, о еже кому тебѣ, великому государю, служить и у твоихъ государевыхъ денежныхъ зборовъ быть. И бутто о христіян-

---

столъ въ великую церковь въ Суздаль поставилъ, реку же Θиларета да Стеβана: и тѣмъ, великій государь, двоимъ архіепископамъ не остави суд Божій прелюбодѣями быти, сирѣчь не своимъ престоломъ владѣти. Здѣсь же сбоку было написано и зачеркнуто: *Якоже и Александру епископу коломенскому.*

1) Было: *Первенецъ...*

2) — *Словомъ устъ своихъ не свяжется.*

3) — *Противенъ есть.*

4) *Синод. библ.;* собственноручно писанъ Никитою, съ поправками.

скихъ душахъ радѣя, въ тѣхъ же Чиновникахъ своихъ напечаталъ и тѣмъ людемъ въ соборной же церкви вмѣсто креста Евангеліе цѣловати, которые [1]) межъ собою тяжутся и другъ на другѣ чево ищутъ. И какъ тѣ соперники въ церковь придутъ, и архіерею или іерею указано во священные ризы облачиться и начати бутто божественную какую службу, еже есть: Благословенъ Богъ нашъ, и: Царю небесный, и по Отче нашъ: Пріидите поклонимся, и многіе псалмы, и потомъ соперникомъ глаголати страшныя клятвы, послѣдуя священнику, аки исповѣдь, еже такихъ клятвъ отнюдь въ христіянѣхъ не бывало и не слыхано. И по тѣхъ злыхъ клятвахъ указано Евангеліе цѣловати, и послѣ того тѣхъ соперниковъ священнику крестомъ благословити. И тако, государь, во всѣхъ градѣхъ благочестивыя твоея державы въ соборныхъ церквахъ совершается, еже всякіе люди тяжутся, и въ нихъ къ Евангелію приводятъ, и межъ собою соперники въ церквахъ кричатъ неистово, и скаредные клятвы и нелѣпые слова испущаютъ, аки на торжищи, или въ корчмахъ и на кабакахъ, еже искони того церковь не слыхала... [2]) И тою онъ службою церковь Божію поругалъ и осквернилъ, противяся Богу, и святымъ Апостоламъ и святымъ отцемъ: понеже бо Божественное

---

[1]) Было прежде: *И бутто о христіянскихъ душахъ радѣя, напечаталъ въ нихъ тѣмъ людямъ вмѣсто креста въ соборной церкви Евангеліе цѣловати. И въ тѣхъ своихъ Чиновникахъ указалъ и тѣмъ людямъ въ соборной же церкви Евангеліе цѣловать, которые...*

[2]) Здѣсь одна, или двѣ строки въ столбцѣ отрѣзаны.

писаніе клянущимся и на прагъ церковный вступати не повелѣваетъ. И то ли онъ, Никонъ, всесвятѣйшій и пресвятѣйшій? Евангеліе бо и святіи отцы отнюдь клятися не повелѣли: а онъ, новой чудотворецъ, бысть клятвѣ творецъ!

Такоже онъ Никонъ, бывый патріархъ, исповѣдь вмалѣ не всю нарушилъ и исказилъ. И предъ исповѣдію въ заставкѣ исповѣдающаго попа поримски сѣдяща вообразилъ, а исповѣдающагося предъ нимъ поримски же на колѣну приклякнувша. И нынѣ, государь, нѣцыи священники, поревновавъ тому и противъ тово изображенія, сѣдя людей исповѣдуютъ, а исповѣдающіеся люди на колѣнкахъ предъ ними стоя исповѣдаются.

А что онъ, Никонъ, въ вѣнчаніи, егда священникъ жениха съ невѣстою вкругъ водитъ, и въ тое пору напечаталъ: *Исаіе ликуй, дѣва имѣ во чревѣ и роди Сына Еммануила, Бога же и человѣка, Востокъ имя ему, егоже величающе Дѣву ублажаемъ:* и то, государь, напечаталъ онъ неприлично браку [1]): понеже Пресвятая Дѣва небрачна бысть и роди Сына, Христа Бога нашего, отъ Пресвятаго Духа заченши.

---

[1]) Было прибавлено: *Но и еретическо...*

II.

Романо-борисоглѣбскаго попа Лазаря

1. Роспись вкратцѣ нововводнымъ церковнымъ раздоромъ, ихже собра Никонъ патріархъ со Арсеніемъ чернцемъ отъ разныхъ вѣръ,

о нихже Павелъ пишетъ: не суть бо вѣры, но ереси и раздоры, единая бо есть истинная вѣра, еже во Христа, юже достоитъ намъ неподвижно соблюдати. [1])

Въ царствующемъ градѣ Москвѣ выломалъ престолъ въ соборной церкви, что̀ былъ освященъ отъ прежнихъ патріарховъ. А онъ сдѣлалъ о пяти столпахъ и вервіею привязалъ четыре столпа къ среднему столпу; а мощи подъ дцку положилъ; а вмѣсто литона антимисъ печатной положилъ, своимъ переводомъ. И совѣтницы его по своимъ паствамъ такоже творятъ: старые престолы выламываютъ и вновь посвящаютъ своимъ вымысломъ, и тѣ антимисы повсюду разсылаютъ, а велятъ поверхъ престола класть, а мощи велятъ класть подъ доску. И то они творятъ не по истинѣ: связаніе четырехъ столповъ къ пятому прообразуетъ четырехъ патрі-

[1]) Свитокъ *Синод. библ.*

архъ съ папою. А мощи святыхъ кладутъ подъ доску: и то святымъ попраніе. А по истиннѣ, по преданію святыхъ отецъ, быть святому престолу единостолпну, или четверостолпну, а вервію обязати верхъ срачицы, по дскѣ, въ три ряды, и антимисъ верхъ срачицы пришить въ три же ряды, а въ немъ мощи святыхъ, а на верхъ индитіи литонъ положить. И единостолпный престолъ плинѳеный образуетъ, по Даніилу пророку, камень, а четверостолпный образуетъ четыре евангелія, а одежды и обязаніе, мѵро и масло образуетъ совершеннѣ погребеніе Христово, а литонъ сударь именуетъ.

Они жь напечатали въ новомъ Потребникѣ на освященіе церкви престолъ мыломъ помывать, а у срачицы по краехъ четыре верви здѣлати, и тѣмъ столпы связывать; а срачица въ новыхъ книгахъ напечатана саваномъ; а надъ мощми указано служить въ иной церкви, а не въ той, кую святить; а будетъ въ той день не поспѣетъ освятить, ино въ иной церкви досвятить; а надъ мощми службѣ быти въ иной же церкви, и по утрени преносити мощи архіерею на главѣ. А протопопомъ и попомъ святить не велѣно; а кто де дерзнетъ отъ священникъ церковь святить, и тотъ де не освятитъ, но и смертно согрѣшитъ, то колми паче въ приношеніи бескровныя жертвы. И сіе ихъ умышленіе отеческому преданію великое нарушеніе.

Они же во святыхъ церквахъ амбоны выломали, и въ то мѣсто свои рундуки сдѣлали. И то взято отъ латыни; а отъ святыхъ отецъ амбонъ сотворенъ

изначала во святыхъ церквахъ, а не рундукъ, потому что тѣ пророцы евангельски о Христѣ пророчествовали, для того надъ ними Евангеліе прочитати, и по правиломъ безъ малыхъ ризицъ на него не восходить. И тѣ ихъ рундуки святыхъ отецъ преданію разрушеніе.

Они же архіереи во своихъ паствахъ велятъ служить по новымъ Служебникамъ съ великимъ запрещеніемъ, а хто не служитъ, и тѣхъ отъ церквей отставливаютъ. А въ тѣхъ Служебникахъ велѣно служить надъ пятію просвирами, а не надъ седми по преданію [1]). Да егда вынимать часть о царскомъ здравіи и о спасеніи, а нынѣ вмѣсто того напечатано: *Помяни Господи.* И сею рѣчью они о царскомъ здравіи Бога не молятъ: та рѣчь заупокойная, а не о здравіи [2]). А на тѣхъ просвирахъ печатать велятъ крыжемъ, какъ и у латынъ: тако сотвори въ лѣто 6947-е Исидоръ митрополитъ, пріѣхавъ со осмаго собору, служилъ также и Игнатей патріархъ при растригѣ [3]). А по преданію святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ истинная жертва достоитъ приносити седмію просвирами: о томъ святый Аѳанасей пишетъ: седмь просвиръ во образъ седми хлѣбовъ, яже пріятъ отъ Авраама Мелхиседекъ царь Салимскій, и принесъ Богу хлѣбъ и вино, якоже и Христосъ седмь хлѣбовъ повелѣ ученикомъ народамъ предложити;

---

[1]) Въ *Жезлѣ Прав.* 19-е Лазарево Обличеніе и Возобличеніе на него.

[2]) — Облич. и Возобл. 18-е.

[3]) — Возобл. на 19-е Лазарево Обл.

тѣ же седмь просвиръ во образъ седми вѣковъ и седми вселенскихъ соборовъ и седмичныхъ дней. А на нихъ печатать трисоставный крестъ Христовъ въ кругѣ: о томъ бо Діонисій Ареопагитскій пишетъ, яко кругъ являетъ печать непостижимаго Бога; а Василій Великій пишетъ: прежде приношенія хлѣбъ крестомъ знаменанъ; о томъ и пророкъ Исаія (гл. 60) глаголетъ: слава ливанова къ тебѣ пріидетъ кипарисомъ и певгомъ и кедромъ вкупѣ прославити мѣсто святое мое. Въ тѣхъ бо трехъ древесѣхъ, свидѣтельствуютъ, сотворенъ бысть крестъ, наньже восшедъ Господь прослави церковь. А крыжъ являетъ образъ кресла, егда жидове, поругавшеся Христу. совлекоша съ него ризы его, и одѣяше его хламидою червленою, и возложиша на главу его вѣнецъ терновъ, и посадиша его на кресла, и прегибающе колѣна, и поругашася ему. И тѣ кресла отъ святыхъ отецъ преданы архіереомъ на посѣданіе, еже мы, вмѣсто поруганія Христова, имъ, архіереомъ, поклоненіе творимъ. А хламида образуетъ червленыя ризы; а терновъ вѣнецъ оброснение главы образуетъ. А што нашиваютъ образъ креста на ризахъ, и на патрахилехъ, и на поручахъ, и на стихаряхъ, и на уларяхъ и на протчихъ церковныхъ потребахъ: и той образъ взятъ отъ тѣхъ же креселъ, на нихже Христосъ бѣ посажденъ, того ради Христовы страсти всѣ во священнодѣйствіи положены. А егда Христосъ отъ мертвыхъ воскресъ: и той образъ креста подъ ногами его пишется, являя, яко не симъ образомъ побѣди діявола, но истиннымъ, совершенымъ.

трисоставнымъ крестомъ, на немже распятся; съ нимъ же и разбойника въ рай посла [1]).

Да онъ же патріархъ со властми здѣлали посохи со зміею двоеглавною: и то они взяли отъ жидовства, по чину, егда Моусей вознесе змію въ пустыни; а отъ святыхъ отецъ предано быть на посохахъ кресту Христову, а не зміямъ [2]).

Они же сдѣлали у сака и у мантей звонцы многія: и то они взяли отъ жидовства же, по чину Ааронову [3]), а не по преданію святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ; достоитъ быти чину святительства по образу Христову, якоже и Христосъ по чину Мелхиседекову.

Да онъ же, патріархъ Никонъ, сдѣлалъ себѣ камилавку и клобукъ рогатой по образу папы Евгенія, что осмой соборъ собиралъ во градѣ Флоренскѣ; а кой клобукъ по явленію ангела сдѣлалъ великій царь Константинъ папѣ Селивестру, и тотъ клобукъ ни во что поставилъ.

Онъ же, патріархъ Никонъ, сдѣлалъ себѣ шапку рогатую безъ опушки, а назвалъ ее митрою; а што по явленію пресвятыя Богородицы дана шапка святому Кирилу Александрійскону, и онъ тое оставилъ.

Онъ же, патріархъ Никонъ, и власти благословляютъ обѣма рукама въ премѣненіи: и то взято отъ жидовства, по чину, егда Іяковъ благословляше

---

1) Изложенныя здѣсь странныя замѣчанія приведены и разсмотрѣны въ *Жезлѣ* въ Возобл. на 19-е Лазарево Обл.

2) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 2-е.

3) — Тоже Обл. и Возобл.

внучата своя Ефрема и Манасію, премѣнены руцѣ творяше во образъ креста [1]).

Да они же пятію персты странно нѣкако благословляютъ.

Да они же учатъ и понуждаютъ православныхъ христіянъ креститися треми болшими персты, а не двѣма, и глаголютъ они тѣ три перста во образъ Троицы: и тѣмъ они Христова два естества, божество и человѣчество, отмещутъ, и то они мудрствуютъ яко Іеремія попъ болгарскій, подобно же и Арію. А о истинномъ крестномъ знаменіи, како подобаетъ архіереомъ и іереомъ благословляти и на себя крестное знаменіе рукою возлагати всѣмъ православнымъ христіяномъ двѣма персты, предаша извѣстно писаніе и достохвално преподобніи отцы наши Иваннъ Златоустый, Кириллъ іерусалимскій, и Мелетій антіохійскій, и Ѳедоритъ, и Максимъ Грекъ, и въ Столглавѣ глава 31-я сице возглашаетъ съ прочимъ толкованіемъ: аще кто не благословляетъ двѣма персты, якоже и Христосъ, или не воображаетъ крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ [2]).

Да онъ же, патріархъ Никонъ, напечаталъ въ новыхъ книгахъ о крестномъ знаменіи, что де Макарій патріархъ антіохійскій и Гавріилъ патріархъ сербскій съ митрополиты подписали съ клятвою воображати знаменіе креста треми персты: и то онъ

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 20-е.
[2]) — Обл. и Возобл. 11-е и 21-е.

на нихъ солгалъ. Макарій патріархъ антіохійскій написалъ: аще кто съ треми первыми персты не воображаетъ крестнаго знаменія, по преданію восточныя церкве, якоже пріятъ отъ начала вѣры и доселѣ, да будетъ проклятъ, и прочее; а Гавріилъ патріархъ сербскій и митрополиты вышереченная исповѣдали и подписали тажде.

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано, въ пятокъ страстныя недѣли, предъ Евангеліемъ и послѣ Евангелія, вмѣсто: Слава страстемъ твоимъ, Господи, пѣти велѣно: Слава долготерпѣнію твоему, Господи, слава Тебѣ. [1]) И тѣмъ они страсти Христовы не исповѣдуютъ, а долготерпѣніе Христово тѣмъ исповѣдуютъ временно и мимопедшее. А святіи Апостоли и святіи отцы пишутъ: страсть Христосъ насъ ради претерпѣ во едино время, а долготерпѣніе его и милость во вѣки вѣкомъ, а не временное: не коснитъ бо, рече, своего обѣтованія, да не погибнутъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ.

Да они же, патріархъ и власти, въ великую суботу гробъ Господень поставляти велятъ на полдень лицемъ: [2]) и то они взяли отъ арменъ; а по преданію святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, гробъ Господень поставляти къ востоку лицемъ.

Да онъ же, патріархъ, и власти во святую недѣлю Пасхи на литоргіи Евангеліе чтутъ: сами станутъ передъ престоломъ, а архидьякона, или протодьякона,

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 22-е.
[2]) — Обл. и Возобл. 3-е.

поставятъ противъ себя, а иныхъ и на полдень лицемъ, и на западъ, и въ нощь, и чтутъ евангеліе всѣ на перемѣнахъ на пять статей. И то они взяли отъ римлянъ и отъ арменъ; а по преданію святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, по уставу, Евангеліе чести велѣно архіерею, или іерею, на горнѣмъ мѣстѣ, ставится за святымъ престоломъ, а не передъ престоломъ, а въ церкви единому архидьякону, или протодьякону, или дьякону достоитъ чести. А что они стоятъ предъ престоломъ въ то время, какъ чтутъ Евангеліе: и тѣмъ они святому престолу ругаются; а еже престолъ безчестити, не престолъ безчестятъ, но сѣдящаго на немъ Ісуса Христа, Сына Божія, творца и царя всей твари [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано во исповѣданіи православныя вѣры: *егоже царствію не будетъ конца;* и та рѣчь не истинна. Да тутъ же [2]) въ толкованіи пишетъ: «ибо къ настоящему, аще «и грѣхъ упраздни плотію своею, понеже единъ самъ «явися безгрѣшенъ, и распятся, и воскресе, и цар-«ствова надъ смертію, и связа лукаваго узы, еще «же есть и царь, яко Богъ: но обаче истинно цар-«ствуетъ токмо онѣми, иже познаваютъ его и слу-«жатъ ему, невѣрными же и иномысленными, иже «живутъ беззаконно, аще есть и создатель ихъ и «промысленикъ, не царствуетъ совершенно». И тѣмъ они нынѣ царства Христова и власти не исповѣдуютъ, и то ихъ мудрованіе еретическое: о томъ бо

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 23-е.
[2]) Разумѣется Скрижаль (стр. 412).

святіи Апостоли и святіи отцы пишутъ, яко Ісусъ Христосъ, Сынъ Божій, царствуетъ не токмо земными, но и небесными совершенно, и по преданію святыхъ отецъ достоитъ истинно рещи: *егоже царствію нѣсть конца* [1]).

Они же, патріархъ и власти, говорятъ въ церквахъ аллилуйю трегубую, а въ четвертые: *Слава тебѣ, Боже,* кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій: сія нѣсть православныхъ преданія, но латынская ересь, не славятъ бо святую Троицу, но четверятъ. и Святаго Духа отъ Отца и Сына исходяща глаголютъ, и тѣмъ раболѣпна Святаго Духа творятъ. Извѣстно о семъ пишутъ преподобніи отцы Максимъ Грекъ и Евѳросинъ псковскій, и въ Стоглавѣ глава 42-я, а въ максимовѣ книгѣ глава 45-я [2]).

Да въ новомъ же Потребникѣ напечатано въ крещеніи человѣческомъ, въ молитвѣ водоосвященной: да отступятъ отъ насъ вся воздушная и неявленая привидѣнія, и да не утаится въ водѣ сей демонъ темный. И посемъ двоеточіе. Таже: ниже да снидетъ со крещающимся, молимся тебѣ духъ лукавый. помраченіе помысловъ и мятежъ мыслей наводяй. Таже двоеточіе. И потомъ: но ты, Владыко всѣхъ. И сія рѣчь отметная [3]). Да въ той же молитвѣ конецъ четвероличенъ.

---

[1]) Въ *Жезлѣ,* въ Обл. 5-мъ, все это отдѣленіе о чтеніи 7-го члена Символа вѣры изложено такъ: „Уніаты ввели въ Символъ, еже: *егоже царствію не будетъ конца,* вмѣсто: *нѣсть конца.*

[2]) Въ *Жезлѣ* этой статьи объ аллилуіи не приведено.

[3]) — Обл. 24-е.

Да въ томъ же крещеніи чинъ положенъ мvропомазанія отъ главы и до ногу: и то взято отъ жидовства. А которыя стихи были сотворены отъ святыхъ отецъ на мvропомазаніи, и тѣ всѣ отставлены [1]).

Въ томъ же Потребникѣ молитва заклинателная на имя святаго Трифона на лютыя звѣри, на черви, и на мухи и на мушицы, и на всякой гадъ; а вязати ихъ, и бити и мучити Ангелу свинцомъ и желѣзомъ; а заклинати ихъ именемъ, на камени написанымъ и не носившимъ, но разсѣдшимся яко воскъ отъ лица огня. И сія молитва нѣсть православныхъ, но ихъ злохитрствомъ невѣдомо какая волшебная [2]).

Да въ новыхъ же Потребникахъ напечатано во исповѣданіи кающихся: попъ сѣдитъ, а кающійся предъ нимъ припалъ на едино колѣно, а руцѣ простеръ къ нему. И то взято отъ латыни [3]), а правовѣрію нарушеніе: достоитъ исповѣдающемуся предъ святымъ Евангеліемъ и честнымъ крестомъ предстояти со страхомъ многимъ и со слезами, кому Богъ подастъ, а не передъ попомъ на колѣну стояти.

Да въ новомъ же Служебникѣ напечатано: священнику, какъ причастіе пріимая, глаголати въ себѣ: причащаюсь я попъ, имя рекъ. Та рѣчь латынскихъ поповъ: они бо крещаютъ и причащаютъ, тако ся именуютъ: крещаю тя, или причащаю тя я попъ, имя рекъ [4]).

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. 25-е
[2]) — Обл. и Возобл. 26-е.
[3]) — Обл. и Возобл. 27-е.
[4]) — Обл. и Возобл. 28-е.

Въ старыхъ печатныхъ и писменныхъ книгахъ написано: *Спаси насъ Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, поющихъ ти аллилуйя 3-жь.* И тако прославится Сынъ со Отцемъ и со Святымъ Духомъ. А нынѣ напечатали и поютъ: *аллилуйя 1-жь,* и тѣмъ Сына Божія со Отцемъ и Святымъ Духомъ не славятъ[1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: *Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ.* Серафими же напечатаны вѣтреніи. И та ихъ рѣчь ложная, Богородицѣ въ похуленіе. А по преданію святыхъ отецъ истинно рещи: *Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую воистинну серафимъ,* небесныхъ силъ, а не вѣтреныхъ [2]). А у кануновъ говорятъ въ припѣвахъ: *Пресвятая Богородице, спаси насъ.* И то не истинно; достоитъ намъ рещи: *Пресвятая Госпоже Богородице, спаси насъ,* понеже Господа роди. О томъ бо святіи и преподобніи отцы Иваннъ Дамаскинъ, и Антоній Печерскій и Филоѳей пишутъ, по Господѣ Госпожу Богородицу исповѣдуютъ [3]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: *Единородный Сыне и Слове Божій.* Сія рѣчь двоелична. Въ томъ же стисѣ: *смертію смерть поправъ.* И та рѣчь временная. А въ прежнихъ книгахъ, печатныхъ и писменыхъ, написано: *Единородный Сынъ Слово*

---

1) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 29-е.
2) — Обл. и Возобл. 31-е.
3) — Обл. и Возобл. 32-е.

Божіе. Сія рѣчь единолична. Да въ томъ же стисѣ: *смертію на смерть наступи*, или *поправъ.* Сія рѣчь во вѣки вѣчныя [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: *Достойно есть, яко во истинну, блажити тя, Богородицу.* И та рѣчь развратна; истинная рѣчь: *блажити тя*, или *величати тя, Богородице* [2]).

Да напечатано во отпускахъ во всѣхъ: *Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя своея Матере.* И та рѣчь не слична; достоитъ говорити: *молитвами его Матере* [3]).

Да въ новыхъ же Служебникахъ напечатано тако: *Богъ молитвами святаго славнаго и всехвальнаго Апостола (имя рекъ), да дастъ тебѣ глаголъ благовѣствующему силою многою, во исполненіе Евангелія возлюбленнаго ти Сына, Господа нашего Іисуса Христа.* И та рѣчь отъ Христа отвратна, указуетъ Евангеліе Христово діякону исполнити [4]).

Да въ Служебникахъ же напечатана ектенья послѣ Евангелія, а совершена за упокой. Сія ектенья положена отъ святыхъ отецъ о здравіи; нынѣ же совершена за упокой: и то сталъ раздоръ [5]).

Въ томъ же Служебникѣ напечатанъ тропарь: *Благообразный Іосифъ зъ древа снемъ пречистое тѣло твое, плащаницею чистою обвивъ, со благоухаѣми,*

---

1) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 33-е.
2) — Обл. и Возобл. 30-е.
3) — Обл. и Возобл. 35-е.
4) — Обл. и Возобл. 34-е.
5) — Обл. и Возобл. 36-е.

во гробъ новъ, закрывъ, положи. То и конецъ; и тѣмъ они воскресенія Христова не исповѣдуютъ [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: *Единъ святъ, единъ Господь Іисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца.* И то есть Христову имени раздѣленіе; а въ правилѣхъ написано: аще кто по соединеніи Христово имя раздѣляетъ по господству, или по силѣ, да будетъ проклятъ [2]).

Да въ новыхъ же Скрижалѣхъ напечатано: креста образъ отъ двою древу слагати и поклонятися, и аще де кто отъ невѣрныхъ укоритъ, яко древу поклоняемся, можемъ де два древа разлучить, и образъ креста разрушить, и яко праздна и не суща нещевати древа. И то есть кресту разрушеніе, а не поклоненіе; а два древа сложить: и то есть не крестъ, но крыжъ латынской [3]).

Да въ тѣхъ же книгахъ напечатано, креста на себѣ носити не велѣно, а хто де носитъ крестъ, и тотъ де не надѣется нощи перенощевать, или дня передневать. И то есть святыхъ отецъ преданію попраніе [4]).

Да въ тѣхъ же книгахъ напечатано, яко святіи здѣ насъ не присѣщаютъ и не могутъ являтися: и то святымъ есть похуленіе. Самъ Господь во Евангеліи глаголетъ: сподобльшіися вѣкъ онъ улучити равни суть ангеломъ, сынове свѣта суть. По сему

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возоб. 37-е.
[2]) — Обл. и Возобл. 38-е.
[3]) — Обл. и Возобл. 39-е.
[4]) — Обл. и Возобл. 40-е.

Христову словеси могутъ святіи присѣщати насъ, являтися, яко и ангели, и мнози святіи отцы, отходя свѣта сего, ученикомъ своимъ глаголаху, яко аще и отходимъ тѣлеснѣ, но духомъ съ вами пребывати будемъ [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: *Пріидите поклонимся и припадемъ къ самому Христу, Цареви и Богу нашему.* Въ сей рѣчи имя Христово раздѣлено: *Господа Іисуса* отнято. А въ правилѣхъ святыхъ отецъ написано: аще кто раздѣляетъ имя Христово, да будетъ проклятъ [2]).

Да въ молитвѣ: Свѣте тихій напечатано: *Іисусе Христе*, а *Сына Божія* отставлено: сіе раздѣленіе вышереченнѣй клятвѣ подлежитъ отъ святыхъ отецъ. Да въ той же молитвѣ напечатано: *животъ даяй, тьмѣ тя міръ славитъ* [3]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: *Господи, прибѣжище былъ еси намъ.* Еще же и въ тропарѣ напечатано: *на престолѣ былъ еси, Христе.* И тѣ рѣчи Христу похуленіе и отмѣтны; сею рѣчію сказуютъ намъ Господне прибѣжище и на престолѣ бытіе мимошедшее [4]).

Да во всѣхъ новыхъ книгахъ напечатано во многихъ мѣстѣхъ Христово имя въ раздѣленіи. А въ правилѣхъ святаго Кирилла Александрійскаго написано (правило 3-е): аще кто лицема двѣма, рекше соста-

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 41-е.
[2]) — Обл. и Возобл. 42-е.
[3]) — Обл. и Возобл. 43-е.
[4]) — Обл. и Возобл. 44-е.

вома, сущія во апостольскихъ и евангельскихъ писаніи раздѣляетъ гласы, или о Христѣ отъ святыхъ глаголанныя, или отъ самого Христа о себѣ, ова убо яко человѣку отъ Божія Слова особно разумѣвая прилагаетъ, боголѣпныя же, иже отъ Бога Отца Слову, да будетъ проклятъ [1]).

Въ новыхъ же Служебникахъ входъ напечатанъ не противъ старыхъ книгъ, и молитвы архіерейскія и іерейскія отставлены: и тѣмъ они возгордилися, мнятся чисты быти. Еще же и людямъ велятъ въ церковь входить безъ молитвы: и то есть къ Богу безстрашіе [2]).

Да нынѣ же по многимъ церквамъ 9-й часъ поютъ съ вечернею. А въ Номоканунѣ написано: аще кто не чтетъ, или не слушаетъ 3-го, 6-го, 9-го часа, ниже да ястъ [3]).

Да по новымъ же Служебникамъ священницы часомъ отпусту въ царскихъ дверяхъ, ни прощенія не творятъ. О томъ пишетъ въ Стоглавѣ, во главѣ 41-й: повелѣваемъ во всѣхъ святыхъ Божіихъ церквахъ быти отпусту часомъ предъ обѣднею въ царскихъ дверяхъ и прощенію [4]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано, въ Служебникахъ, на отпустѣ литоргіи, *Достойно есть* отставлено [5]).

---

1) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 45-е.
2) — Обл. и Возобл. 46-е.
3) — Обл. и Возобл. 47-е.
4) — Обл. и Возобл. 48-е.
5) — Въ Обл. и Возобл. 49-е.

Въ новыхъ же книгахъ напечатано предъ Евангеліемъ и послѣ Евангелія: *Слава тебѣ, Господи, слава тебѣ.* И та рѣчь двоелична ко Христу Богу, а не совокупна [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано предъ отпустомъ: *Слава и нынѣ, Господи помилуй 3-жь,* а 4-е *Благослови.* И тѣмъ являютъ четвертое лице [2]).

Да они же, патріархъ и власти, стоятъ на мѣстѣхъ своихъ и говорятъ: *Миръ всѣмъ,* на всю церковь. А та рѣчь достоитъ говорити священнику служащему, и тѣмъ они гордятся: священническую службу ни во что ставятъ. А діякони говорятъ: *Главы наша Господеви преклонимъ.* И тѣ рѣчи они къ себѣ говорятъ, а не къ народу, и то есть гордость и раздоръ. А въ правилѣхъ Великаго Василія написано: аще и грѣшенъ священникъ, но совершенна жертва приносится, содѣйствуетъ бо Духъ Святый [3]).

Да въ новыхъ же книгахъ отъ рождества Христова убавлено въ лѣтописяхъ осмь лѣтъ. И се они творятъ, подобяся слугамъ антихристовымъ: не токмо лѣтъ числа отъ созданія міра погубляютъ, но и дни и мѣсяцы съ новою своею вѣрою; а старыми ересми нынѣ начинаютъ, даже мѣсто своему властелю антихристу приготовятъ, якоже въ Римѣ бысть по рождествѣ Христовѣ въ лѣто 1582-е, а отъ со-

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 50-е.
[2]) — Обл. и Возобл. 51-е
[3]) — Обл. и Возобл. 52-е.

зданія міра 7082-е, папа Григорій вторыйнадесять календарь премѣни [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ, въ Потребникахъ и Служебникахъ, всѣ церковныя чины и молитвы напечатаны не противъ прежнихъ старыхъ печатныхъ книгъ. И то все церкви раздоръ: о семъ бо святый Исидоръ Пилусійскій глаголетъ: отъемлющіи, или что приложити смѣющіи къ Богодухновеннымъ словесемъ, единымъ отъ двоихъ недугуютъ, или убо не вѣроваша Духомъ Святымъ реченныхъ бывшихъ святыхъ писаній, или суть невѣрни, или себе непщуютъ мудрѣйшихъ Святаго Духа, и что иное, токмо бѣснуются.

Да нынѣ же по многимъ церквамъ антифоны поютъ и говорятъ поединожды, не противъ устава: и то церквѣ раздоръ и самочинство.

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано, во всѣ мѣсяцы охтая пѣть не велѣно въ седмичныхъ дняхъ: и то взяли отъ римлянъ [2]).

Да они же въ мѣсяцы прокимновъ священникамъ сказывать не велятъ: и то они взяли отъ латынъ.

Да они же прокимновъ пѣть на литургіи не велятъ. А по уставу святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ сказывать и пѣть велѣно.

Да они же ектеньи сугубыя отставили на вечерни, и на утрени, и на литургіи: и то они взяли отъ римлянъ же [3]).

---

1) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 53-е.

2) — Обл. и Возобл. 54-е. Здѣсь это замѣчаніе Лазаря изложено иначе: *Во всей четыредесятници* въ седмицныхъ днехъ Октая пѣти не велѣно...

3) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 56-е.

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано, въ пренесеніи честныхъ даровъ поклоненія имъ творити не велѣно; а глаголютъ они, яко во входѣ семъ дары не совершенны. И то ихъ мудрованіе не истинно; истинно же глаголетъ: *О освященныхъ честныхъ дарѣхъ Господу помолимся.* Да освятятся ли? ни: ибо освященни суть; но да будутъ намъ освятительны [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: *Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую несравнительно серафимъ;* серафими же напечатаны вѣтреныя, а ангели пламень огня [2]). И то есть ложь: Давидъ убо глаголетъ: *творяй ангелы своя духи,* а не вѣтреное дыханіе, *и слуги своя огнь палящъ,* а не пламень огня. Пламень убо огня бываетъ съ дымомъ, отъ огня изшедшій; а вѣтръ пошествіе воздуха. И тѣмъ они приводятъ вѣтреныя серафимы, еже по аеру, бѣсове [3]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: И видѣхъ, глаголетъ Іезекіиль, и се вѣтръ велій грядяше отъ сѣвера. И то суть не истинна. Іезекіиль видѣ духъ велій, а не вѣтръ; о томъ писано въ пророчествѣ его [4]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано, на прежесвященныхъ литоргіяхъ, на преношеніи даровъ

---

1) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 55-е.

2) Имѣются въ виду слѣдующія слова изъ помѣщеннаго въ Скрижали сочиненія Никифора Ксанѳопула: „обаче херувими убо суть огнени, серафими же вѣтрени“ (*Скр.* стр. 639); по греч. подл. ὅμως τὰ μὲν Χερουβίμ εἶναι πυρώδια, πύρινα, τὰ δὲ Σεραφίμ ἀερώδης, ἀερίνα.

3) Этого замѣчанія, имѣющаго нѣкоторое сходство съ приведеннымъ выше (по исчисленію Полоцкаго въ Обл. 31-мъ), въ *Жезлѣ* уже не находится.

4) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 57-е.

всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ говорить не велѣно: и то святыхъ отецъ преданію нарушеніе [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: два естества Богочеловѣка. А въ правилѣхъ написано: аще кто именуетъ Христа богоносна человѣка, да будетъ проклятъ. Достоитъ намъ имѣти совершенна Бога и совершенна человѣка, а не Богочеловѣка [2]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано: *яко у Господа милость и у него избавленіе и очищеніе.* Аще *у него* исповѣдуютъ, почто *отъ него* не исповѣютъ? Всѣмъ намъ *отъ Бога* подается милость, и избавленіе и очищеніе [3]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано, въ богородичнѣ: *яко Спаса родила еси душъ нашихъ.* И та рѣчь несовершена; совершенная же рѣчь: *яко родила еси Христа Спаса, избавителя душамъ нашимъ* [4]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано въ херувимской пѣсни: *ангельскими невидимо дориносима чинми;* а въ толкованіи: копіи носима, и: съ копіи провождаема [5]). И та рѣчь Христу въ поруганіе, а не во славу: Ісусъ Христосъ Сынъ Божій отъ ангельскихъ чиновъ пріемлетъ невидимое дароприношеніе, а не копіе и съ копіи провожденіе [6]).

Да въ Служебникахъ же напечатано, въ большомъ выходѣ великому государю во всѣхъ церквахъ го-

---

1) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 59-е.
2) — Обл. и Возобл. 58-е.
3) — Обл. и Возобл. 60-е.
4) — Обл. и Возобл. 61-е.
5) Имѣется въ виду 309 стр. Скрижали.
6) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 62-е.

ворятъ титлы полныя, болшія, и сами они говорятъ великаго государя осподаремъ тишайшимъ и кротчайшимъ. И тѣмъ они его государьскому имени ругаются, и предъ людми величаютъ лицемѣрствомъ, а втайнѣ за упокой поминаютъ. А во октеньяхъ *о здравіи и о спасеніи* не говорятъ; и о боляpехъ и воехъ его не говорятъ, а говорятъ вмѣсто того полаты каменныя и воинство полатное, а не царево. И то ихъ умышленіе отеческому преданію разрушеніе [1]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано, въ воскресные дни, когда бываетъ поліелеосъ, Блажени непорочны отставлены [2]).

Да въ воскресные же дни и въ поліелеосные на утрени, по 9-й пѣсни, *Достойно есть, яко воистинну блажити тя, Богородице,* — отставлено же: и то преданію святыхъ отецъ и уставу нарушеніе [3]). О томъ пишетъ святый Кириллъ: Не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои: не бѣша бо тіи глаголющіи, но Духъ, иже отъ Бога Отца.

Да въ новыхъ же Потребникахъ напечатаны въ вѣнчаньѣ многія рѣчи не противъ прежнихъ старыхъ книгъ. Да тутъ же напечатанъ ирмосъ. *Исаія ликуй,* а въ въ концы пишетъ: *егоже величающе, Дѣву блажимъ.* И та рѣчь отъ Богородицы отвратна; а въ старыхъ книгахъ того стиха не бывало, и то церкви раздоръ [4]).

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 15-е.
[2]) — Обл. и Возобл. 63-е.
[3]) — Обл. и Возобл. 64-е.
[4]) — Обл. и Возобл. 65-е.

Да патріархъ же Никонъ и власти возлюбили пѣніе еллинское, и въ церквахъ поютъ многія стихи ни погречески, ни пословенски, согласіемъ арганнымъ [1]). О томъ преподобный Памво, пророчествуя, рече: Не пишите доброю грамотою: хощетъ бо послѣдній родъ гладити преданія отеческая и писати пѣсни и тропари еллинскія, по своей воли, и протчая.

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано въ концы 50-го псалма: *тогда возложатъ на олтарь твой телцы.* И тою рѣчію образуютъ они жидовскую ветхую жертву [2]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано въ кондакѣ: *Егда сошедъ языки слія.* И та рѣчь на бытейскія книги ложная и на Бога хулная: Богъ, сошедъ, вышній языки размѣси и племена раздѣли, а не слія [3]).

Да онъ же, Никонъ патріархъ, велѣлъ себя въ новыхъ книгахъ печатать господемъ московскимъ и всея Великія же и Малыя и Бѣлыя Росіи, и многихъ епархій, сущихъ по земли и по морю, и всея сѣверныя страны господь Никонъ. И тѣмъ онъ на Бога возгордился; а у насъ, православныхъ христіянъ, единъ Господь, Ісусъ Христосъ Сынъ Божій, а не Никонъ патріархъ; а святіи Апостоли и святіи отцы господемъ себя не писали и не назывались никоторыя [4]).

---

1) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 4-е.
2) — Обл. и Возобл. 66-е.
3) — Обл. и Возобл. 67-е.
4) — Обл. и Возобл. 68-е.

Да онъ же патріархъ въ новыхъ книгахъ велѣлъ себя печатать премудрымъ, и великимъ государемъ, и равнымъ Аарону и Ильи пророку: и тѣмъ онъ явно на святыхъ возгордился [1]). Глаголетъ убо святый Кириллъ Іерусалимскій во святѣй своей книзѣ: Иже аще кто на земли возносится паче всѣхъ, блюдися сего: сей бо духъ антихристовъ.

Да онъ же, патріархъ, и власти въ новыхъ книгахъ напечатали и говорятъ,—многимъ святымъ имена перемѣнили не противъ старыхъ книгъ. И то есть святымъ похуленіе: о томъ и Апостолъ Іяковъ пишетъ, глаголя: *не богатіи ли насилуютъ вами? не тіи ли хулятъ имя, еже на васъ нареченное свыше?* Сіе пишетъ о мірскихъ людехъ: то колми паче о святыхъ, еже имена перемѣняти [2]).

Да въ новыхъ же книгахъ напечатано во всѣхъ молитвахъ и въ возгласѣхъ: *нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*. И та рѣчь еретическая [3]).

Кирилла Іерусалимскаго глава 9-я [4]): Указуетъ убо еретическія вины, како они единое малое слово доброе злѣ уразумѣваютъ, многія же въ немъ грѣси созидаютъ. Слово же убо сіе на многихъ мѣстѣхъ въ писаніи знаменуетъ во вѣки вѣкомъ, а не премѣнное. Хощеши же ли увѣдать вину безумнаго ихъ

---

[1]) Въ *Жезлѣ* тоже 68-е Обл. и Возобл.

[2]) — Обл. и Возобл. 69-е.

[3]) — Обл. и Возобл. 70-е.

[4]) Слѣдующія за симъ выписки заимствованы Лазаремъ, безъ порядка и съ пропусками, нетолько изъ 9-й, но и изъ другихъ (3-й, 7-й) главъ такъ называемаго „Сказанія на осмый вѣкъ“, помѣщеннаго въ началѣ Кирилловой книги.

умышленія, иже учатъ противно намъ и глаголютъ, яко Христосъ по судномъ дни предастъ царство свое Богу и Отцу, злѣ и безумнѣ сіе разумѣвающе, сія есть еретическая и богохульная рѣчь. Се явственно, яко начатка днемъ Христовымъ не достоитъ исповѣдати, такоже не пріимайте нигдѣ же, иже кто рече: конецъ царства Христова. Разоритель убо добру діяволъ, изъ давнихъ лѣтъ насѣявъ таковыхъ плевелъ, ей, аки терніе и волчецъ въ чистую пшеницу ввелъ [1]). Якоже и Даніилъ пророкъ пишетъ во главѣ 12: всю Божію и святыхъ его истинну восхощетъ превратити злыми дѣлы и всѣхъ первыхъ превзыдетъ и трехъ царей искоренитъ, и словеса къ Вышнему возглаголетъ, и святая Вышняго смиритъ, и помыслитъ премѣнити времена и законъ. О семъ да познаеши, яко предотечи антихристовы, въ нихже дѣйствуетъ духъ его, и возглаголетъ на Бога, даже тя по пророческихъ и апостольскихъ Святымъ Духомъ реченныхъ не имать прельстити. О томъ бо и святый Апостолъ Петръ пишетъ: *Яко въ послѣднія дни пріидутъ ругатели, по своихъ похотѣхъ ходяще, и глаголюще: гдѣ есть обѣтованіе пришествія его, отнелѣ же отцы успоша, вся тако пребываютъ отъ начала созданію. Утаитбося имъ сіе хотящимъ. И мнози будутъ лживи учители, ими же путь истинный похулится, и въ преумноженіи льстивыхъ словесъ васъ уловятъ: ихже судъ искони*

---

[1]) Эта фраза выхвачена изъ виршей издателя Кирилловой книги, помѣщенныхъ въ ней послѣ предисловія (л. 8 об.).

не коснитъ и погибель ихъ не воздремлетъ [1]). Еще же и святый Іюда Апостолъ пишетъ: *Яко въ послѣднее время будутъ ругатели по своихъ похотьхъ и нечестіяхъ ходяще. Сіи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры и суть тѣлесни, Духа Святаго не имуще* [2]). И павелъ Апостолъ учитъ, глаголя: *да не бываемъ ктому младенцы умомъ, влающеся во всякомъ вѣтрѣ ученія во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ козней лщенія* [3]). Того же ради и Златоустый глаголетъ: Дѣтемъ убо свойственно есть неуставнымъ быти въ разумѣ, слушающе ложнаго ученія, нынѣ сіе, а потомъ иное; преходяще вся разумная хотяще солгати. Тако убо и еретицы творятъ, о нихже явственно апостолъ Павелъ, остерегая, пишетъ: *Братіе, блюдитеся, да никтоже васъ прелститъ хитростію и тщетною лестію по преданію человѣческому, по стихіямъ сего міра, а не по Христѣ Іусѣ. Яко въ томъ живетъ всяко исполненіе божества тѣлесно: и да будете въ немъ исполнени, иже есть глава всякому началу и власти* [4]). Се бо Павелъ Апостолъ воспоминаетъ, дабы ложнаго ради умышленія ко иной ложной главѣ, кромѣ Христа, не приставали. И паки индѣ глаголетъ: *плотьская мудрость вражда есть на Бога и закону Божію не покоряется, ни можетъ бо* [5]). А яко видимъ, иже сами духовныя мужи плотское все разу-

---

[1]) 2 Петр. гл. III, ст. 3—5. II, 2 и 3.
[2]) Іуд. ст. 18 и 19.
[3]) Ефес. гл. IV. ст. 14.
[4]) Колос. гл. II, ст. 8—10.
[5]) Рим. гл. VIII, ст. 6.

мѣюще и въ мірѣ семъ по плоти живуще, а не по духу, и ради свободнаго житія законы превращаютъ и предѣлы уставленыя имъ прелагаютъ и отъ вѣры отступаютъ, а православіе съ еретичествомъ соединяютъ, съ новою своею вѣрою, а старыми ересми нынѣ начинаютъ. О томъ бо глаголютъ святіи отцы, иже составиша седмь вселенскихъ соборовъ и утвердиша, глаголюще сице: иже смѣютъ иную вѣру списывать, или составлять, или износити, и аще будутъ епископи, или іереи, или клирици, да отлучатся, а мірстіи да прокленутся. И еще глаголютъ: аще кто все преданіе церковное написанное, или не написанное отметаетъ, да будетъ проклятъ. Что убо симъ рекутъ истинны супостаты? И свѣдѣтель глаголемыхъ достовѣренъ блаженый Кириллъ: аще кто отъ исправленія утвержденныхъ богоносными отцы подвигнетъ что, ктому таковаго не подобаетъ звати строеніемъ, но преступленіе и на Бога нечестіе. Блаженный же Златоустъ явѣ глаголетъ: Яко въ царскихъ златицахъ иже мало что отъ образа отсѣчетъ, всю златицу ложну содѣла: также и отъ здравыя вѣры и малѣйшее преложивъ, всю вѣру повреждаетъ. И аще кто въ той седми вселенскими соборы утвержеиой правдѣ пребудетъ, спасенъ будетъ, якоже пишетъ; а кто отступитъ, или въ чемъ порушитъ, погибнетъ во вѣки. Егда же уставися послѣднее и совершенное всѣмъ исповѣданіе вѣры, то уже нѣсть потреба претворяти, или отъяти, или премѣнити. Аще бы что инако вново премѣняти, то святіи отцы седми вселенскихъ соборовъ на похвалу и на па-

мять умѣли проповѣдать, но глаголаша и написаша сице: аще инако кто дерзнетъ что вновo уставляти и проповѣдати, а не тако, якоже святіи Апостоли предаша и святіи отцы утвердиша, то уже къ разрушенію и къ разоренію есть, а не начатокъ проповѣди и вѣрѣ. Пишетъ Мелетій патріархъ Антіохійскій [1]): Повелѣваемъ собору быти епископску не о дохматѣхъ, сирѣчь церковныхъ обычаяхъ, симъ бо всѣмъ, еже подвиженомъ быти, не терпимъ, ниже соборнѣ, ниже наединѣ, но яко злато седморицею сугубо искушено, яже седмію соборы въ насъ предани, да пребудутъ непревратна. [2]) Воистину, не туне богодухновенніи отцы наши изящніи возразители на нихъ враговъ учинишася, божественнымъ духомъ на нихъ злодѣевъ вооружишася. О еже аки острыя мечи и копія на ихъ ереси сіе писаніе изложиша, жидовство же, и еллинство, и латынство, аріянство, и люторство, и кальвинство обличиша. Юза воистинну протяжена еретическое ихъ ученіе, болшую бо часть людей соотвела божественнаго закона на отверженіе. Аки зліи волцы на овцы на божественный законъ возсташа, дохматы божественныя и всякое богодухновенное писаніе раздраша. Яко бы растолковаша своимъ разумѣніемъ, ей бѣсовскимъ злымъ наученіемъ. Того ради, возлюбленіи, подобаетъ намъ о семъ нелѣностнѣ прилежати, и имъ бы

---

1) Александрійскій. Слѣдующая небольшая выписка сдѣлана изъ 6—го (по счету Кирил. кн.) посланія Мелетія.

2) Слѣдующія за симъ стихи выбраны изъ тѣхъ же виршей издателя Кирилловой книги, о которыхъ упомянуто выше.

врагомъ и развратникомъ нашея православныя вѣры уста загражати. И стояти бы намъ крѣпцѣ въ православнѣй нашей вѣрѣ: [1]) яко вѣра наша отъ всѣхъ невѣрныхъ вѣръ на благочестіи стоитъ, аки на высоцѣ престолѣ. Хотящимъ же напредъ быти еретикомъ уставъ положиша святіи отцы проклинати, расколы же и раздоры церковныя исправляти. Но обаче подобаетъ намъ [2]) о семъ упражнятися, и противъ ложнаго ихъ ученія [3]) вооружатися. Наша убо православная вѣра аки солнце сіяетъ на всю вселенную: широтою же божественнаго писанія просвѣщаетъ всяку душу правовѣрную. Тоя ради истинныя вѣры греческаго православія, вси святіи мученицы кровь свою проліяша, дающе о ней свидѣтелство всѣмъ языкомъ на земли, яко истинна есть и непреложна, еще же уставленная Духомъ Святымъ, утвержена Христомъ и святыми его ученики и Апостолы, и святыми отцы во вѣки вѣкомъ непремѣнно. А за новыми ересьми и отступники исходить не велѣно: понеже приводятъ къ своей прелести, восхищающе, дабы никтоже не пребывалъ въ прежней въ православнѣй вѣрѣ и святыхъ отецъ уставѣ, изложенномъ на седми вселенскихъ соборѣхъ, и на ихъ бы новыя полныя еретическія уставы приступили, иже по вся годы то сице, иногда инако, уставы премѣняютъ. И се есть знаменіе послѣднее ан-

---

[1]) Въ виршахъ, для риѳмы, читается: *въ православномъ нашемъ символѣ.*

[2]) Въ виршахъ: *валъ.*

[3]) — *противу тѣхъ люторовъ и калвиновъ.*

тихристова наставанія. Вы же, возлюбленіи, святою вашею вѣрою назидающе себе Духомъ Святымъ, отнюдь не отступайте преданія святыхъ отецъ нашихъ, но до конца съ ними пребывающе, спасемся благодатію и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, нынѣ и въ безконечныя вѣки, аминь.

---

2. Роспись вкратцѣ, въ чемъ новыя книги со старыми несогласны и не сходятся [1]).

Въ нароженіи младенца молитва храминѣ отставлена, и прочія молитвы со старыми не сходны.

Въ крещеніи человѣкомъ молитвы со старымъ несходны, а на мvропомазаніи божественныя припѣвы всѣ отставлены.

Въ покаяніи человѣкомъ первыя молитвы три отставлены, и вопросы о грѣсѣхъ всякаго чина людемъ, въ нихже воспоминаются всѣ страсти человѣческія, и то все отставлено-жь.

Молитвы разрѣшалныя отставлены.

Маслосвященіе надъ болящими несходно-жь во многихъ мѣстѣхъ.

Входъ передъ службой со старыми не сходенъ же: много убавки, и молитвы покаянныя, въ нихже воспоминаются всѣ страсти человѣческія, отставлены же.

Проскомидія не противъ прежняго.

---

1) Свитокъ *Синод. библ.*

Просвиры печатаютъ не Христовымъ крестомъ, но стѣнію крестною, и вся литоргія со старыми несходна.

На той же проскомидіи о царскомъ здравіи и о спасеніи, вынимая часть, не говорятъ, только говорятъ: помяни, Господи, государя нашего, и проч., и то есть за упокой; и ектеньи сугубыя о его царскомъ здравіи отставлены же, а вмѣсто тѣхъ ектеній положены малыя, а въ нихъ о здравіи и о спасеніи нѣтъ-же, а повершены тѣ ектеньи заупокоемъ.

И всѣ новые книги со старыми несходны.

Подобно сему времяни пишетъ Иванъ Златоустъ, на Іюдея въ третьемъ словѣ, о измѣненіи закона писменнаго и содержащихъ его, и о возстаніи великаго князя Михайла, и о измѣненіи частости жертвы вседневныя (Маргарита листъ 110 и 111, 112 и проч.).

---

3. О несогласіи самихъ съ собою новыхъ книгъ, и о неправыхъ въ нихъ дохматѣхъ и хулныхъ словахъ.

Выписано изъ нихъ вкратцѣ. Вонми всякъ христолюбивый послушателю и не просто пріимій всякое писаніе, но испытай е[1]).

Христосъ Спасъ нашъ глаголетъ во святомъ Евангеліи: *испытайте писанія, яко имате обрѣсти въ нихъ животъ вѣчный.* Не просто велитъ прочитати, но испытовати, да не утаится отъ насъ плевелъ діяволь,

---

[1]) Свитокъ *Синод. библ.*

сѣянный посредѣ чистыя пшеницы евангельскаго богоразумія. И возлюбленный ученикъ Христовъ, наказуя насъ, глаголетъ: *не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть.* И сего ради да внимаемъ себѣ прилежно, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и отеческимъ преданіемъ и ученіемъ. Аще бо по нечесому разликуютъ, или сами къ себѣ не согласуютъ, да не пріемлемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевелъ, сѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія на прелщеніе и погибель душамъ нашимъ. И сице бо не просто подобаетъ пріимати, но аще по всему согласуютъ, якоже предречеся, дохматомъ и преданіемъ святыхъ отецъ и аще то само съ собою во всемъ согласуетъ, а нигдѣже разликуетъ. И сего ради вникохомъ въ новыя книги и разсмотрихомъ по елико дарованнѣй намъ благодати, и обрѣтохомъ въ нихъ многая, въ самыхъ къ себѣ несогласныя и противныя слова, сами съ собою несогласуютъ, но и много разликуютъ, и иныя противныя новыя дохматы и слова хулныя на Христа Спаса нашего, ихже вкратцѣ на среду предложимъ, на разсужденіе благочестивымъ слухомъ. Да слышитъ благочестивый и внимаетъ: кое слово изъ старыхъ книгъ вынято, въ того мѣсто новое злое положено, и рѣчь всякая измѣнена неправедно, на соблазнъ церкви: прямое бо правити, искривити есть паче, а не испрямити.

Въ книгѣ новой, Скрыжали (гл. 70, л. 167), напечатано въ ней не вынимати части о небесныхъ силахъ на проскомидіи, и въ Служебникахъ не положено о томъ; а тутъ же въ Скрыжали (гл. 74 и гл. 75), послѣ части Богородичны, велитъ приносити часть и о небесныхъ силахъ, «и нужно еще, велитъ, приносити за имя ихъ, яко и тіи, рече, служиша въ таинствѣ смотрѣнія Христова», и проч. О томъ же такоже велитъ приносити часть въ честь и память святыхъ ангеловъ: «понеже, рече, соединишася съ нами и хранятъ насъ». Посемъ о Предтечи и Крестители, и все порядъ. И зри о семъ, яко не согласуетъ межь собою та книга въ проскомидіи [1]).

Въ той же книгѣ на литоргіи указуетъ пѣти антиѳоны: Благо есть исповѣдатися Господеви, и проч.; а въ иномъ мѣстѣ тоя же книги велитъ пѣти: Благослови, душе моя, Господа, и проч. И въ томъ съ собою не согласуетъ же [2]).

Въ новыхъ во всѣхъ Служебникахъ, и въ той Срыжали, въ херувимской пѣсни, еже поется: *и животворящей Троицѣ трисвятую пѣснь приносяще,* и святое сіе слово церковное выкинули вонъ, а въ его мѣсто положили злое римское слово: *притъвающе*, иже ни въ коихъ святыхъ книгахъ не обрѣтается,

---

[1]) Это замѣчаніе въ *Жезлѣ* кратко изложено въ 7-мъ Лазаревомъ Обличеніи.

[2]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 8-е. Здѣсь это замѣчаніе изложено такъ: „Въ той же Скрижали во гл. 87 и 89 и 90 повелѣваетъ пѣти антифоны: Благо есть исповѣдатися Господеви. А въ грамотѣ Паисія патріарха Царяграда, въ той же Скрижали, указуетъ пѣти: Благослови, душе моя Господа, и прочая“.

кромѣ римскихъ: тамъ бо припѣваютъ ко арганомъ, вмѣсто ежебы Троицѣ трисвятую пѣснь приносити усты своими, подобящеся онымъ небеснымъ силамъ, еже они всѣхъ творцу приносятъ, а ни къ чему не припѣваютъ, по писанному намъ: вышнимъ силамъ подобящеся земніи, побѣдную пѣснь приносимъ ти, Блаже, вопіюще: святъ, святъ, святъ еси, Боже, и проч. И паки Иванна Дамаскинскаго глаголюща (8-й гласъ): вечернюю пѣснь и словесную службу тебѣ, Христе, приносимъ, и проч. Вездѣ *приносимъ* глаголется, а не *припѣваемъ*. Зри: за симъ словомъ хотятъ арганы внести въ церковь. И ина многа таковая святыми богословцы реченная въ церкви обрящеши: а не тако, якоже зловѣрніи латыни мудрствуютъ, припѣвающе къ мусикійскому согласію. Насъ же отъ ихъ зловѣрія сохрани, Господи! [1])

А еже о сумволѣ православныя вѣры слово, здѣ краткости ради оставляю. Аще и глаголютъ о немъ нынѣшніе мудрецы, яко исправили: много паче испортили. Потреба опщаго собора о томъ со благимъ совѣтомъ, да тутъ всякая истинна явится, а лжа и ересь потребится. Аще же собора скоро не будетъ, то и добра не будетъ, но всегда рать.

О сумволѣ бо вѣры не однѣ наши книги свидѣтельствуютъ, но и сербскія, и болгарскія, и мувтяны, и волохи, и моравы, и острозскія, всѣ тѣ книги

---

[1]) Это замѣчаніе весьма кратко изложено въ *Жезлѣ* въ 9-мъ Обличеніи Лазаря: „Въ той же Скрижали, въ херувимской пѣсни, написана хула: *припѣвающе,* аки ко органамъ, вмѣсто: *трисвятую пѣснь приносяще*“.

святыя, иже печатаны благословеніемъ вселенскихъ патріархъ во время уніатскаго отступленія благочестивымъ княземъ Василіемъ Констянтиновичемъ Острожскимъ: тогда святѣйшія патріархи къ нему и хвальные грамоты писали, что онъ крѣпко стоялъ за православную вѣру [1]).

И во всѣхъ вышереченныхъ книгахъ тѣхъ земель: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго*, и: *егоже царствію нѣсть конца;* а *не будетъ конца,* сего слова отнюдь нѣтъ ни въ коихъ книгахъ, — коротко глаголю, — ни въ писменыхъ, ни въ печатныхъ, гдѣ сѵмволъ вѣры писанъ есть обрѣтается, но вездѣ: *егоже царстію нѣсть конца.* А *не будетъ конца* тѣ только положили вышепомянутыя уніаты во своемъ сѵмволѣ, какъ отступили отъ вѣры къ римскому костелу: свид. Книга о прав. вѣрѣ листъ 119 [2]).

Да въ новыхъ же Служебникахъ, по изглаголаніи сѵмвола, егда возгласитъ іерей: *Горѣ имѣемъ сердца,* и людіе отвѣщаютъ: *Имамы ко Господу,* и паки священникъ: *Благодаримъ Господа,* людіе же нынѣ поютъ (тако напечатано): *Достойно и праведно есть покланятися Отцу, Сыну, и Святому Духу,* и проч. А въ Скрыжали, въ толкованіи, сего прилога: *есть по-*

---

1) На полѣ: *Чти грамоты, напечатаны въ Кириловой книгѣ. Святѣй. Фотія пат. въ 10 послан. Къ нему же кн. Вас. правос. побор. писали изъ святыя горы Аѳона скитницы зѣло полез. пос. напеч. тутъ же въ Кирил. книгѣ. Сему-жь князю похвал. и въ бес. на посл. вопредислов. И его острож. книги зѣл. сход. сыными, соглас. со стар. книги.*

2) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 5-е и 6-е.

клонятися, нѣтъ; толко тамъ сице: «егда возгласитъ іерей: *Благодаримъ Господа:* и всѣмъ исповѣдающимъ и глаголющимъ: *Достойно и праведно*». Смотри же и здѣ, коликое несогласіе новыхъ книгъ въ такомъ таинствѣ.

А іерейскому гласу сей прилогъ *(есть поклонятися)* не сличествуетъ: его гласъ благодарить велитъ, а не поклонятися; ино есть *благодаримъ,* а ино есть *поклонятися.* О семъ до здѣ.

Въ Скрижали же (л. 973) положено о сложеніи перстовъ слово Дамаскина нѣкоего иподіякона: учитъ три перста слагать во образъ Святыя Троицы, и тако знаменатися. И то никоново мудрованіе не согласуетъ съ церковными учители, предавшими намъ сіе таинство, со святымъ Мелетіемъ (аще и Никонъ на него солга, бутто онъ тако предаде, но нѣсть тако: мы хощемъ ево житіемъ и правы быть), такоже, по немъ послѣдуя, и Ѳеодоритъ написа Блаженный, и святый Петръ Дамаскинъ (сего святаго еще Никонъ не оболгалъ), такоже и преподобный Максимъ Грекъ[1]). Вси бо сіи единомудрствоваша, и написаша и церкви предаша, единъ по единому. Тоже и въ Стоглавѣ съ собору написано. А еще старѣе Стоглава и Максима Грека есть книга, писана при великомъ князѣ Данилѣ и при преосвященномъ митропилитѣ кіевскомъ Фотіѣ[2]), и сему безъ мала уже полтретья 100

---

[1]) На полѣ: *Тоже и въ лѣтописи и въ Катихисисахъ болшемъ и маломъ. Тожь сложеніе перстовъ на святыхъ иконахъ во Христовѣ руцѣ.*

[2]) На полѣ: *Въ лѣто 6900.*

лѣтъ, писана на латинскія ереси: а въ ней сице, яко и въ Стоглавѣ: иже не знаменается двѣма персты, якоже и Христосъ, да есть проклятъ. А еже знаменатися тремя персты, Троицею крестъ, безъ воплощенія Сына Божія, хулно есть и нечестиво; никто отъ святыхъ не написа, ни предаде о семъ крестѣ, токмо еретикъ Фармосъ папа римскій тако мудрствоваше, трема персты и людей благословляше, емуже по смерти благочестивый папа Стефанъ, выкопавши изъ земли, наругался надъ нимъ, и тѣ три перста, ими-же благословлялъ, повелѣлъ отсѣщи и тѣло его въ Тиверъ рѣку воврещи (Книга о вѣрѣ, гл. 27, л. 239). Такоже сему подобно и Дамаскина иподіякона мудрованіе: слышимъ недавно его бывша, всего лѣтъ съ восмьдесятъ. Тако и греки, отъ ево книгъ научившеся, держатъ нынѣ; а кромѣ ево книги, подіякона Дамаскина, ни на коево отъ святыхъ не ссылаются [1]). Писано о семъ въ хожденіи старца Арсенія Суханова, егда онъ посланъ былъ благочестивымъ великимъ государемъ во Грецію для исправленія церковныхъ вещей во 158 году.

Въ новыхъ же книгахъ во всѣхъ напечатано хулно зѣло: *Благословимъ Отца, Сына и Святаго Духа;* и индѣ: *Поемъ Отца, Сына и Святаго Духа Бога,* и иная подобная сему; тако уже и поютъ богохулно; Отца Сына сливающе во едино лице (и сіе есть савеліевы гнилости вредъ), а Святаго Духа рабо-

---

[1]) На полѣ: *И во крещеніи греки обливаются: прочее чего и хотѣти!*

лѣпно отставляюще, глаголютъ: *благословимъ Отца, Сына и Святаго Духа.* Потомъ и отъемлюще литеру измежду Отца и Сына, и ко Іисусу прилагаютъ съ лестію, да человѣчество Сына Божія раздѣлятъ во инъ составъ отъ Божества, глаголя: *Да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа;* потомъ глаголютъ и паки: *Единъ святъ, единъ Господь Іисусъ Христосъ,* и прочая [1]).

Въ новыхъ же книгахъ напечатано и поютъ, яко еще не пріиде Христосъ, но пріидетъ, глаголя: *Пою тя, слухомъ бо, Господи, услышахъ и убоялся, до мене бо идеши, мене ища заблуждшаго.* Можетъ ли христіянинъ тако пѣти, или мудрствовати, еже: *до мене бо идети, мене ища заблуждьшаго,* Христу пришедшу? Не ли явно, яко тако поюще антихриста ждутъ, а истиннаго Христа Бога нашего отметаются? Церковь бо Христа Бога нашего поетъ, глаголя: *Пою тя, слухомъ бо, Господи, услышахъ и убоялся, до мене бо пріиде, мене ища заблуждьшаго,* и проч [2]).

А индѣ напечатано и поютъ, яко не воскресе Христосъ. Въ шестодневѣ, свѣтиленъ 3, листъ 248, сице: *яко Христосъ воскресе, никто же да не въ-*

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 10-е. Здѣсь первая половина Лазарева замѣчанія изложена иначе: „Въ стихѣ *Благословимъ Отца и Сына и Святаго Духа Господа,* отъемлюще союзъ *и* отъ Сына, глаголюще же: *Благословимъ Отца, Сына и Святаго Духа,* сливаетася Отецъ и Сынъ во едино лице, по Савеліевѣ ереси".

[2]) Въ *Жезлѣ* Обл. и Возобл. 12-е. И здѣсь замѣчаніе Никиты изложено короче.

руетъ. Что ино горши сего, такія плевелы насѣваютъ?[1])

Или біеніемъ безчестятъ спасову непорочную кротость, или еще хулу глаголятъ на Христа, яко не сугубъ есть: напечатано въ Скрыжали на листу 99 въ отвѣтѣ[2]): *умно услытимъ и не прелщаемся сугуба быти Христа*[3]).

Въ томъ же отвѣтѣ ложь на слово Христово. Христосъ глаголетъ: *иже аще слово речетъ на Сына человѣческаго, оставится ему;* а они, мороча, глаголютъ: *иже аще речетъ слово на Сына*, оставится ему, *а человѣческаго* прочь отставляютъ[4]).

Или еще оболгали Апостола Христова Иванна Богослова, якобы онъ едино первое соборное посланіе писалъ, а тѣ два инъ нѣкто старецъ Иваннъ писалъ, егоже гробъ близъ Ефеса обрѣтается.

А во крещеніи положили въ молитвѣ: молимся тебѣ, духъ лукавый (новыхъ Потреб. листъ 142). Малъ ли и сей недугъ и соблазнъ церкви Христовѣ? Нашто было прямое кривити? Святый Златоустъ о таковыхъ продерзателѣхъ глаголетъ: аще бо и худое что̀ подвигнутъ, анаѳема да будутъ. И паки о

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. 13-е: „Напечатано въ Ексапостиларіи воскресномъ третіемъ: *Христосъ воскресе, никтоже не вѣруетъ*. Се есть велій соблазнъ: ибо вси вѣруемъ“.

[2]) Т. е. въ отвѣтахъ Аѳанасія Великаго ко Антіоху (Отв. на 71 вопр.).

[3]) Въ *Жезлѣ* Обл. 14-е: „Хула есть въ Скрижали, въ вопросѣхъ Антіоха, на листѣ 409 (99), сице: умно услышимъ и не прелщаемся сугуба быти Христа: ибо Христосъ сугубъ есть“.

[4]) На полѣ: *Лгутъ на Аѳанасія, бутто онъ такъ толковалъ.*

превращающихъ глаголетъ: вѣру превратиша, аще и мало что̀ ново творятъ. А нынѣшнія мудрецы не мало что̀, но много: не оставиша бо во всѣхъ книгахъ ни единаго слова, ежебы не премѣнити, или не преложити. И гордо хвалящеся, глаголютъ, яко нынѣ обрѣтохомъ вѣру, нынѣ исправихомъ вся. Божественное бо писаніе глаголетъ намъ: *яко въ послѣднія времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, вселлюще духовомъ лестчимъ*, и проч.; а нигдѣ тово нѣтъ, чтобъ въ послѣдняя времена исправять вѣру. *Отступятъ*, рече, и отъ истинны слухъ отворотятъ и къ баснемъ уклонятся. И другое писаніе глаголетъ: поклонятся прелести вси живущіи на земли, и проч. Сихъ всѣхъ блюсти подобаетъ намъ, возлюбленіи.

Въ новыхъ же книгахъ положили аллилуйю добрѣ дважды глаголати, третіе: Слава тѣбѣ, Боже, во Псалтыряхъ со слѣдованіемъ, и во Ирмолояхъ и въ Тріодяхъ; а нынѣ беззаконно утвержаютъ трижды глаголати, и въ книги во иныя потрожды положили послѣ тѣхъ. Ты же, благочестивый читателю, разсуди истинну съ ложью: какая правда въ новыхъ книгахъ, что такъ измѣняются на всяко лѣто? О святой аллилуіи мощно разумѣти истинну:[1]) идѣже поется аллилуія трижды, якоже во святый великій постъ на утренняхъ, вмѣсто Богъ Господь, и во иныя дни во весь годъ въ заупокойныхъ службахъ,

---

[1]) На полѣ: *О семъ царя Иванна Стоглавъ, 42 глава. Премудраго Максима Грека слово 45. О томъ же пис. въ жит. св. Ефрос. И Пресвятая Богородица запретила потрижды глаголати, а 4-е Слава тебѣ Боже. Еще же о томъ положено во всѣхъ мин. мѣс. Майа въ 15 день похвала прпд. Ефр. въ канунѣ и стихѣрахъ.*

и во антифонахъ, гдѣ поютъ: *аллилуйя, аллилуйя, аллилуйя;* а *Слава тебѣ Боже* четвертое не пріятъ церковь; а индѣ же дважды поется аллилуйа: тутъ вмѣсто третіяго аллилуйа глаголется: *Слава тебѣ Боже.* Тотъ святый церковный разумъ едино богословцы разумѣша, что втретья молвити аллилуйа. *Слава тебѣ Боже* втретіе, таже аллилуйа. А еже нынѣшніе продерзатели отъ чрева своего мудрствуютъ, чрезъ преданіе, глаголютъ потрижды, а вчетвертые: *Слава тебѣ Боже,* то подобаетъ имъ и въ святыя посты и въ заупокойные дни пѣти вмѣсто *Богъ Господь,* такоже потрижды, а четвертое: *Слава тебѣ, Боже,* по ихъ мудрованію.

Да въ новыхъ же Ирмолоихъ печатныхъ приложили ко трисвятому пѣнію силу: *Сила, святый Боже* (Ирмол. листъ 384). Въ новыхъ же книгахъ мудрствуютъ (Скрыж. л. 612), яко Христосъ надъ языки не совершенно царствуетъ невѣрными и иномысленными. Святый Златоустъ глаголетъ, яко не токмо вѣрными, но и всѣми убо царствуетъ, еллинами и іюдеями, и бѣсами и противными, по словеси созданія: царствуетъ же вѣрными и покоряющимися, по присвоенія словеси, и протчая. Чти пространнѣе въ Бесѣдахъ на посланіе (л. 1081). Како глаголютъ новыя книги, яко аще и царь, яко Богъ и Создатель ихъ, не царствуетъ совершенно? Зри всякъ помраченную лесть [1]). Въ Скрыжалѣхъ же положили, яко

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. 16-е: „Напечатано въ Скрижалѣ, яко Христосъ надъ языки не совершенно царствуетъ. Златоустый же на послапіе Павла Апостола глаголетъ: яко всѣми царствуетъ, вѣрными и противными“.

можетъ всякъ простый человѣкъ крестити, мужъ и жена, по нужи: зри, како можетъ несвященный священна сотворити! Божественная бо правила отрицаютъ сему быти, о семъ глаголя, яко и діякону не повелѣваютъ крестити и недарованное восхищати: како простый дерзнетъ что? Прав. Петра и Павла листъ 30, глава 4, и правила 1-го вселенскаго собора 18, листъ 39, глава 5-я [1]).

Или иная безчисленная хуленія и премѣненія, въ новыхъ книгахъ положенная, о нихже нелѣть есть и глаголати кромѣ собора, взыскующа истинну святаго Евангелія. Аще ли же ни, то исполнится Божественное писаніе скоро, еже глаголетъ: *Яко день Господень, яко тать въ нощи, тако пріидетъ. Егда рекутъ: миръ и утверженіе, тогда абіе нападетъ на нихъ внезапу всегубителство.* [2]) Емуже нѣсть мощно збытися, развѣ егда вознебрегутъ прежде о растлѣніи Божественныхъ писаній и церковныхъ дохматовъ, пріемши лесть за истинну, и истребятъ изъ церкви всяку истинну, и рекутъ: нынѣ намъ миръ и утверженіе: и тогда нападутъ на нихъ внезапу всегубительство, по Божественному писанію. Того ради подобаетъ намъ, возлюбленніи, блюстися сѣтей вражіихъ, и о истиннѣ всякой пещися присно, да не яты будемъ прелестію началъ и властей тмы вѣка сего.

---

[1]) Въ *Жезлѣ* Обл. 17-е: „Напечатано въ Скрижали простцемъ крестити понуждѣ; правила же святыхъ Апостолъ и перваго собора селенскаго ниже діакону повелѣваютъ крестити“.

[2]) 1 Солун. гл. V, ст. 2 и 3.

Еще, возлюбленне, разсуди новыхъ книгъ неподобную переправу: въ Шестодневѣ, въ среду на утрени, въ 9-й пѣсни первой стихъ. Здѣ не явная ли хула на Пресвятую Богородицу, сице: растлѣнна умомъ, растлѣнна душею и совѣстію, злобою осквернена и нага всякихъ благъ явленна дѣво, (запятая) нетлѣнна, непорочна, не презри мене, но дѣлы благочестія украси? Въ старыхъ Октаяхъ и Шестодневахъ той же стихъ стоитъ въ четвертокъ на павечерницѣ, а не въ среду на утрени, сице (гласъ 3): истлѣвша умомъ, истлѣвша душею, и совѣсть злобою осквернивша и нага всѣми благинями явльшагося. (точка) Дѣво нетлѣнная непорочная не презри мене, но дѣлы благочестія украси [1]). Вонми же опасно, христолюбче, кой стихъ православнѣе. Не явѣ ли, яко растлѣнны новыя книги растлѣнная и глаголютъ и на Пречистую Матерь Христову хулу наводятъ онымъ превращеннымъ стихомъ? И дмяся отъ ума плоти своея, глаголютъ: яково-любо ни есть, толко бы не по старому!

Въ тѣхъ же Скрыжалѣхъ о святомъ престолѣ пишетъ: четыре столпы во образъ четырехъ благовѣстій, и то есть истинна; въ тѣхъ же книгахъ инако: и пятый столпъ, пишетъ, во образъ Христовъ; и паки инако пишетъ: четыре столпы во образъ четырехъ патріархъ, а пятый во образъ папинъ [2]). Сами бо вѣсте, колико разньствуетъ Христосъ отъ проклятыхъ папъ, а Евангелисты отъ

---

1) На полѣ: *Сей стихъ отъ нашего лица къ Богородицѣ.*

2) На полѣ: *Зри, въ равенство Христа съ папою пишутъ.*

патріархъ колико разнествуютъ, и старыя книги святыя отъ новыхъ!

Да въ новыхъ же Служебникахъ напечатано: Священникъ глаголетъ: *Спаси, Боже, люди своя;* людіе рекутъ: *Исполаете деспота.* А въ иномъ выходѣ: *На многа лѣта;* а въ иномъ выходѣ: *Много лѣтъ ти, владыко.* И то есть не справа, но явныя бредни. И ты сущая таковая въ новыхъ книгахъ несходки обрящеши нетокмо со старыми, но и самихъ съ собою.

Оле ихъ плотскаго мудрованія, иже враждуетъ на Бога и закону Божію противится! Забыли реченное: аще и худое что̀ подвигнутъ, анаѳема да будутъ. И что̀ есть худое въ церкви? вся права суть разумѣвающимъ истинну, а переправленія не требуетъ.

О церкви же своей глаголетъ и самъ Христосъ, яко *созижду церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей:* непреклонну бо и недвижиму церковь свою утверди Христосъ, емуже въ ней слава во вѣки вѣкомъ, аминь.

---

4. Записка о безчинномъ употребленіи креста Христова, писанная для царя Алексѣя Михаиловича [1]).

Доложити великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца.

Видѣхъ, великій государь, единъ крестъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, а не едино есть

---

[1]) Свитокъ *Синод. библ.*

ему: овогда ему честь, а овогда ему отъ тѣхъ же и безчестіе, овогда почитаемъ и поклоняемъ, а овогда тѣми же и поругаемъ и попираемъ, нетокмо отъ простыхъ, но и отъ священническаго чина.

Како и кимъ образомъ?

Сей честный и животворящій крестъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, который имѣетъ въ дому своемъ на стѣнѣ поставленный, того почитаетъ и тому покланяется

А той же честный и животворящій крестъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, который на тѣлѣ своемъ носитъ, нетокмо не поклоняется ему, но и не почитаетъ его, еще же и ругается ему.

Како и кимъ образомъ?

Егда носитъ на тѣлѣ своемъ: и носитъ безстрашно и не мнитъ, яко той крестъ Христовъ же и единъ есть, а не инъ, и равенъ тому жъ, иже и въ дому его поставленный на стѣнѣ; и егда что рукодѣлуетъ, отметаетъ его безстрашно на гойтанѣ за хребетъ и нечистыма рукама охапаетъ его; а жены такожде творятъ, и носятъ на себѣ на златыхъ и на сребреныхъ гойтанѣхъ долгихъ съ пронизки, украшенія ради, а не распятому и умершему и погребенному насъ ради Христу Богу нашему подобяся и спасенныя его страсти воспоминая, ежебы распяти себе самого распеншемуся за ны Христу; и егда начнетъ умыватися, тогда такожде безчинно и безстрашно сметаетъ (съ) себе и поверзаетъ на лавку, или у печи на шестокъ, а и лучшее что съ перстни зъ златыми и съ сребреными въ коробку, или въ ла-

рецъ кинетъ, чтобъ не украли. А разбойницы, и блудницы и прелюбодѣи, нося тойже честный и животворящій крестъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа на тѣлѣ своемъ, такожде ругаются ему.

Разбойницы, вмѣсто еже распяти себе самихъ, иныхъ распинаютъ, бьютъ, мучатъ и имѣнія у нихъ насильствомъ отъемлютъ и самихъ конечнѣй смерти предаютъ.

Блудницы и прелюбодѣи, вмѣсто еже ко страстемъ страданія и смерти, блудъ и прелюбодѣйство, и вся мерзкая и нечистая творятъ, досаждая и ругаяся распятому на томъ и умершему и погребенному за ны Христу Богу нашему.

А егда мужики и женки приходятъ мытися въ торговую лазню: тогда верхнее платье скинувъ съ себя, такожде и поясъ, и рубаху, и гашникъ, и штаны, и портки, черное, и скверное и гнусное, а ино не смѣю и написати, боюся, да не како зинетъ на мя окаяннаго вся тварь за мое неискусство и превеликую дерзость: и тогда и той честный и животворящій крестъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, сметнувъ съ себе безчинно и безстрашно, поверзаетъ его въ тое жь свою гнусную и скверную нижнюю одежду; а у ково есть малыя робяты, или холопъ, или собака: и тѣхъ для сторожи платья своего посаждаетъ на тожь свое гнусное и скверное платье, въ немже и драгое и безцѣнное душеспасительное сіе сокровище и рая отверзательное орудіе, царская ваша похвала и превѣчная слава, оружіе и побѣда крѣпкая на враги ваша...

И о сихъ вразѣхъ креста Христова какъ ты, великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, укажешь?

---

5. Челобитная царю Алексѣю Михайловичу, писанная въ Пустозерскѣ въ 1668 году. [1])

Великій Апостолъ Павелъ глаголетъ: да не изпразднится крестъ Христовъ. Святый Григорій Богословъ глаголетъ: да не истощится крестъ Христовъ. Истощанная есть креста Христова и знаменіе совершеннаго образа его.

Царю благородну, почто новіи учители истощили крестъ Христовъ, о нихже Павелъ Апостолъ плача глаголетъ, враги ихъ наричетъ креста Христова, яко изпразнили и истощили крестъ Христовъ, еже есть совершенный образъ его измѣнили? И паки глаголетъ: *мнѣ*, рече, *не буди хвалитися токмо о крестѣ Господни*, на немже страдавъ уби страсти. Того убо и мы извѣстно держимся креста Господня, похвалы всѣхъ.

Преднаписаніе ко царю благородному.

Благочестивый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, имаши власть Божію. Сего ради божественная сотворяти смѣеши. Божіе есть еже грѣхи оставляти и зрѣнія божественнаго спо-

---

[1]) Сборникъ *библіотеки графа А. С. Уварова* (№ 133).

добляти. Сего ради молю тя, да подаси ми грѣшному юзнику темничному о семъ дерзновеніи прощеніе, и гдѣ будетъ, государь, написано не дѣломъ, или прописано во именѣхъ, или въ лѣтахъ, или въ числахъ, или во иномъ въ чемъ, милости у тебя свѣта прошу, не положи на мя о томъ гнѣва своего праведнаго царскаго. Книгъ, государь, намъ не даютъ лѣтъ больши десяти; а въ печали у насъ память губится; а забвеніе, государь, и на всѣхъ бываетъ. И Богъ мира да будетъ съ тобою и защититъ тя крестомъ своимъ отъ всякаго прилога супротивнаго, видимыхъ и невидимыхъ враговъ, во вѣки, аминь.

Великое церковное слово и царево тайное. О пресуществѣ Святыя Троицы.

ГЛАВА 1-я.

Единородный образъ отечь, образъ присносущія его, образъ рабій пріемлетъ, отъ неискусобрачныя Матери изшедъ, не преложеніе претерпѣ, еже бо бѣ пребысть, Богъ сый истиненъ, и еже не бѣ пріятъ, человѣкъ бывъ зачеловѣчися. Не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу, но себе умалилъ, зракъ рабій пріимъ, правленія же держа пречистыхъ силъ, аще и во яслехъ скотіихъ возлежитъ и пеленами повится, и прочая силъ утаився, елико премирныхъ, и елико на земли, вочеловѣчися юно изъ Адама отроча, смѣшенія родися сынъ, и вѣрнымъ дастся будущему вѣку. Сей есть князь нарицается и велика совѣта ангелъ. Сей есть крѣпокъ, единъ въ Троицы

славимый съ прибытіемъ Богъ, иже держай областію всю тварь и предвѣдый вся прежде бытія.

О востаніи великаго князя Михаила. Пророкъ Даніилъ.

ГЛАВА 2-я.

Во время оно, рече, востати имать Михаилъ князь великій, настояй надъ сынми людей твоихъ. О семъ много писати нынѣ. Тѣмъ убо вставляетъ, по реченному, и поставляетъ во главу правленія и власть божественную вручаетъ отцу твоему государеву, благочестивому царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу, всея Великія Русіи и прочихъ языкъ самодержство. Симъ же тако бывшимъ, паки вставляетъ Сынъ Божій, ко просвѣщенію разума и во славу царства его, отца его государева, столпа правовѣрія, новаго страдальца, исповѣдника, святѣйшаго патріарха Филарета Никитича, и вручаетъ ему престолъ соборныя великія церкви. Сей убо истинный пастырь подтверди прежде бывшій святый помѣстный соборъ, иже бысть въ лѣто 7055 году при царѣ Иванѣ Васильевичѣ. Сей убо святый пастырь соборнѣ осуди и изверже Іону митрополита сарскаго и подонскаго, иже не крести совершено бѣлоруспевъ, и новоявльшіяся ереси бѣлорускія, и ляцкія, и латынскія до конца исторже, и вся преданія отеческая управи, и книги плевельныя пожже, а православныя утверди, и съ миромъ скончася и преложися ко отцемъ своимъ. Отъ сихъ убо корене произведый тя Богъ и предастъ тебѣ власть свою, самодержство

Великія Русіи и прочихъ языкъ въ вѣкъ вѣка, жезлъ правости, жезлъ царствія твоего. Сего ради исповѣмся имяни твоему великому, яко страшно и свято есть, и честь царства судъ любитъ. Судъ и правду въ насъ ты сотвори: яко правда и судба уготованіе престола твоего; обрящется рука твоя всѣмъ врагомъ твоимъ, десница твоя обрящетъ вся ненавидящая тебе, яко положиши ихъ яко пещь огненную во время царства твоего. Подобно есть царство небесное неводу, вержену въ море и отъ всякаго руду собравшу, еже егда извлекоша и на край, и сѣдши избраша добрыя въ сосуды, а злыя извергоша вонъ. Подобаетъ и тебѣ царю благочестивому избрати догматы отеческія, а лесныя отринути.

О правовѣріи, и свидѣтельство о истинномъ крестномъ знаменіи и о лесномъ въ новыхъ книгахъ.

ГЛАВА 3-я.

Единаго въ Троицы съ прибытіемъ Бога и во святую соборну и апостольскую церковь исповѣдаютъ неистово, не противъ преданія святыхъ отецъ. И ты, государь, вели допросить новыхъ учителей: како они исповѣдаютъ пресущество святыя Троицы, и како вѣруютъ во единаго Бога со воспріятіемъ и во святую церковь? Глаголетъ Кириллъ александрійскій: Аще кто не исповѣдуетъ Іисуса Христа быти ему Еммануила съ прибытіемъ Бога, да будетъ проклятъ. Максимъ Исповѣдникъ глаголетъ: Аще кто не исповѣдуетъ пресущества Святыя Троица во едино существо Божества, и не вѣруетъ во еди-

наго Бога со воспріятіемъ во единъ составъ и едину силу, и во святую церковь, Апослолы проповѣданную и соборами святыхъ отецъ утвержденную, и таковый нѣсть православенъ. Еще сему достовѣрніи свидѣтели Боговидцы Апостолы: Петръ, и Иванъ Богословъ, и Павелъ. И о семъ нынѣ много писати, да и книгъ не имѣемъ. Къ симъ же и еще свидѣтель и самъ Спасъ, — явися въ раздраннѣ ризѣ священномученику Петру александрійскому, вопросившу его: Господи, кто ти ризу раздра? Ісусъ же рече: Арій; той, рече, яко отторже мя единому быти святыя Троицы; не пріемли сего: скверенъ бо есть таковый и въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ. И святый Петръ смерть отъ царя пріятъ, Арія же не пріятъ. Глаголютъ бо аріане Сына Божія тварь быти. Того ради и знаменятся тремя персты въ Троицу, несраженнымъ существомъ, беззаконно. Се ихъ мудрованіе стремнина есть. И сего ради подобаетъ всякому правовѣрному отъ сего зѣло опасну быти, да не впадетъ въ стремнину сію. Мы же, христіане, знаменимся двѣма персты во пресуществo, яко весь бѣ въ нижнихъ, а вышнихъ никакоже отступль, и да явленно будетъ схожденіе, о единомъ же сраженномъ существѣ бесѣдуемъ. Симъ словомъ святый Мелетій аріанъ посрами. Прежде показавъ аріанскіи три персты: и не бысть знаменія; а потомъ христіянскіи два, и единъ пригнувъ, благослови христіянъ: и бысть знаменіе. Еще сему достовѣрніи свидѣтели святіи отцы наши, русскіе пастыри и чудотворцы, московскія святіи: Алексѣй митропо-

литъ, да Іона, у нетлѣнныхъ и святыхъ своихъ (мощей?) спасителево знаменіе и доднесь во увѣреніе вѣрнымъ истинное знаменіе (?). И аще, государь, восхощеши, можеши и симъ единѣмъ увѣрити истину: самъ бо извѣстно вѣси, въ Великой Русіи отъ начала православія никто отъ святыхъ пастырей треми персты не знаменился и людей не учивалъ. Митрополитъ Исидоръ, да патріархъ Игнатей крыжъ было на жертву наложили; а о трехъ перстахъ ученія ихъ не было. Только было, государь, въ Римѣ, папа Фармосъ треми персты знаменился и людей училъ. И какъ онъ отъ житія сего изчезъ: и тѣло его земля не приняла, — лежало аки тундра. И по немъ бывъ папа Стефанъ, благочестіе содержа на время, и повелѣ скверное его тѣло облещи въ санъ и паки совлещи, и три персты руки его отсѣщи повелѣ. И егда отсѣкоша первый перстъ и повергоша на землю: и разступися земля и пожре и; а егда отсѣкоша другій: изыде пламень мраченъ; а егда отсѣкоша третій: изыде смрадъ золъ. И тогда папа Стефанъ слагаетъ въ десницѣ своей Христово знаменіе, и знаменуетъ землю: и земля соступилася. И отъ смрада великаго повелѣ тѣло его въ Тиверъ рѣку вовренци, и во всей Испаніи ево рукоположенцовъ изъ сана изверже. И того ради правовѣрнымъ не подобаетъ треми персты знаменитися, яко нечестиво есть. А что, государь, въ новыхъ книгахъ о трехъ перстахъ пишетъ Дамаксинъ иподіаконъ: и ему имени греки и наши новолюбцы не вѣдаютъ. И то, государь, знатно, яко безъ имени добрыя люди не бываютъ, —

самъ, государь, разсуди. Милости просимъ у тебя, солнца христіянскаго, — освѣти насъ и всю Великую Русію, даждь намъ праведный судъ въ законѣхъ отеческихъ; и хотимъ мы правы быти нетокмо отеческими святыми книгами, но и ихъ плевелными: и тѣми можетъ Сынъ Божій обличить неправду ихъ и посрамить, яко есть въ нихъ хула на Сына Божія, и на рождьшую его Приснодѣву Госпожу Богородицу и на все преданіе святыхъ отецъ.

О хулѣ Сына Божія и Госпожи Богородицы.

ГЛАВА 4-я.

Глаголютъ бо, яко въ зачатіи Сынъ Божій совершеною плотію обрѣтеся, и яко не назидашеся плоть его помалу во чревѣ дѣвичѣ, но купно совершися, яко да родится, и яко родися Христосъ отъ дѣвица совершенною плотію, яко тридесяти лѣтъ.

Хула о Госпожѣ Дѣвѣ Богородицѣ.

Яко скверна бяше въ ней прародительная до благовѣщенія, и яко архангеловымъ гласомъ очищена бысть отъ скверны, и яко къ зачатію утроба дѣвича растворися, и яко не имѣяше дѣвая въ сосцахъ своихъ естественные пища, еже есть млеко, и яко не пресѣкается рожденіе дѣтей ею по Христѣ.

Свидѣтельство отъ святаго писанія о воплощеніи Сына Божія и злохульникомъ укоръ.

ГЛАВА 5-я.

Глаголетъ Иванъ Дамаскинъ: Слухомъ вниде, а неизреченно изыде. Се есть, егда услыша Дѣвая

гласъ: *радуйся, обрадованная, Господь съ тобою,* Архангелу возгласившу, и со гласомъ воплощашеся всѣхъ Владыка во чревѣ дѣвичѣ. Глаголетъ Іосифъ, яко Дѣва ложесны Слово пріяла есть, а не плоть. Святый Митрофанъ глаголетъ: Богъ пресущный человѣческое зданое пріемъ естество во святѣмъ чревѣ дѣвичѣ, вообразивъ сіе. И паки Святый Иванъ Дамаксинъ глаголетъ: Нагъ во входѣ, не одѣянія ризъ, но плоти; рабій же зракъ пріемлетъ въ ложеснѣхъ Дѣвыя, отъ чистыхъ ея кровей, скоростію, яко самъ вѣсть, а не тако, якоже прочіи человѣцы въ 40 дней совершенно воображеніе, или видъ пріемлютъ. Се есть основаніе, или начертаніе; а не совершенна есть плоть. О, учителіе прелестніи! Зрите истины, глаголемыя святыми отцы! како не усумнитеся блядословити? Яко же песъ бѣшеный на всякаго пометается, страха не имый и оружія не бояся: тако и вы сотвористе, злохуливше на Сына Божія и на рождьшую его. Къ симъ же дерзнули есть и Духа Святаго истиннаго не глаголати, якоже Македоній волкъ: и симъ сами себѣ свидѣтельствуютъ, яко не истиннымъ духомъ учими и водими есте. Зрите во второмъ соборѣ святыхъ отецъ, како они исповѣдали Духа Святаго Господа Бога истиннаго. О, слѣпіи вожди! како таковая глаголати не убоястеся Бога? Есть бо судитель и праведенъ, и и крѣпокъ, и долготерпѣливъ, и не гнѣвъ наводя на всякъ день. Аще не обратитеся: оружіе свое оцыститъ, лукъ свой напряже и уготова, и въ немъ уготова сосуды смертныя, стрѣлы своя згоряющими

содѣла. Пріимѣте наказаніе, да не когда прогнѣвается Господь и погибнете отъ пути праведнаго. О, зліи наставницы! зрите, яко помалу назидашеся плоть Слово Божіе во чревѣ дѣвичѣ. Глаголетъ Златоустъ, яко по благовѣщеніи день отъ дни надымашеся чрево дѣвиче, еже есть сущего въ ней Бога Слова плоть назидашеся помалу и въ сорокъ седмицъ совершися. И тако рождается совершенно плотію отроча Богъ. Иванъ Дамаскинъ глаголетъ: И плотоносецъ явися во исходѣ Богъ; разверзъ въ рожденіи своемъ ложесна дѣвыя, и дѣву сотвори ю по рождествѣ своемъ. Въ законѣ пишетъ прикровенно, яко всяко отроча, ложесна разверзая, свято Богови. Мы же речемъ явленно, яко единъ Сынъ Божій разверзъ ложесна дѣвыя въ рождествѣ своемъ, прочія же отрочата вся отъ вѣка и доднесь не разверзаютъ ложеснъ въ рожденіи своемъ.

Свидѣтельство отъ святаго писанія о Присноднѣвѣ Госпожѣ Богородицѣ и злохульникомъ укоръ.

ГЛАВА 6-я.

Мы же глаголемъ, яко Дѣва отъ рождества своего, скверны не имѣла въ себѣ, яко искони избрана бѣ Богомъ. Въ законѣ пишетъ о ней: Лѣствице высокая и купина неопалимая, жезлъ ааронов̀ъ процвѣтшій и стамна златая имущая манну, безъ порока пребываше, и прочая таковая. И по сему нескверна и неблазненна бяше Дѣва, и яко не бысть таковы дѣвы чисты на земли отъ вѣка. О, трепроклятіи врази!

како глаголете, яко скверна бяше въ Дѣвѣ до благовѣщенія? Зрите, яко Дѣва бѣ соблюдаема Духомъ Святымъ и до благовѣщенія: егда архіерей Захарія введе ю во святая святыхъ, тогда и Гавріилъ посланъ бысть къ Дѣвѣ, пищу приношаше ей, и Духъ Святый вселися въ ню, яко небесная вся ужасошася, зряще Духа Святаго во Дѣву вселшася. Когда во скверныя Духъ Святый вселяется? И паки глаголетъ: и вселися Слово Божіе святымъ. Приводъ: земной царь егда восхощетъ и сотворитъ полату въ жилище себѣ, не прежде ли бытія своего въ ней очищаетъ и украшаетъ ю? И паки затворися. Зрите, что глаголетъ Иванъ Дамаскинъ: Новое чудо и благолѣпно, дѣвическую бо дверь затворенну явѣ проходитъ Господь, нагъ во входѣ, не одѣянія ризъ, но плоти, и плотоносецъ явися во исходѣ Богъ, и пребываетъ дверь затворенна. Зрите, душегубцы, яко въ зачатіи Бога Слова утроба дѣвича не растворяется. А яко имяше Дѣва въ сосцахъ своихъ естественную пищу, еже есть млеко, сему свидѣтель святый Лука Евангелистъ глаголетъ: Блаженно чрево носившее тя и сосца, еже еси ссалъ. Млекомъ питала еси маніемъ питающаго всѣхъ. Яко младенца доила Зиждителя и Господа. Нашъ глаголъ: не имяше Приснодѣва, порождѣй Бога-Слова, не токмо прочихъ дѣтей, но ниже помысла плотскаго. Ниже затворяется, яко искони освященна бѣ Богомъ. Сему свидѣтели пророцы. Даніилъ глаголетъ ко царю Навхудоносору: О царю, видѣхъ дондеже отторжеся камень единъ отъ горы безъ руку человѣческу, и прочая. И видѣхъ

врата затворенна, и не отверзутся, и никто же пройдетъ сквозѣ ихъ, такмо единъ Господь Богъ израилевъ пройдетъ ими, и будутъ затворенна во вѣки. Иже сія вышеписанныя ереси держащія низведени будутъ Сыномъ Божіимъ въ студенецъ истлѣнія. Глаголетъ Давидъ: яко не убояшася Бога, простретъ руку свою на воздаяніе, яко осквернища завѣтъ его.

О разности книгъ и о измѣненіи благолѣпоты церковныя.

ГЛАВА 7-я.

Въ новыхъ книгахъ напечатано: и Слово бѣ у Бога; а въ старыхъ книгахъ: и Слово бѣ къ Богу, — и се право. Въ новыхъ же книгахъ Христовы страсти, и пророческія, и апостольскія, и мученическія, отмещутъ ихъ внѣ святыя церкви. А кто еретиковъ проклинаетъ, и тотъ де самъ проклятъ. И кто единосущна Христа Отцу быти глаголетъ, и тѣхъ внѣ же церкви быти глаголютъ. Въ новыхъ же книгахъ Жезлахъ мои слова напечатаны не противъ моего письма, а многихъ и нѣтъ, кои нужны: и то, государь, ихъ властелей не ложь ли? и тѣмъ меня ко тебѣ царю и въ міръ ложью огласили.

Роспись вкратцѣ, что измѣнили, опричь книгъ, преданая святыми отцы во святую церковь.

Первое — святый престолъ, второе — антимисы, третіе—анбонъ, четвертое—посохъ, пятое—крестъ на просвирахъ, шестое—шапку, вмѣсто ея кидарь возложили. О семъ нынѣ много писати: то бо есть

Ааронъ; отсѣчено есть священство аароново; быти священству мелхиседекову: не дай намъ Богъ видѣть чина ааронова на чернцахъ! Седьмое — камилавку, осьмое—клобукъ, девятое—панагію другую накладываютъ, десятое—благословляютъ обѣма рукама, первоенадесять — у мантей здѣлали колоколцы. А у святыхъ отецъ отначала и доднесь колоколцовъ не бывало; были таковы жъ колоколцы у плясавыхъ кобылокъ, да у сучекъ, а не въ церквѣ. Римскія и лятцкія власти съ колоколцы ходятъ и побряки-ваютъ, а собачки за ними и передъ ними ходятъ и потявкиваютъ: посему и у нашихъ властей также быти собачкамъ. Второенадесять — попы скуѳей не носятъ, и подьяки и пѣвчія власовъ не постригаютъ,— и се нечестиво есть. И аще дерзнули измѣнить отеческаго преданія благолѣпоту, подобаетъ имъ и державшихъ ю святыхъ отецъ изъ помянника выписать и съ церквей ихъ святыя мощи искинуть, и аще похотятъ и огню предать, якоже и прежніи отступницы творяху. А прочихъ, государь, церковныхъ раздоровъ, и хулы, и измѣненія чиномъ и уставомъ, множества ради, нынѣ невозможно писати; и самъ, государь, все вѣси.

Свидѣтельство святыхъ, яко преданія ихъ не подобаетъ измѣняти ни мало что.

ГЛАВА 8-я.

Добро и благочестивнѣ рече Василій Великій въ первомъ словѣ на Евномія: Аще бы на отеческихъ

догматѣхъ умолчевали быхомъ, и просто неблазивою вѣрою апостольскую вѣровали, не требовали быхомъ измѣнити преданія святыхъ отецъ. Златоустъ глаголетъ: Въ царскихъ златицахъ аще образа царева и мало что отсѣчетъ, златицу ложну потворитъ: тако и отъ здравыя вѣры и малое преложивъ, всю вѣру повредилъ есть. Кириллъ Александрійскій глаголетъ: Аще кто отъ исправленія и утвержденныхъ богоносными отцы подвигнетъ хотя мало что̀, и кому таковое нѣсть нарещи се исправленіе, но преступленіе, и попраніе повелѣнію и на Бога нечестіе. Исидоръ Пилусицкій глаголетъ: Единѣмъ отъ двоихъ недугуютъ отъемлющіи, или что̀ приложити тщащися и малѣйшая богодухновеннымъ словесемъ: или не вѣруютъ прежде бывшихъ глаголанныхъ святыми отцы Духомъ Святымъ, или мнятся мудрѣйши быти Духа Святаго, или суть невѣрни. Ино что же ино, точію бѣснуются? Иванъ Дамаскинъ глаголетъ: Аще и мало что̀ отметаетъ отъ закона, весь отметаетъ законъ. Уклоняющаяся же въ развращеніе поведетъ Господь съ творящими беззаконіе: вселяетъ бо единомысленныя въ домъ.

Объ очной ставкѣ.

ГЛАВА 9-я.

Царю благородный, имѣеши власть Божію, суди яко Богъ, не обинуяся лица человѣческа: повели, государь, дать мнѣ очную ставку со властми и съ новолюбными книжники, кто изъ нихъ похочетъ, въ тѣхъ

ихъ вышеписанныхъ богохулныхъ ересяхъ, передъ кѣмъ ты, государь, изволишь отъ своего синклита. А сверхъ, государь, очныя ставки, да повелитъ твоя божественная царская власть итти намъ на общую правду, на Божію судбу, предо всѣмъ царствомъ самовластно взыти на огнь во извѣщеніе истинны, и да явленно будетъ благочестіе отецъ твоихъ, и отымется всяко сомнѣніе отъ душа благочестивыхъ, и соединится святая церковь, и единогласно да славится Всесвятый Духъ.

О судѣ праведномъ. Во царство Уалента зловѣрнаго царя бысть преніе о вѣрѣ у Арія со христіаны.

ГЛАВА 10-я.

И пріидоша аріане ко царю, просяще суда на христіянъ. Царь же повелѣ собрати всѣхъ. И тогда епископи христіянстіи и людіе просиша у царя сроку до прихода василіева, и егда пріиде Василій Великій, идоша ко царю. И собраннымъ всѣмъ предъ царя, рече Василій: царю, даждь намъ судъ праведенъ: кому церковію владѣти,—аріаномъ ли съ бѣсы, или намъ христіаномъ со Христомъ? Царь же дастъ судъ праведенъ по прошенію василіеву. Сему исторія свидѣтельствуетъ, да житіе василіево. Царю благородный! Зри истинны, како глаголетъ Василій Великій: аріаномъ съ бѣсы церковію владѣти, и симъ словомъ службу ихъ бѣсовску наричетъ. Аріане бо едино зломудрствуютъ о Христѣ; а нынѣ, государь, наши вла-

сти и новолюбцы горши аріанъ есть, яко многая зла внесоша во святую церковь. О семъ мы просимъ, царю благородный, даждь намъ судъ праведенъ.

О клятвѣ архіерейской, яко незаконная клятва ихъ ничтоже есть.

ГЛАВА 11-я.

Святый Діонисій глаголетъ: Аще святитель паче воли Божіи отлучитъ кого, не послѣдуетъ ему божественный судъ. Василій Великій глаголетъ: Аще кто творитъ кого быти безъ благословенія безвремянно, таковый самъ безъ благословенія есть. Иванъ Златоустъ глаголетъ: Аще епископъ повелѣніе имать развращено, аще и ангелъ будетъ житіемъ, не покаряйся ему. Въ житіи святаго Симеона пишетъ: Іерей нѣкто доброчестенъ беззаконно связуя и заклиная люди, и того ради діаволу преданъ бысть, егоже исцѣли святый Симеонъ.

О лживыхъ учителяхъ, яко подобаетъ ихъ откалатися и отскакатися.

ГЛАВА 12-я.

Глаголетъ Спасъ нашъ: Свѣтильникъ тѣлу есть око, и аще око твое просто будетъ, не имый нѣкія части темны, все тѣло твое свѣтло будетъ; и аще око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ.

Разсужденіе. Глаголетъ здѣ не чувственное око и тѣло, но умное, о немже и Апостолъ Павелъ глаго-

летъ: вы есте тѣло Христово и уди отъ части; и овѣхъ положи Богъ въ церкви первое апостолы, второе пророцы, третіе учители, потомъ же прочихъ.

Разсужденіе. Свѣтильникъ есть людемъ неимый злаго ученія, и вси людіе во свѣтъ приходятъ. И аще будетъ учитель лукавъ, вси людіе во тму пойдутъ. И того ради глаголетъ Сынъ Божій: Аще око твое соблазняетъ тя, исколи е, и аще рука твоя, или нога твоя соблажняетъ тя, отсѣцы ю. Око есть святитель, рука жъ и нога прочіи учители. И аще блазненное ученіе простираютъ намъ, подобаетъ таковыхъ откалатися и отсѣкатися, аще и велики чиномъ будутъ. Унѣ есть съ послѣднимъ удомъ, еже есть учителемъ, внити въ царство небесное, нежели съ великими и многими учительми ввержену быти въ геену огненную.

О лживыхъ архіереяхъ и о прелестныхъ учителяхъ, и колико отъ нихъ злая сотворишася, и о клятвѣ ихъ бѣсовской, яко ничтоже клятва ихъ.

ГЛАВА 13-я.

Царя Константина Великаго мало было во аріанство не свели и на убійство священномученика Петра наустиша, а правовѣрныхъ гониша и кляша: и ничтоже успѣ клятва ихъ вѣрнымъ; царя было обольстиша, и соборомъ исправиша; они же злѣ погибоша. Царя Ѳеодосія Великаго лживіи учители прелестнымъ ученіемъ о воскресеніи мертвыхъ поколебаша и на гоненіе правовѣрнымъ подвигоша. И аще не бы обратился на молитву и тѣмъ извѣщеніе отъ Бога пріи-

ятъ и спасенъ бысть. И паки Македоній патріархъ съ товарищи въ духоборство было привели ево, и соборомъ исправися. Царя Анастасія патріархъ Севиръ съ товарищи въ прелесть низложиша, и соборъ свой собрали, а святый четвертый вселенскій соборъ святыхъ отецъ 630-тихъ проклинаша, и всѣхъ держащихъ преданіе ихъ: и что убо клятва ихъ бѣсовская успѣ святымъ отцемъ и вѣрнымъ? Ничто же есть: царя прельстиша и сами злѣ погибоша; клятва ихъ на горшее осужденіе бысть имъ. Царя Лва Исаврянина зліи ученицы діяволи по десяти лѣтехъ царства его отъ благочестія отторгоша, и гоненіе велико подвиже на вѣрныхъ. И царя Ираклія Божественнаго и патріарха Сергія епископъ зловѣренъ прельсти, тако и скончастася, гоненія же на правовѣрныхъ не подвигоша, и того ради святыми поминаеми еста. Царя Василія Македонина съ сыномъ его Львомъ Премудрымъ епископъ нѣкій смутивъ, и того ради Левъ сѣдѣлъ въ темницѣ много: сему исторія свидѣтельствуетъ. И ты, государь, не во всемъ вѣри новолюбцамъ. Ей, ей, глаголю со Давидомъ: *яко нѣсть во устѣхъ ихъ истинны, сердце ихъ суетно, гробъ отверстъ гортань ихъ, языки своими льщаху: суди имъ, Боже,* и прочая [1]). И паки глаголетъ: *Положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ прейде по земли: сего ради обратятся людіе сюда, и дніе исполнь обрящутся въ нихъ. Аще глаголахъ, повѣмъ тако: се ради сыновъ твоихъ, емуже обѣ-*

---

[1]) Пс. 5, ст. 10—11.

щахся: и непщевахъ разумѣти: се трудъ есть предо мною, дондеже вниду во святило Божіе и разумѣю послѣдняя ихъ [2]). О семъ пространнѣе пишетъ евреинъ Филонъ философъ.

О исправленіи книгъ церковныхъ Великія Русіи.

ГЛАВА 14-я.

Князь Василій Ивановичъ егда книги исправи и святыя церкви умири, и того ради Великая Русіа какова дара благодати Божія сподоблена бысть! Сыну ево, царю Ивану Васильевичу, покори Богъ царство казанское и сибирское съ прочими языки. И оттолѣ царска божественная власть учинися и патріаршескій престолъ именовася. И ко извѣщенію благочестія святая риза Сына Божія преславная отъ нечестиваго, царя и многія святыя божественныя иконы Спасовы и пречистыя Госпожи Дѣвы Богородицы, многія святыя мощи святыхъ и иконы явишася и чудотворяху многая. И сего множества ради невозможно нынѣ описати подробну.

О измѣненіи книгъ и благолѣпоты церковныя и чиновъ.

ГЛАВА 15-я.

Богу попустившему за наше согрѣшеніе, тебѣ царю благородному бывшу на брани, злый пастырь, бывъ во овчей кожи волкъ, Никонъ патріархъ, измѣни

---

[2]) Пс. 72, ст. 9, 10, 15—17.

святый чинъ, изврати книги и благолѣпоты святыя церкви опроверже, и нелѣпыя раздоры и чины во святую церковь внесе отъ разныхъ ересей, и гоненіе велико ученицы его правовѣрнымъ творятъ и доднесь. Что же отъ сего въ Великой Русіи сотворися? ничто же добра бысть; но токмо кровопролитія и рати, морове велицы и межеусобныя брани, и пожары великія, и громы страшніи, и каменіе съ небеси низходящее, человѣцы побивающа во обличеніе отступникомъ, измѣняющимъ преданія святыхъ отецъ; а церковныя раздранія повсюду, и народу вселюдску тягота великая, а пребывающимъ въ законахъ отеческихъ гоненіе великое. Многая убо святая мѣста ученицы никоновы разориша и непокоряющихся ложному ученію ихъ многихъ злою смертію умориша, а иныхъ въ дальнія ссылки заточиша и въ темницахъ заморіша, а иныхъ огню предаша. И тебя, благочестиваго царя, лжею своею на гнѣвъ подвигоша, отеческія книги и благолѣпоту обругаша, и прочее отъ нихъ правовѣрнымъ,— охъ, охъ и увы!— сотворися. О сихъ, молимъ тя, царю благородный, даждь намъ судъ праведенъ; а мы, богомольцы твои, во святую церковь ничтоже вносимъ, или износимъ, вся преданная намъ закономъ и пророки и евангелисты пріемлемъ, и чествуемъ, и лобызаемъ, и ничтоже сихъ далѣ ищемъ, и предѣлъ вѣчныхъ не прелагаемъ, яже положиша отцы наши: не бѣша бо тіи глаголющи, но Духъ, иже отъ Бога Отца.

О новой жертвѣ, яко мертва есть.

ГЛАВА 16-я.

Царю благородный, зри истинны, яко власти и священники по новымъ книгамъ предъ людми тя лицемѣрствомъ величаютъ, а втайнѣ заупокой поминаютъ, а жертву о тебѣ и о всѣхъ благородныхъ мертвую приносятъ.

Разсужденіе. Ветхая жертва бесловесныхъ стѣнь есть словеснѣй жертвѣ. И егда приводими бываху на жертву овчата и прочая о очищеніи когождо отъ человѣкъ, и архіерею сѣдящу на мѣстѣ, а прочіи служители закалаху животная и кровь источаху въ сосудъ, а мяса на жертву полагаху, и кровію архіерей, или іерей покропляетъ сосуды и приносящихъ дары. И тако очищеніе кровію оною пріемлютъ, а бесъ кроволитія не бываетъ очищеніе. А дважды единъ агнецъ не закалается, яко мертвъ есть. И аще о безсловесныхъ тако суть, кольми же паче о словесныхъ. Словесный агнецъ приносимъ бываетъ просвирою когождо отъ человѣкъ о здравіи и о спасеніи. Якоже безсловесный агнецъ сотворенъ отъ четырехъ стихій, тако и просвира четыре составленія имать: воду и муку, глаголетъ пророкъ Іеремій, соль и квасъ. Просвира имать на себѣ печать небеснаго царя: крестъ и прочія страсти, и лобное мѣсто, и адамовъ трупъ, ту пріиде и орелъ, Сынъ Божій, и освяти кровію своею трупа онаго. Тако просвира закалаема бываетъ отъ іерея, идѣже трупъ адамовъ, и послѣди полагаетъ ю

въ потиръ, кровь Спасителеву. И тако бываетъ очищеніе онѣмъ, о нихже часть вынимана бысть. А въ другой рядъ части исъ тоеже просвиры не вынимается, якоже овча заколенное паки не закалается, яко мертво есть. Едино приношеніе дважды не бываетъ. А нынѣ, государь, нетокмо дважды, но 10-ю и болше едину просвиру вынимаютъ: и то есть мертвая жертва. А егда часть вынимаютъ, о здравіи и о спасеніи Бога не молятъ; но только рекутъ: помяни, Господи, государя царя, имя рекъ; такожъ и о всѣхъ благородныхъ, и о боляpехъ, и о прочихъ всѣхъ. А въ октеніяхъ также *и о здравіи и о спасеніи* Бога не молятъ; а совершены запокоемъ. И то есть развращенная молитва.

О развращенной молитвѣ.

ГЛАВА 17-я.

Свидѣтельство святыхъ отецъ. Златоустъ глаголетъ: Аще епископъ повелѣніе имать развращенно, аще и ангелъ будетъ, не покаряйся ему. Аѳанасій Великій глаголетъ: Шествуяй непрелестный и живоносный путь, око убо да извержемъ, не чувственное, но умное, сирѣчь аще епископъ, или презвитеръ неподобно служатъ и соблажняютъ люди, подобаетъ извреши ихъ: уне есть безъ нихъ собиратися во храмъ молитвенный, нежели съ ними, якоже со Анною и Каіафою, воврещися въ геенну огненную. А нынѣшнія новыя службы нетокмо соблажняютъ, но и погубляютъ, яко креста Господня на жертвѣ не имѣ-

ютъ. Василій Великій глаголетъ: Прежде приношенія крестознаменанъ хлѣбъ да будетъ. А о измѣненіи отеческаго преданія глаголетъ Кириллъ Іерусалимскій, яко ради свободнаго житія законы превращаютъ и уставы преданныя имъ прелагаютъ и отъ вѣры отступаютъ, а православіе со еретичествомъ соединяютъ, дабы никто не пребывалъ въ прежней православной вѣрѣ и во уставѣ, изложенномъ отъ святыхъ отецъ, и на ихъ бы полныя новыя еретичества уставы преступили, иже во вся годы то сице, иногда инако уставъ премѣняютъ. И то есть послѣднее знаменіе настатія антихристова.

О нечинной молитвѣ, и о освященіи церквей, и о антимисахъ.

ГЛАВА 18-я.

На святую пятдесятницу молятся отвратяся отъ святаго престола на западъ: и то явно есть, яко отъ Бога отступили и призываютъ отъ запада отца своего діявола. А людямъ велятъ стоять на колѣняхъ прямо, а главъ на землю не велятъ наклонять: и то есть срацинская молитва; а православнымъ подобаетъ преклонивъ колѣна и главу на землю молитися. Прообразилъ есть сію нашу молитву святый пророкъ Илія Фезвитянинъ при царѣ Ахавѣ, молився преклонивъ колѣна, и положи главу свою между колѣномa своима, а не выспрь. И самъ Спасъ нашъ, на страсть идый, отшедъ отъ ученикъ, яко верженіемъ камени, и паде на лицы своемъ молящеся.

Тако и намъ подобаетъ молитись. А церкви нынѣ указано святить властемъ; а протопопомъ и попомъ святить не велѣно, и аще де протопопъ, или попъ святитъ церковь, то де не освятитъ, но и смертно погрѣшитъ. И аще, государь, протопопы и попы во освященіи церквей смертно погрѣшаютъ: то колми паче въ приношеніи безкровныя жертвы! А службѣ велѣно быти надъ мощьми не въ той церквѣ, кою святить, но во иной, и по утру приходитъ въ ту церковь, кою святить, а буде не поспѣетъ въ той день освятить, ино въ иной день досвятитъ, а служителю послать коверъ и возглавницу положити, и почивать: и то, государь, не явная ли ихъ плутость? А кругъ церквей нынѣ ходятъ и кругъ купели, какъ младенцовъ крестятъ, на шуюю страну: и то ихъ не явное ли отступленіе отъ Бога? Могутъ ли они солнце, и луну и прочая планиты обратити ихъ вспять ходити? И будетъ могутъ: и то они дѣломъ творятъ; а буде не могутъ сего сотворити: и то они отъ десницы, еже есть отъ Бога, отходятъ къ ощуйцѣ, отцу своему діяволу. Мы исходимъ отъ десныя страны, еже есть отъ Бога порожаемся, и къ шуей странѣ, еже есть ко грѣху, приражаемся, и паки надесно возвращаемся, еже есть къ Богу приходимъ. Трижды же обходимъ церковь и святую купель, обращаемся надесно, образуемъ три паденія ко грѣху и обращенія къ Богу покаяніемъ: 1-е во юности, 2-е въ возрастѣ, 3-е во старости. Они же отъ шуея страны исходятъ: являютъ порожденіе свое отъ діявола; и къ десницѣ, еже есть

къ Богу, приражаются, и паки на шую возвращаются, еже есть ко діяволу приходять; трижды же обращаются на шую, яко три чины людей отводятъ отъ Бога. А антимисы нынѣ учинили своимъ переводомъ, и полагаютъ ихъ на верхъ индитіи вмѣсто литона. А въ книгахъ напечатали, мощно де тѣ ихъ новыя антимисы, гдѣ не буди, и безъ церкви, положить въ каковой ни есть храминѣ, хотя де и въ скаредномъ мѣстѣ, и тутъ де и служатъ литургію. И то, государь, не явное ли ихъ латынство, яко во всякихъ мѣстахъ литургію велятъ служить? Когда такъ въ Великой Русіи бывало? Самъ ты, государь, все вѣси.

О антихристовыхъ слугахъ.

ГЛАВА 19-я.

Яко антихристъ слугами своими властелми мѣсто себѣ самодержавное царское приготовитъ, и паки глаголетъ: Не отъ царей, ни отъ царска рода воздержитъ царство, но прелестію восхититъ власть, еюже прежде въ раи сведе сатана Адама, тако и здѣ, обѣщая имъ богомъ быти, во своихъ ложныхъ умышленіихъ, и на земли имъ честь и славу велію имѣти, въ вѣцѣ семъ, да емуже се обѣщаетъ и съ его царствомъ подъ свою силу и власть привлечетъ, и всѣхъ прежде бывшихъ его еретикъ превзыдетъ, и на Бога возгордится, и своихъ умышленій повелѣнія заповѣсть творити, еже и бысть. И паки глаголетъ: Въ послѣдняя времена востати имутъ десять царей на земли, царствующихъ въ разныхъ мѣстѣхъ во едино время

римской власти, и ересямъ подлежащимъ, и въ то время явится супротивникъ Христу и трехъ убіетъ, а самъ восьмъ на Христа востанетъ. Глаголетъ ангелъ Богослову: десять рогъ звѣря царіе суть, иже имутъ со антихристомъ царствовати, и всю власть свою ему предадутъ. И того ради не подобаетъ намъ къ римскимъ ересямъ приставати.

О простотѣ сердца, и о простынѣ душа, и лжепророцѣ.

ГЛАВА 20-я.

Провидѣ Сынъ Божій чистоту царскаго сердца твоего и простыню душа: *Блажени чисти сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ.* Всяка душа проста благословенна, и ходяй просто ходитъ во упованіи вѣчнаго живота. Надѣющейся на Бога, яко гора Сіонъ не подвижется во вѣки. На Господа имѣяй надежду не устрашится и тогда, егда огнемъ вся судити имать и мукою. Того ради поступаетъ на тя, яко на Іова, да чудно нѣчто покажетъ о тебѣ. И чудишася звѣрю, егоже исцѣлѣ язва ружная. Посему подобаетъ ти отъ сихъ исцѣлитися. Ириней святый глаголетъ: Исправитися раздѣльшемуся царству на мало время, или единому отъ пророкъ, антихристу умершу, прелесно воскреснути въ чинъ свой. Того ради подобаетъ ти, царю, заповѣдати благороднымъ чадомъ своимъ, да пребываютъ въ законѣхъ отеческихъ во вѣки неотступно, а пророка прелеснаго въ свой чинъ да не возводятъ, да не горше что постражутъ. О семъ лѣто-

писномъ лжепророкѣ глаголетъ Иванъ Богословъ, яко чудеса имать творити и огнь съ высоты сведетъ, хотя всѣхъ ввести въ погибель. И таковая бы видѣвше не прельстилися, взирали бы на писанія Ивана Богослова и симъ бы утвержалися. Аще ли на ино что̀ взирати будутъ, соблазнятся и погибнутъ. Тогда сущіи во Іудеи да бѣжатъ на горы; горы глаголетъ писанія Пророкъ и Апостолъ.

О святѣй церкви Христовѣ.

ГЛАВА 21-я.

Глаголетъ Аввакумъ: Воздвижеся солнце и луна ста въ чину своемъ; въ солнцы положи селеніе свое. И видѣ, рече, жену въ солнцѣ, и луна подъ ногама ея, и вѣнецъ отъ двунадесяти звѣздъ на главѣ ея. И жена скорбящи и хотящи родити. И видѣ ино знаменіе на небеси: змій велій явися черменъ, иже стояше предъ женою хотящи ей родити, да егда родитъ жена, снѣсть чадо ея (Апок. гл. 12, ст. 1—4), и прочая.

Разсужденіе. Жена есть святая церковь, облеченная во Христа, въ нейже селеніе свое положи; луна же ветхій есть законъ, подъ ногама же яко стѣнь благодати есть; и венецъ отъ 12-ти звѣздъ на главѣ жены 12-ть посланниковъ Христовыхъ, имиже церковь проповѣдася и ихже звѣзды глаголетъ.

Змій же гоняше жену, и пусти изо устъ своихъ рѣку, да потопитъ ю въ рѣцѣ; разсѣдеся земля, поможе женѣ, пожре рѣку (ст. 15—16). Воздвиже діяволъ гоненіе мучительско на христіянъ, и пускаетъ

рѣку изо усть, разныя ереси. Землю же глаголетъ иже, земныхъ всѣхъ небрегше и на муки мужески дерзнувше, блаженныхъ надеждъ не погрѣшиша, церкви помогоша и сію рѣку, разныя ереси, земными и тлѣнными тѣлесы пожроша.

И даны быша женѣ крилѣ орла великаго и лѣтѣ въ пустыню, да препитана будетъ дній 1295. Богословъ дній 1260 (ст. 14). Крилѣ же глаголетъ отъ мѣста на мѣсто безтрудное пришествіе Христовымъ повелѣніемъ; пустыню же глаголетъ не лѣсъ бездушный, или Китиранъ градъ великій, въ немже святый Апостолъ Ѳома, ангеломъ пренесенъ, слово Божіе проповѣда отчасти; но преже святаго крещенія пуста убо бяше Великая Русія всякаго блага: въ сей убо пустыни повелѣно бысть женѣ сей пребыти до дни вышеписанныхъ.

Змій же разгнѣвася на жену и иде со оставшимъ сѣменемъ ея сотворити брань (ст. 17).

Толкованіе. Змій, діяволъ, гнѣвъ имѣя на церковь Христову; оставшее же сѣмя пустыня вышеписанная. Яко творитъ съ нею діяволъ брань, разными ересми хотя оставшее сѣмя, благоявленно нынѣ есть, благочестія изгубити въ великой Русіи. Но, о благочестивый царю, имаши власть Божію, не попускай сему совершатися: яко сего ради не полезно будетъ ти на страшномъ судѣ Сына Божія, яко, вѣрну ти сущу, отеческія книги и все преданіе ихъ прелагати попустилъ еси.

О греческомъ царствѣ.

ГЛАВА 22-я.

Греческій царь Иванъ Мануйловичь въ лѣто 6847-го потребова человѣческія помощи, и того ради отъ законовъ отеческихъ къ папѣ приступи, хотя Іерусалимъ отъ турокъ очистить, забывъ реченная Спасомъ, яко Іерусалимъ попираемъ будетъ языки, дондеже скончаютъ времена языкъ: и помощи убо симъ не получи, смерть же какову подъятъ, се исторія свидѣтельствуетъ, яко и земля тѣла его не приняла. И отъ того времени приняли греки три папежскія законы: первое — обливатися во святомъ крещеніи, второе — знаменатися тремя персты, третіе — крестовъ на себѣ не носити; послѣди же и царскую Божію погубиша власть. Того ради и погаными турками обладаны. И какъ, государь, по твоему государеву повелѣнію былъ посланъ во греки старецъ Арсеней Суханов: и онъ пишетъ въ Сходникѣ своемъ про греки мало добра. Изволи, государь, то ево арсеніево письмо досмотрити самъ, аще истинна суть.

О Римѣ и Царь-градѣ.

ГЛАВА 23-я.

Царь-градъ новый Римъ именовася отъ властей, не ради чина и обычаевъ папежскихъ, но ради благочестія вѣры и содержанія законовъ отеческихъ. А нынѣ Римъ за разныя ереси, по писанію, Вавилонъ и

Египетъ. Егда въ Римѣ духовный человѣкъ, папа, восхити на ся царскую Божію власть: и оттолѣ антихристово властительство есть въ Римѣ. Сице бо и о Царѣ-градѣ: яко Божія царскія власти не имѣютъ.

Нашъ глаголъ. Можетъ благочестія ради Великая Русія новый Римъ именоватися, яко главный папинъ чинъ, еже есть святый клобукъ перваго святаго папы Селиверста, сотворенъ святымъ царемъ Константиномъ по явленію, въ Русію посланъ бысть, въ великій Новъградъ ко архіепископу Василію, при патріархѣ Царяграда Θилофеѣ. А нынѣ, государь, наши власти и то Божіе измѣнили дарованіе: и то ихъ не явная ли плутость?

О изгубленіи божественныя царскія власти.

ГЛАВА 24-я.

Во окресныхъ царствахъ, болгары, угры и прочіи таковіи, егда въ законѣхъ отеческихъ непоступно пребываху, тогда божественную царскую власть надъ собою имѣяху и окрестнымъ языкомъ во бранѣхъ страшни и храбри бѣяху; егда же въ законѣхъ отеческихъ соблудиша и того ради божественную царскую власть изгубиша, тѣмъ нынѣ окрестнымъ нечестивымъ языкомъ въ порабощеніе быша. О російскомъ же царствѣ глаголетъ пророкъ Іезекіиль: воздвигнетъ Господь руку свою на князя. И ты, государь, чти исторію еллинскую, отъ ноевыхъ дѣтей и отъ внучатъ и до Пророковъ и Апостоловъ, и се уразумѣеши. Царю благородный, вѣмъ тя благоразумна

и мудра суща, и чуждуся, како времени сего не испытуеши! Имѣеши у себя мудрыхъ философовъ, разсуждающихъ лице небеси и земли, и у звѣздъ хвосты аршиномъ измѣряющихъ: и таковыхъ глаголетъ Спасъ лицемѣры быти, яко времени сего не испытаютъ, а ты, государь, таковыхъ чесныхъ имаши, и различными брашны питаеши, и благовонными питіями напояеши, и хощеши внѣшними ихъ плетухами власть свою мирну управити! Ни, ни; ветхій законъ стѣнь благодати суть, и егда въ законѣхъ отеческихъ непоступно пребываху, и того ради вся благая пріимоваху отъ Бога; а егда въ законѣхъ отчихъ блудствоваху, и того ради вся злая бываютъ имъ.

О царствіи рускомъ, яко время управити законъ отеческій.

ГЛАВА 25-я.

Греческое царство мимо уже иде; едино твое стоитъ; иному роду не останется: того ради глаголетъ Ириней: здѣ есть мудрость, аще кто имать и восхощетъ разумѣти, яко во единомъ тѣлеси родне(?) пріемлему, истолковану быти царству міра сего. Царю благородный, аще нынѣ не управиши судомъ праведнымъ закона отецъ: и то знатно, яко дожидаешися слова, еже глаголетъ Иванъ Богословъ, яко испранно бысть точило внѣ града, и прочая. И въ то время не полезно будетъ управленіе. Того ради, государь, яко глаголетъ святый Мефодій исповѣдникъ: Въ то время будутъ трои люди во градѣ:

и юдей, и христіяне,и самаряне. Ириней же глаголетъ, яко едины раздѣлятся на трое: первая часть во отступленіе, вторая въ вѣрѣ пребудетъ, третья на обѣ страны клонителна будетъ. Царю благородный! Не облыгая душа твоея, пишу къ тебѣ, или желая временныя чести, или бояся претимыя тобою смерти: ни, ни; сія бо, тобою наносимая намъ смерть, не смерть есть, но измѣненіе отъ временныхъ на нетлѣнная и лутчшая; подобаетъ намъ боятися вторыя смерти, о нейже глаголетъ Сынъ Божій: не убойтеся отъ убивающихъ тѣло, душу немогущимъ убити, убойтеся паче имущаго власть, по смерти сей, и душу и тѣло воврещи въ дебрь огненную, ей глаголю вамъ, того убойтеся. Царю благородный! Почто сего не боишися? Како книги, и все преданіе святыхъ отецъ и благолѣпоту святыя церкви измѣнити попустилъ еси, а студныхъ и мерскихъ архіереовъ и ереовъ клятвы боишися, якоже царь Ахавъ ваалovыхъ, ихже клятва ничтоже можетъ, якоже выше сего писахъ о семъ? Мы не судимъ тебѣ, царю, но словеса Божія и святыхъ его пишемъ къ тебѣ. Тіи имутъ судитися съ тобою въ день страшнаго суда, егда пріидетъ Сынъ Божій. Глаголетъ бо: Азъ не сужу, но слово еже глаголахъ вамъ, то судити вы имать, яко живо есть и дѣйственно и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходитъ даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ. Азъ же грѣшный, закона ради отецъ твоихъ и вашего ради благородія,

аще Богъ изволитъ, готовъ есмь нетокмо темничное озлобленіе терпѣти, но и душу свою за вы.положити, яко да пребудетъ вашего благородія божественная царская власть во вѣки неизвратна и непоколебима, и да управится вами законъ отецъ вашихъ и умирится святая церковь во единство.

О горѣ, иже мимо ходитъ.

ГЛАВА 26-я.

И пятый ангелъ вострубѝ, и спаде звѣзда съ небеси, ейже данъ бысть ключь студенца бездны, и отверзе, и изыде дымъ, яко пещи велики, и омрачися солнце и воздухъ отъ дыма студенечнаго (Апок. гл. 9, ст. 1 и 2).

Толкованіе. Отпаде учитель святыя церкви, имѣя ключъ разумѣнія бездны, изъявивъ горесть и губительство душамъ, и омрачися святая церковь и правовѣріе отъ губительнаго ученія его. И изыдоша прузи на землю, и дана бысть имъ власть на пять мѣсяцъ (ст. 3): пять мѣсяцъ есть время уреченное. И реченно бысть имъ не вредити ни древа, ни травы, ни плодовъ земныхъ, но точію человѣки, иже не имутъ печати Божія на челѣхъ своихъ (ст. 4), еже есть истинное знаменіе. Описуетъ Богословъ: лица ихъ, лица человѣческа, да не рекутъ людіе, яко сіи прузи, иже древа и траву и плоды поядаютъ, власы же имутъ женскія (ст. 7 и 8): симъ являетъ духовныхъ людей, священниковъ и діяконовъ и иноковъ, иже власовъ не постригаютъ, отъ

сихъ имутъ пръзи быти. Златыя: честь имъ данную являетъ; образецъ вѣнцамъ ихъ: камилавки новыя, рогатки. Зубы же ихъ львовы жестость являетъ; броня же желѣзны — лютость, немилосердіе къ людемъ, отъ нихъ бывшая. Крыла же громогласныя глаголетъ быти, являя яко Христовымъ путемъ испервa ходяща бяху. Ошиби [1]) же скорпіевы являетъ плотское ихъ. Жала же у ошибей имутъ — ученіе ихъ лесное. Скорпія егда уязвитъ человѣка, живъ не будетъ: тако и ихъ злое ученіе аще кто пріиметъ, лишенъ будетъ вѣчнаго живота, аще не покается.

Глаголетъ Ипполитъ: и на чело скверный и на чело мерзкій образъ. Скверный и мерзкій образъ — новый слогъ перстамъ, какъ нынѣ людей благословляютъ, яже сотворятъ предтечи антихристовы. Въ новыхъ книгахъ напечатанъ тотъ новый слогъ перстамъ, малаксинъ переводъ. По ихъ ложному толкованію: *Іисусъ Христосъ*; а по Ипполиту и по Ефрему идолъ есть. О, царю! блюдися сего малаксина благословенія. Сіи зліи учители имутъ надъ собою царя, аггела бездны, емуже имя поеврейски Аввадонъ, а поеллински Аполіонъ (ст. 11). И паки глаголетъ Богословъ: горе едино отыде, се грядутъ два горя по сихъ (ст. 12), яже скоро будутъ, и прочая.

Описаніе горя втораго вкратцѣ.

И се бысть трусъ велій, и солнце мрачно бысть, яко вретище власяно. И звѣзды небесныя падоша

---

[1]) На полѣ: *хвосты.*

на землю, яко смоковница отметаетъ пупы своя, отъ вѣтра велика движима (Апок. гл. 6, ст. 12—13). Еже есть: учители церковныя прельстятся и падутъ въ земное житіе. И небо отлучися яко свитокъ свиваемо (ст. 14). Еже есть: святая церковь благочестивыхъ отлучится, будутъ бо тогда сокрываемы. И всяка гора и островъ, отъ мѣста своего двигнушася (ст. 14). Еже есть: князи и велможи вси и церкви отъ благочестія своего восколеблются и развращены будутъ. Четвертый ангелъ, уготованный на время то, да избіетъ третью часть человѣкъ, иже есть число воинникъ конныхъ, двоицею тма тмами, слышахъ число ихъ. И видѣхъ кони и сѣдящая на нихъ (Апок. гл. 9, ст. 16—17), еже есть неистовствомъ владящая, имущая броня огненны и акинѳяны и жупельны, главы конемъ ихъ лвовы. Область же имутъ, во устѣхъ ихъ огнь и дымъ и жупелъ (ст. 17—18), и отъ сего третія часть людей погибнетъ.

Разсужденіе. Яко тогда природные люди неистовство сіе сотворятъ, и изнесутъ слова ярости и горести и нечистоты въ погибель душамъ. И ошиби ихъ подобни зміемъ, имуше главы (ст. 19). Хвосты зміевы слабость есть блуда; главы же — яко симъ обладаны будутъ и пакости дѣяти имутъ. И въ то время пріити имутъ свидѣтели Енохъ и Илія во плоти. Идѣже прежде благочестіе бысть, ту прежде и проповѣдь ихъ будетъ. Святый Ипполитъ глаголетъ съ ними же и Ивану Богослову пріити, и се вышеписанное воинство конное обличити имутъ, и убіены будутъ отъ нихъ діяволимъ и антихристо-

вымъ повелѣніемъ, и повержены будутъ на стогнахъ града великаго, иже духовнѣ наричемъ Содомъ и Египетъ. И тогда людіе о смерти ихъ возрадуются и другъ другу дары пошлютъ (Апок. гл. 11, ст. 8, 10). И въ четвертый день пріидетъ духъ отъ Бога, и воскреснутъ зрящимъ людемъ, и гласъ къ нимъ отъ Бога свыше пріидетъ: взыдите сѣмо, и взыдутъ на небо на облацѣхъ, и будетъ тогда трусъ, и 7000 человѣкъ погибнетъ, а прочіи будутъ пристрашни и дадутъ славу Богу небесному (ст. 11—13). И потомъ антихристъ съ прочими царьми осужденъ будетъ. Горе второе отыде, се грядетъ третье скоро (ст. 14), въ немже вся тварь измѣнится, и будетъ небо ново и земля нова, и мертвіи о Христѣ воскреснутъ прежде, и градъ святый тогда явится, о немже глаголетъ Богословъ.

О піянствѣ жены, яко послѣднее благочестивое царство — твое, Великая Русія.

ГЛАВА 27-я.

Того ради Богословъ глаголетъ: И пріиде единъ отъ седмихъ ангелъ, имущихъ седмь фіялъ послѣднихъ, и глагола со мною, глаголя ми. Веде мя въ пусто мѣсто духомъ. Не въ лѣсъ бездушный, но во ону пустыню вышеписанную: пусту же быти глаголетъ ю духомъ, еже есть духовнаго истиннаго ученія опустѣти имать. И показа ми жену сѣдящу на звѣри червленемъ, имущемъ главъ седмь и роговъ десять. И жена бѣ піана кровми святыхъ и

кровми свидѣтелей Ісусовыхъ. И на челѣ ея написана тайна. И подивися Богословъ дивомъ великимъ. И рече ангелъ: что дивишися? (Апок. гл. 17, ст. 1—6) Время было женѣ сей изтрезвитися, отложыти гордость и всяку злобу, и плакатися піянства своего, яко не виномъ піяна есть, но кровію христіянскою и кровію свидѣтелей Ісусовыхъ. Здѣ есть терпѣніе святыхъ, иже соблюдаютъ заповѣди Божія и вѣру Ісусову. Блажени отнынѣ умираюціи о Господѣ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ, ей глаголетъ Духъ Святый (Апок. гл. 14, ст. 13), и прочая. Къ симъ же дерзаетъ и се глаголати: царица есмь и вдова нѣсмь, и рыданія не имамъ видѣти. И сего ради во единъ день пріидутъ язвы ей и смерть, и плачь, и гладъ, и огнемъ сожжена будетъ: яко крѣпокъ Господь Богъ судяй (Апок. гл. 18, ст. 7—8). Ей, глаголетъ Богословъ, и отъ ангела навыцаше тайны. И глаголетъ ангелъ: пріиди, да реку ти тайну жены, звѣря носящаго ю, и звѣрь, егоже видѣлъ еси, бѣ и нѣсть (гл. 17, ст. 7—8). И той есть осмый, иже по седмихъ будетъ и въ пагубу идетъ. И того ради подобаетъ намъ въ законѣхъ отеческихъ крѣпко стояти, а наслѣдія багрянородныхъ не погубляти: зане царство твое прочимъ людемъ не останется, по выпеписанныхъ. Аще и смѣсится море скляное со огнемъ, глаголетъ благочестіе съ нечестивыми догматы. Въ семъ бо знаменіи скончается гнѣвъ ярости Сына Божія. Егда же сіе совершится, и глаголетъ Ангелъ: паде, паде Вавилонъ великій, и вмѣсто святыхъ бысть въ жилище

бѣсомъ (гл. 18, ст. 2), и прочая. И тогда будетъ царство твое именоватися, по писанію, Вавилонъ и Египетъ, яко пребыти имать она жена, облеченная въ солнце, до дни вышеписанныхъ, яко на немъ таинство откровенія совершится. Се бо есть послѣднее паденіе правовѣрія: сему свидѣтель Иванъ Богословъ. Блаженъ чтый и слышай словеса книги его. О, благочестивый царю! не попускай сему совершатися во своей области. Есть сицевое правленіе, аще поспите посредѣ предѣлъ. И того ради даны намъ будутъ крылѣ голубинѣ посребреннѣ, и междорамія ея во блещаніи злата. Богоданная царская власть, егда содержитъ правленія, разньствитъ отъ прочихъ всѣхъ властей; яко же отстоитъ небо отъ земля, и солнце выше луны и больши свѣтомъ есть: сице и царская божественная власть вышши и больши прочихъ властей.

О лжи, и о молчаніи и о нерадѣніи пастырей послѣднихъ.

ГЛАВА 28-я.

Власти наши, облыгая тебя, великаго государя, говорятъ тебѣ, бутто мы однѣ стоимъ въ книгахъ и въ законѣ отеческомъ. Ей, ей, не однѣ. Есть въ Великой Русіи и сто тысящь готовыхъ умрети за законы отеческія; по писанію же, и страха ради властельска, прикровенны суть. Тогда и отъ разумѣвшихъ падутся. Ипполитъ глаголетъ: Въ та времена разумѣваяй умолкнетъ. Авакумъ: Почію въ день

печали моея, да взыду въ люди пришельствія моего: зане смовки плода не сотворятъ и не будетъ рода въ виноградѣхъ; солжетъ дѣло маслина и поля не сотворятъ яди; оскудѣша овца отъ пища, и не будетъ воловъ при яслехъ.

Толкъ. Почиваніе глаголетъ долготерпѣніе Божіе до времени послѣдняго, занеже тогда человѣцы добра не сотворятъ. Родъ винограда глаголетъ приносящихъ добрый плодъ человѣцы, ихже мало будетъ. Солжетъ дѣло маслина: милость и любовь, глаголетъ, изсякнетъ. Поля же не сотворятъ яди: яко всюду человѣцы добродѣтели душевныя и чистоты телесныя не сотворятъ. Оскудѣша овца отъ пища: оскудѣютъ тогда людіе духовныя пища, истиннаго ученія и жертвы, и не будетъ пастырей при олтари, иже бы душа своя за овца положити. Волну и млеко отъ стада емлюще, а о овцахъ не пекущеся: изыщу, глаголетъ Господь, кровь овецъ моихъ отъ рукъ ихъ. Оле пастыріе! пасоша себе, овецъ же моихъ не пасоша. Вопросившу Данилу: Господи почто се бысть? и глаголетъ Ангелъ: даже избраніи будутъ, даже разжегутся, даже убѣлятся, даже явленны будутъ искусныя до времени кончины.

О напрасной мукѣ и о терпѣніи блаженнаго пастыря.

ГЛАВА 29-я.

Царю благородный! Воспомяни прародителей своихъ, колико озлобленіе, и бѣды и заточенія подъяша

правости ради душевныя и закона. Яже отъ многихъ мала на среду нынѣ приведемъ. Царь Борисъ Годуновъ, егда самодержавство пріятъ, и тогда прародителей твоихъ озлоби и въ заточенія распосла: Феодоръ Никитичъ бысть заточенъ въ Сійскомъ монастырѣ въ темницѣ, а братія его единъ въ Поморіи, а другій въ Перьми, — тутъ и скончастася. А егда бысть царемъ Григорей ростригa: и тогда Феодоръ Никитичъ свободу получи, и хотя его оболстити Григорей ростригa посылаетъ къ нему думнова своево дьяка Феодора Андронова, и говорилъ ему дьякъ: присла де къ тебѣ государь природный царевичь, скинь ты, государь Феодоръ Никитичь, черное платье, — то де наложилъ на тебя измѣнникъ нашъ Борисъ Годуновъ, — и пріими, государь, свѣтлую богряницу свою, и буди со мною въ царскихъ полатахъ первымъ бояриномъ. Онъ отвѣща: скажи государю природному царевичу: неволею де, государь начинаютъ, да волею совершаютъ. Оле, душевныя крѣпости! како нимало не поколебася! И бысть митрополитъ въ Ростовѣ, и послѣ царя Василія Шуйскаго посланъ бысть отъ рускихъ вельможъ и людей къ королю Джигиманту просить сына ево Владислава на державу царства російскаго, и много тамо озлобленія подъя правовѣрія ради, и философа латынника препрѣ, и дивишася душевнѣй его крѣпости и разуму, и похвалиша его. И нѣкогда хотѣша его гладомъ заморити, и пребысть седмь днiй не ядый, и отъ труда изнемогъ сѣде. И сну малу нашедшу, видитъ предъ собою инока стояща, свѣтла лицемъ, и

просвиру влагающа въ руцѣ его, глаголюще: не бойся, отче Филарете, вручаетъ Сынъ Божій державу царства російскаго сыну твоему Михаилу, еже и бысть, тебѣ же соборную русійскую церковь. Онъ же рече: кто еси ты, глаголяй ми великая таковая и неначаемая? И явивыйся рече: азъ есмь Антоній Сійскій, и невидимъ бысть. Просвира же оста въ руцѣ его тепла, и возбнувъ благодари Бога и изъяде просвиру. И отъ того времени пребысть во ослабѣ, дондеже совершися реченная святымъ Антоніемъ. Кто въ нынѣшнихъ пастырехъ обрящется таковъ въ страданіихъ? и како такова пастыря нынѣ ни во что̀ поставили? А нынѣшныя пастыри природныя ли люди? И лутчій ихъ — попъ былъ. А по правиломъ святыхъ отецъ въ мірѣ бывъ попъ, ктому не бысть попомъ, не токмо архіереомъ. А и нонѣ есть власть, въ попы ево турченинъ ставилъ: и тотъ турскій поставленикъ можетъ ли быти и попъ? И таковыхъ власти межъ собою не видятъ: како, како таковіи пастыри могутъ добри быти? Чрезъ правила святыхъ отецъ чинъ на себя восхищаютъ! не дверьми входятъ во святую церковь, но дирою влазятъ, яко татіе, по Христову словеси: *не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазяй инудь, той есть тать и разбойникъ*, и прочая.

Никтоже, государь, прежнихъ святыхъ пастырей въ Русіи не былъ чрезъ правила святыхъ отецъ, не нарушивали. А мы держимъ святыя книги и законъ прародителей твоихъ, и ничего во святую церковь

не вносимъ, ни износимъ: что̀ приняли, то и держимъ неизмѣнно. И аще мы, таковая держаще, и того ради мучимы есмы всяко и казними, въ тѣсныхъ темницахъ затворены, а хлѣба даютъ намъ по полутора фунта на сутки, да квасу нужнова, — ей, ей, и псомъ больши сего метаютъ! — а соли не даютъ, а одежишка нѣтъ же, ходимъ срамно и наго: и о семъ, царю, будутъ судитися съ тобою прародители твои, и прежнія цари и патріархи, кои тѣ книги управили, къ симъ же и святіи отцы, кои тѣ книги держали и тѣми спасени быша, нетлѣніемъ тѣлесъ и чудесы прославишася. Молимъ тя, государь, симъ книгамъ и ты поучайся, да спасешися.

О явленіи святаго пророка Иліи Фезвитянина, и ругательствѣ, и о казни, и о молитвѣ.

ГЛАВА 30-я.

Похвалитися не полезно ми есть. Вѣмъ, яко скверенъ есмь; но законъ чистъ. Азъ грѣшенъ есмь; но отцы и братія святи суть. Пишетъ бо, яко царь Саулъ мерзокъ бѣ предъ Богомъ; а егда бѣ со пророки, Духъ Святый сниде и на Саула. Тако и азъ со отцы. И паки пишетъ, яко сила Божія презирающихъ божественная мудрыхъ и великихъ ослами обличи: Валаама волхва и царя Константина, егда Зотика мучаше, и прочихъ. Азъ же ничимже осла хуждши есмь. Аще и грѣшенъ есмь; но вѣрою правою рабъ есмь Сына

Божія. Единъ бо есть Господь, една вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и отецъ всѣхъ: вѣсть, яко не лжу. Въ прошлыхъ лѣтехъ сего страданія моего обложенъ былъ оковы. Іюля въ 17-й день былъ въ печали велицѣ, яко и въ день рожденія моего ослабы не имѣю, и отъ печали и хлѣба не ядохъ. И лежащу ми въ размышленіи и скорбящу, и сну малу на мя нашедшу, и явися мнѣ святый пророкъ Илія Фезвитянинъ, и рече ми: Лазаре, азъ есмь съ тобою, не бойся! И не видимъ бысть. Азъ же обрѣтохся радости исполненъ; желѣза же обрѣтохъ съ себя спадша; и трижды замыкахъ, и спадаху. И послѣ сего гладомъ мориша мя двѣ недѣли и три дни въ темницѣ, въ чепи. И потомъ привезенъ быхъ къ Москвѣ, и на потріаршѣ дворѣ обложенъ быхъ тяжкими желѣзы на выю и на ногахъ: и съ ногъ желѣза спадоша. И они смыкъ наложиша, и сотникъ нѣкій пріиде въ полату пьянъ, и бранилъ мя всяко, и ругаяся, и ухватилъ меня за чепь, хотя мя аки пса по полатѣ волочити: и Божіею силою чепь съ меня спала; онъ же отыде посрамленъ. И тако пребыхъ седмицъ 12-ть. И привязанъ быхъ желѣзы, на выѣ чепь, а на ногахъ кондалы. И пребыхъ седмицъ седьмъ, размышляя о себѣ, что̀ сотворю. И въ нощь субботы пятыя недѣли поста помышляхъ бити челомъ тебѣ, государю царю, чтобы ты меня пожаловалъ, велѣлъ жить въ молчаніи, а книгъ бы отеческихъ у меня не отымалъ. И съ сею мыслію и сну на мя пришедшу, и видѣхъ себя стояща на мѣстѣ въ полатѣ, облеченна въ одежду іерейску бѣ-

лу, нову, и на главѣ моей видѣхъ голубь златъ сѣдящь, крылама возбивая и трепеща, и кругъ себя видѣхъ стоящихъ властей рускихъ многихъ, посохами своими опершихся. И прихождаше ко мнѣ мужъ свѣтелъ старъ, егоже познавахъ быти святаго пророка Илію Фезвитянина, и глаголаше ми, повелѣвая ми стояти въ законѣхъ отеческихъ несумнѣнно и обличати измѣняющихъ законъ, и милость Божію сказуетъ ми быти. И власти, стоящіи кругъ меня, единъ по единому вси розыдошася, и остахъ единъ: тойже святый мужъ, миръ давъ ми, и отыде. Азъ же обрѣтохся радости наполненъ и размышляхъ о видѣніи, аще истинна суть. И бысть утреня. И бѣ въ той же темницѣ всаженъ священникъ, и въ туже нощь видѣ о мнѣ тоже видѣніе: и той же святый старый мужъ воздвизаетъ его и повелѣваетъ ему говорити мнѣ, чтобы я стоялъ неослабно, и милость Божію сказуетъ ми быти. По утрени онъ Андрей повѣда ми. И симъ увѣрихся, и паки стояхъ неослабно и безъ боязни, и властей, измѣняющихъ книги и законъ, обличахъ и поносихъ. И того ради они къ тебѣ, государю царю, клеветаша на мя всяко ложно, и обругаша мя чина іерейска не по правиломъ святыхъ отецъ. А я, богомолецъ твой, аще и обруганъ есмь отъ іерейскихъ властельми, но имѣю на себѣ благословеніе святѣйшаго патріарха Филарета Никитича, а рукоположеніе Варлама митрополита ростовскаго, и держу ихъ благословеніемъ чинъ священства. И что, государь, по ихъ властелинской облыжкѣ принялъ

я казнь, немилостивно языкъ клещами вытянули и обрѣзали, закона ради отецъ твоихъ: и ихъ молитвами далъ ми Сынъ Божій ясно глаголати, по явленію святаго и великаго пророка Иліи Фезвитянина. Того ради азъ грѣшный молю въ Троицы славимаго съ прибытіемъ единаго Бога и пресвятую всѣхъ царицу, Госпожу Дѣву и Богородицу, и святыхъ безплотныхъ силъ и всѣхъ святыхъ, да утвердится царская божественная власть и Богомъ данныхъ и благородныхъ чадъ твоихъ и въ вѣчныя роды родомъ и во вѣки неизвратна, и немятежна, и непоколебима отъ всякихъ сопротивныхъ прилогъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, молитвами Богородица и всѣхъ святыхъ, аминь.

Юзникъ темничный попъ Лазарь, бывъ въ заточеніи, въ Пустоозерской темницѣ сѣдя, писалъ своею рукою. Лѣта 7176 году, мѣсяца февраля.

И у подлинпова списка рука приложена симъ образомъ: *Юзникъ попъ Лазарь писалъ сіе не по преодержимому слову человѣческія мудрости, но въ показаніи Святаго Духа и силы, и къ сему списку руку приложилъ.*

---

6. Челобитная патріарху Іоасафу, писанная въ Пустозерскѣ въ 1668 году [1]).

Духовное дѣло святѣйшаго(шему) патріарху о избраніи власти, яко подобаетъ неправду обличати.

ГЛАВА 1-я.

Пастырю православному, отцу и великому господину, святѣйшему Іоасафу патріарху московскому и

---

[1]) Сборникъ *библ. графа А. С. Уварова*, № 133.

всея Великія Русіи, проувѣденіемъ Бога Слова избранному глаголемымъ Богомъ, иже вручи тебѣ престолъ великій святыя церкви, дабы право правити слово истинны. Молитвами святыхъ преже бывшихъ пастырей имаши власть владычества духовная управляти, по Апостолу, и запрещати и обличати. Въ законѣхъ пишетъ, яко архіерей Илія незаконная творящихъ не обличалъ и дѣтей своихъ не училъ: и того ради какову смерть подъя и на все царство гнѣвъ Божій наведе, яко и кіотъ завѣта въ плѣнъ преданъ бысть тогда, и при царѣ Давидѣ паки возвращенъ бысть. Царь же Іозія егда незаконная сотвори, и обличи его священникъ Азарія: и того ради похваленъ бысть. А пророкъ Исаія постыдѣвся сана умолча: и того ради пророчества лишенъ бысть до смерти. И самъ, отче, вѣси, яко повелѣваетъ Сынъ Божій и святіи его всяку неправду обличати, не стыдитися лицъ сильныхъ.

О лютости еретической, яко да престанетъ.

ГЛАВА 2-я.

Иде насъ мимо уже зима, пролѣтіе же вниде, и зримъ твари вся поюща, иже суть садове плодосніи и прочая древа прошибаются, и земля злакъ прозябающа, и прочая вся обновляема. И о сихъ радуемся и веселимся, и удивляемся и прославляемъ всемогущаго хитреца Сына Божія, приведшаго сихъ на обновленія. Мощенъ есть и лютое возмущеніе святыя церкви и законъ отеческій тобою, пасты-

ремъ, въ тишину и въ соединеніе благостоянія привесть. Не дивися сему, о пастырю! Спасъ глаголетъ: *нужда есть пріити соблазномъ: обаче горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ: лучше есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выю его, и вверженъ будетъ въ море*, нежели да соблазнитъ единаго малыхъ сихъ, вѣрующихъ во имя мое.

Еже прія, почто измѣни.

ГЛАВА 3-я.

Пастырю, вѣмъ тя, яко отъ юности Господеви работаещи и въ законѣхъ святыхъ отецъ порожденъ еси, и воспитанъ, и учился еси, и училъ, и принялъ еси, и держалъ и преподавалъ еси. А сего нынѣ не вѣмъ, откуду ти се привниде, яко попустилъ еси таковую прелесть при своей паствѣ, — раздать книги, глаголемыя Жезлы, во всю Великую Русію, въ нихже есть хула на Сына Божія и на рождшую его Приснодѣву, Госпожу и Богородицу, и всему преданію отеческому сопротивна; въ ней же напечатанъ жезлъ со зміею. Пастырю святый! Рцы намъ, что ти есть полезно и во спасеніе душамъ, — жезлъ ли, или крестъ? Змій ли, или Христосъ? Кіотъ ли, или дѣвица? Златоустъ глаголетъ: тамо жезлъ, здѣ же крестъ; тамо зміи, здѣ же Христосъ; тамо кіотъ, здѣ же дѣвица. Прейде сѣнь законная, благодати пришедши. Въ той же книгѣ Жезлѣ напечатаны мои слова не противъ моево письма; а иныхъ нѣтъ, кои нужны. И то кая правда?

Пастырю нашъ, суди праведно: яко Господь любитъ судъ. И паки глаголетъ: *малому и великому судиши; не устыдишися лица человѣческа, яко судъ Божій есть.*

О словахъ святыхъ: его же царствію нѣсть конца, и: Духа Святаго истиннаго, и о аллилуіи, яко дважды есть.

ГЛАВА 4-я.

Хотимъ мы о сихъ правы быти Иваномъ Богословомъ, и священномученикомъ Діонисіемъ Ареопагитомъ, и Иваномъ Златоустомъ, и преподобнымъ Евфросиномъ; и на грамату шлюсь цареградскаго патріарха Іосифа, яко аллилуія дважды. Еще сему свидѣтелей: Макарія митрополита московскаго, Гурія и Варсонофія казанскихъ чудотворцевъ, и Филиппа, и прежде бывшихъ московскихъ патріарховъ: Іева, и Ермогена, и Ѳиларета, и Іоасафа, Іосифа, опричь Никона съ товарищи. Сіи святіи отцы повелѣваютъ по преданію святыя восточныя церкви дважды глаголати пресвятую аллилуію, а въ третей: *Слава тебѣ, Боже;* а трижды глаголати аллилуія, а въ четвертыя: *Слава тебѣ, Боже,* се нѣсть православныхъ догматъ преданіе, но латынская ересь: симъ бо не славятъ Святую Троицу, но четверятъ, и Духа Святаго отъ Отца и Сына глаголютъ исходяща, и тѣмъ раболѣпна Святаго Духа творятъ.

О истинномъ крестномъ знаменіи и о пресуществѣ Святыя Троица.

ГЛАВА 5-я.

Святый Мелетій архіепископъ антіохійскій егда показа три персты: и не бысть знаменія; а потомъ два совокупи и единъ пригнувъ, — отъ двухъ единъ, а не третій ко двѣма, — благослови христіанъ: и бысть знаменіе. И достохвальнный онъ испусти гласъ: тріе убо ипостаси разумѣемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ, и тако посрами еретики.

Разсужденіе. Три персты ипостаси суть, два же во Христѣ (естества?), а существо Божества едино есть, единъ сый Святыя Троица. Богословіе святыхъ отецъ, Афонасія Великаго и прочихъ. Прежде глаголютъ святіи отцы о трехъ ипостасехъ непостиженія, да будетъ единъ Богъ въ Троицы, а Троица во единствѣ нераздѣльно, а потомъ о дву естествахъ воплощенія.

Разсужденіе. И тако явится три ипостаси и два Христова естества, едино существо Божества, живый храмъ пріемъ отъ чистыхъ и дѣвственныхъ кровей, и сей по совокупленію себѣ соединивъ нераздѣльно, яко благоизволи въ немъ все исполненіе Божества вселитися; и паки: ибо въ немъ все исполненіе Божества вселится, жительствуетъ тѣлесне. Зри, яко три ипостаси, два Христова естества, едино существо Божества во плоти Спасовѣ. И самъ Спасъ Филиппу глаголетъ: *видѣвый мя, видѣ Отца: Азъ*

во Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ. Азъ и Отецъ едино есвѣ. Еще къ сему о крестномъ знаменіи свидѣтели святіи отцы: Петръ Дамаскинъ и Феодоритъ; къ симъ же и московскіе чудотворцы, митрополиты: Макарій, Филиппъ, Гурій и Варсонофій казанскіе чудотворцы, съ прочимъ толкованіемъ возглашаютъ сице: Аще кто не благословляетъ и не знаменится двѣма персты, яко Іисусъ Христосъ, и таковый да будетъ проклятъ [1]). Къ симъ же и книги московскія, и преже бывшіи православные цари и патріархи тоже свидѣтельствуютъ. И кто можетъ васъ отъ сея клятвы святыхъ отецъ избавити, аще не покаетеся? Зри, пастырю: аще кто знаменится треми персты, а не двѣма, и той не исповѣдуетъ пресущества Святыя Троица во едино существо Божества, и таковый нѣсть христіянинъ.

О измѣненіа преданія святыхъ отецъ.

ГЛАВА 6-я.

Глаголетъ Кирилъ Іерусалимскій, яко свободнаго ради житія законы превращаютъ, и уставы преданныя имъ прелагаютъ, и отъ вѣры отступаютъ, а православіе съ еретичествомъ соединяютъ, дабы никто не пребывалъ въ прежней православной вѣрѣ, и на ихъ бы полныя новыя еретичества уставы преступили, иже по вся годы то сице, иногда инако уставъ и чинъ благолѣпоту пременяютъ. И то есть послѣднее зна-

---

1) На полѣ; *Се щепоткою не знаменилисъ, ни благословляли.*

меніе настатія антихристова. Сего ради не подобаетъ измѣняти, глаголетъ Кирилъ; церкви Божія не требуютъ благолѣпоту и книги и уставъ измѣнити, развѣ нужная подтвердити. Повелѣваютъ святіи отцы и по вся годы собору епископску быти, но не о догматѣхъ, но о нужныхъ въ мірѣ приключающихся, и о подтвержеміи догматовъ, а не о измѣненіи. То бо есть заклято ото всѣхъ святыхъ соборовъ святыхъ отецъ, измѣняющихъ преданіе ихъ. А что литоргію начинаютъ затворя царскія двери: и то манихейская ересь. Манихеи бо литургію начинаютъ, царскихъ вратъ не отверзаютъ, но внутрь олтаря пребываютъ: тако и наши новолюбцы творятъ. Паисѣя патріархъ Царя-града писалъ Никону, чтобы литургію отворя царскія двери начиналъ, а вновь бы ничего не заводилъ; а кто новизны вводитъ, и тѣхъ волки, и псы, и вторыя Люторцы быти глаголетъ. Никонъ то нивочто поставилъ.

О лѣтописномъ лжепророкѣ свидѣтельство отъ святаго писанія.

ГЛАВА 7-я.

Нужда намъ есть воспомянути о мимошедшей зимѣ, еже сотворися отъ лѣтописнаго врага. Аще изриновенъ нечистый звѣрь, иже во овчей кожи: подобаетъ ти, пастырю, и слѣдовы ногъ его загладити, дабы съ праваго пути малоумныя наша братія и прочее христіянское множество на нечестивыя оны слѣды не совращалися, и вослѣдъ бы истиннаго пастыря исхо-

дили. Всю волю Божію и святыхъ его восхощетъ превратити, и всѣхъ преже бывшихъ еретикъ превзыдетъ, и на Бога возгордится, и своихъ умышленій повелѣнія заповѣсть творити, еже бысть въ васъ. Аще не пріидетъ отступленіе прежде и откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, превозносяйся надъ всякаго глаголемаго Бога, или чтилища. Не рече: на Бога; но: на глаголемаго Бога, еже есть... [1])

Великій Иванъ Богословъ глаголетъ: и стахъ на песцѣ морстемъ и видѣхъ звѣря изъ моря исходяща, имуща главъ седьмъ и роговъ десять, и на рогахъ его десять вѣнецъ, и на главахъ его хулы имена написаны (Апок. гл. 13, ст. 1.): и то есть римская власть съ прочими; хула же есть на главахъ его, яко истинну въ неправдѣ содержитъ.

О томъ же.

ГЛАВА 8-я.

Посемъ видѣхъ иного звѣря, иже исходитъ отъ земля (нѣкія) имый два рога, подобна агнчимъ (Апок. гл. 13, ст. 11). Се являетъ первое ихъ добродѣтельное житіе; прикровенны въ космахъ: се есть потаенная лесть въ добродѣтели. И глаголаше, яко змій всю волю творяше предъ нимъ (ст. 12), еже есть не предъ мимопедшимъ звѣремъ, но предъ хотящимъ быти, иже есть сопротивникъ Христу и льститъ сущихъ на земли отъ первыхъ и до послѣднихъ, да сотворятъ образъ перваго звѣря. Еже есть

---

[1]) Въ рукописи пропускъ.

образецъ, иже икона наричется. И дано бысть ему дати духъ образу звѣрину (ст. 15), еже есть попущено бысть ему изнести ученіе духовное перваго звѣря. И дастъ имъ знаменіе на руку десную и на чело (ст. 16). И иже аще не покорится образу ученія звѣрина смертію да умретъ; и потщится на всѣхъ наложити печать свою. Сице сущихъ въ словѣ съ лестію уморитъ, а простымъ людемъ злый ковъ сотворитъ и приставники приставитъ въ купляхъ и продажахъ. Глаголетъ святый Мефодій: запреніемъ, или отверженіемъ креста, еже есть истиннаго знаменія. Тогда вопросятъ: како знаменаешися? и речетъ кто: трема персты, — и се есть запреніе креста; а речетъ кто: двѣма персты, яко и Христосъ, и аще измѣнитъ сіе, и се есть отверженіе истиннаго знаменія, еже есть креста. И будетъ кто запрется, или отвержется истиннаго знаменія, еже есть креста Христова: и таковому продадутъ, или купитъ, елико требуетъ, или самъ той продастъ, елико хощетъ. А кто тогда не запрется, или не отвержется истиннаго знаменія Христова: и таковому не продадутъ, ни купятъ, и злѣ таковый мучимъ будетъ, и тако всенародному множеству насильная нужная смерть будетъ. Глаголетъ святый Кирилъ: аще кто слышится силенъ быти, да ся боретъ съ сатаною; страшливы иже, да уклоняются. И паки глаголютъ: прежніи мученицы съ привидѣнми брашася, а послѣдніи съ самимъ сатаною побіются, яко духовно есть. Тѣмъ и больши прежнихъ мучениковъ имутъ быти таковіи.

О томъ же.

ГЛАВА 9-я.

И аще имать разумъ и мудрость да почтетъ число звѣрино, число бо человѣческо его, число человѣческо есть 666 (Апок. гл. 13, ст. 18). Глаголетъ Ипполитъ, яко въ числѣ семъ многа имена обрѣтаются, еже есть кто въ тѣхъ лѣтѣхъ востати имать: злый вождь, агнецъ неправедный, — еже есть жертва святыя службы будетъ неправедная, — древле завистникъ, — древніи завистникъ есть діяволъ, иже къ Богу приразився: тако и той злый вождь, приразився ко глаголему Богу, еже есть (ц), — преисподніи бѣсъ, вельми потрясетъ, титинъ. Се глаголетъ святый Ипполитъ, не имя настоящее, или хотящее быти, но число лѣтъ сведено въ складъ. Того ради глаголетъ, число лѣтомъ и число человѣческо есть, и число звѣрино, яко въ тѣхъ лѣтахъ востати имутъ таковая творящія, и яко съ того времени вельми потрясется правовѣріе. О именѣхъ же его святый Мефодій глаголетъ: Имена собственная его сіи суть: освяченный, солнце, наляцаю, еже есть уготовляетъ путь предъ хотящимъ быти звѣремъ, еже есть антихристъ. И того ради подобаетъ намъ о сихъ оберегатися, да не таковая же бы и намъ пострадати, якоже и бѣлорускія власти, митрополитъ Михайло Рагоза съ товарищи.

О томъ же.

ГЛАВА 10-я

И паки глаголетъ Ипполитъ: Прежніи мучители мучаху христіянъ, глаголюще: оторцыся Христа, и прочая; отступницы же благочестія сотворятъ не тако. Будетъ бо въ нѣкоихъ рещи: отрицаюся печати творца, еже есть истиннаго знаменія и святыя службы, еже и бысть, и святаго крещенія. Печать бо творца ничтоже ино есть, но точію знаменіе, въ немже тайна Сына Божія исповѣдуется. Еже нынѣ видимъ сбывшася, яко знаменія Спасителева и святыя прежнія службы отрицатися повелѣваетъ. А святое крещеніе въ новыхъ книгахъ не истинно есть, и то есть тайное отрицаніе, яко въ молитвѣ глаголютъ: молимся тебѣ, духъ лукавый, помраченіе помысломъ и мятежъ мыслей наводяй, но ты владыко всѣхъ. А печать на миропомазаніи таинства христіанскаго вся оставлена. А кругъ купели ходятъ и обращаются на шуюю страну: и се образуютъ, яко отводятъ людей отъ десныя страны, еже есть отъ Бога, на шуюю же страну уклоняются, еже есть ко діяволу приводятъ. Василій Великій глаголетъ: креститися подобаетъ намъ, якоже пріяхомъ, а вѣровати, якоже крестихомся, якоже отъ крещенія запечатлѣвается въ насъ истинна. Аще кто крещенъ будетъ неистинно: како таковый по крещеніи можетъ вѣровати воистинну?

О томъ же

ГЛАВА 11-я.

Глаголетъ Ефремъ Сиринъ: и аще кто оскудѣетъ, брашна лишенъ, понудится печаль его пріяти, и дастъ имъ мало снѣди, печати ради своея, скверный, еже есть, велитъ жити таковому во свободѣ. Еже и бысть. Ефремъ: не просто же на всѣхъ удѣхъ потщится наложити печать, да не смущаются, но на руку десную и на чело мерскій образъ, и на чело скверный образъ, новый образецъ. Еже и бысть. И паки святый Ефремъ глаголетъ: не велитъ бо окаянный знаменитися именемъ Сына Божія великимъ и славнымъ, ниже крестомъ Спасовымъ славнымъ и страшнымъ, хлѣбъ приношенія. Еже и бысть. Яко же бо свѣщникъ свѣщу свѣта носитъ, тако и человѣкъ на челѣ имя Сына Божія. Дастъ имъ свою печать за крестъ Спасителевъ, еже есть за истинное знаменіе Христово. Даже ктому таковый человѣкъ не можетъ истинное знаменіе на лицы своемъ положити, но плѣненъ бываетъ умъ таковаго привидѣнми лукаваго, и связана рука его будетъ; вложити же имать страхъ, и пренемоганіе, и лютое невѣрованіе въ сердца человѣкомъ. И аще кто пренемогая обрящется, и таковый удобь разоряется, и безъ милости мучимъ въ день Судный таковый обрящется: понеже видѣ лице мучителево и волею вѣрова въ онь. Всѣмъ убо имущимъ благовидѣніе и разумъ Божій познано будетъ пришествіе мучителево. А имущимъ умъ прилежащъ всегда въ жи-

тейскихъ не познано будетъ тогда; по попущенію Святаго Бога сія содѣватися имутъ. Понеже человѣцы сами восхотѣша отъ Бога отступити, а непріязнь пріяти, тѣмъ убо Пречистый Владыка попуститъ сему быти. Егда же учнетъ льстивый распространять печать свою, подобаетъ всякому правовѣрному неослабно подвизатися до смерти. И аще который человѣкъ знаменается знаменіемъ Христа Спасителя моего: и таковаго человѣка не отступитъ Господь, но просвѣтитъ сердце его, и къ себѣ присвоитъ. Вѣдый убо вселукавый діяволъ, яко истиннымъ знаменіемъ Сына Божія разрушается вся сила его, и того ради потщится сіе измѣнити, дабы во времена мучителева имя Сына Божія отнюдь не именовалося. Се сотворятъ предтечи антихристовы. Апостолъ глаголетъ: и не явится, дондеже отъ среды отъятъ будетъ. Сія апостольская рѣчь на Римѣ и на грекахъ совершится; насъ же да избавитъ Сынъ Божій.

Яко пріемлющеи печать антихристову на руку и на чело мучимы будутъ.

ГЛАВА 12-я.

Богословъ глаголетъ: изыде ангелъ Господень, глаголя гласомъ великимъ: аще кто кланяется звѣрю и иконѣ его, и пріемлетъ начертаніе его на руку десную и на чело, сіи имутъ быти отъ вина ярости и гнѣва Сына Божія, чвана нерастворена, и мучены имутъ быть таковіи огнемъ и жупеломъ предъ ангелы святыми и предъ агнцемъ, еже есть Сынъ Божій, и

дымъ мученія ихъ во вѣки вѣковъ восходитъ, и сіи не имутъ покоя день и нощь (Апок. гл. 14, ст. 9—11). Яко истины взыскаетъ Господь и воздаетъ излиха творящимъ гордыню. Здѣ есть терпѣніе святыхъ христіянъ, иже соблюдаютъ заповѣди Божія и вѣру Ісусову. Блажени отнынѣ умирающіи о Господѣ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ: ей, глаголетъ Духъ Святый, дѣла бо ихъ ходятъ вослѣдъ съ ними, и не имутъ видѣти вторыя смерти (ст. 13).

Яко благословенны суть непріемлющіи начертанія, еже есть печати антихристовы.

ГЛАВА 13-я.

Глаголетъ Богословъ: и видѣхъ море скляно смѣшано съ огнемъ, еже есть благочестіе съ нечестіемъ, и люди оны, иже не пріемше начертанія на рукахъ и на челахъ своихъ, стоящихъ на мори и держащихъ въ рукахъ своихъ гусли и поющихъ пѣснь Моисея раба Божія, и пѣснь агнчу (Апок. гл. 15, ст. 2—3). Съ сими убо и насъ да сподобитъ Сынъ Божій быти и пѣснь агнчу пѣти.

Разсужденіе. Ничтоже ино есть на чело начертаніе, по Ипполиту и по Ефрему Сирину скверный и мерскій образъ, что нынѣ людей благословляютъ, новый слогъ перстамъ, малаксинъ переводъ; а на руку десную ничто же ино, точію три перста, иже не исповѣдуютъ въ плоть пришествія Сына Божія. Глаголетъ Богословъ: *всякъ духъ*, еже есть всяко духовное ученіе, *иже не исповѣдуетъ Ісуса Христа*

въ плоть пришедша, отъ Бога пьсть (Іоан. гл. 4, ст. 3.). И самъ Спасъ глаголетъ: *мнози убо пріидутъ именемъ моимъ, глаголюще, яко азъ есмь Христосъ, и многихъ прельстятъ* (Матѳ. гл. 24, ст. 5). Еже нынѣ видимъ Христово слово сбывшеся. Колико есть разныхъ ересей латынскихъ и прочихъ, яко вси Христа исповѣдаютъ, да неистинно, и вси таинства Христіянская содержатъ по своимъ злымъ умысламъ, а не по преданію святыхъ отецъ, вси же разликуютъ. Тако и наши новыя учители имя Сына Божія нарицаютъ, а крестъ его разрушаютъ и на жертвѣ его не имѣютъ, а именемъ Сына Божія великимъ и славнымъ не знаменуются, и вся преданія святыхъ отецъ разрушаютъ и попираютъ.

Яко не подобаетъ намъ новому ученію внимати, и о казни, и о ругательствѣ.

ГЛАВА 14-я.

Егда рекутъ вамъ: въ пустыни есть, не исходите (Матѳ. гл. 24, ст. 26), еже есть въ пустошныхъ и маловременныхъ глаголѣхъ отъ единыя святыя соборныя и апостольскія церкви, еще уставленныя Христомъ и утвержденныя Духомъ Святымъ, за новыми ересми и отступники не исходи. *Егда рекутъ во храминахъ есть, не ими вѣры* (тамъ же): идѣ же бо грады и храмы сана сего могутствомъ поставляются, на долъ и на землю не зри: ибо съ небесе Владыка нашъ пріидетъ Сынъ Божій. Вѣдомо тебѣ, господину святителю, когда еллинскіи патріархи меня

нищаго обругали, волосы остригли, и въ то время они говорили мнѣ: хошъ ли де ты быти съ нами, гдѣ де мы будемъ и души наши? И то ихъ коя правда? — ты, господине, разсуди. И я грѣшникъ сказалъ имъ, яко хощу быти съ преже бывшими святыми пастыри нашими. Да по ихъ же облыжкѣ и прочихъ властей градску казнь принялъ я, — языкъ клещами немилостивно вытянули и отрѣзали. И Сынъ Божій подалъ мнѣ явленіемъ святаго и великаго пророка Иліи Фезвитянина, яко глаголати, прежнихъ святыхъ пастырей благодарити, и преданія ихъ хранити, а неправедныхъ судей порицати. И въ то время, егда волосы остригли, они же патріархи гречестіи отдали мнѣ книги и патрахиль, и ругаяся, или пророчествуя, яко же и Каіяфа, сказали мнѣ предъ двѣма архимандриты скаску: какъ де буде у тебя волосы выростутъ, и ты де будеши попъ. А я грѣшникъ не по ихъ прорицанію держу священство, но имѣю на себѣ благословеніе святѣйшаго патріарха Филарета Никитича московскаго и всея Великія Русіи, а рукоположеніе митрополита Варлама ростовскаго, и ихъ отецъ нашихъ благословеніемъ держу священство.

О клятвѣ незаконной и о совершеніи плода и о погибели нечестивыхъ.

ГЛАВА 15-я.

Святый Апостолъ Павелъ глаголетъ: *аще кто о своихъ и присныхъ въ вѣрѣ не промышляетъ, сей убо вѣры отвергся есть и невѣрнаго горши* (I. Тим. гл.

5, ст. 8). А ты, пастырю, вмѣсто попеченія и промысла, прислалъ свою грамоту въ Пустоозерскій острогъ, а въ грамотѣ указалъ: только мы новыхъ книгъ и законовъ не пріимемъ, и за то къ намъ отцемъ духовнымъ не приходить, и не исповѣдать насъ, ни причащать и умершихъ тѣлесъ нашихъ не погребать, но поверзать псомъ и звѣремъ въ снѣдь и птицамъ на растерзаніе. И се благо судилъ еси намъ съ прежними святыми мученики, яко вси тако поверзаеми бяху отъ мучащихъ ихъ царей и властей и братіи ихъ, кои въ ересь уклонилися: отъ сихъ убо и горши нечестивыхъ ругаеми бяху; еще и Апостоли отъ развратниковъ таковая терпяще страдаху. Пастырю! суди праведно: мы во святую церковь ничево не вносимъ, ни износимъ,—что̀ приняли, то и держимъ, книги и законъ отеческій, неизмѣнно, и подвизаемся, аще Богъ изволитъ, и до смерти. И аще мы таковая держаще толико мучимы есмы: и о семъ, пастырю, судитися будутъ съ тобою православныя цари и патріархи, кои тѣ книги управили, къ симъ же и святіи отцы, кои тѣ книги держали, тѣми спасени быша, и тѣлеса ихъ нетлѣніемъ и чудесы Богъ прославилъ. Вси бо ревновати должны есмы. Помысли, пастырю, и рцы намъ: гдѣ прежніе святіи мужіе, иже отъ царей и отъ властей мучены и повержены быша псомъ и звѣремъ въ снѣдь и птицамъ на растерзаніе, и гдѣ оны цари и власти, гонящая благочестіе и измѣншая законы отеческія, здѣ же чесно погребены быша? Не сія ли речеши, яко мучимыя и поверзаемыя псомъ и звѣремъ въ снѣдь, и птицамъ на

растерзаніе, во царствіи суть съ Богомъ прославляеми, гонящая же благочестіе и измѣняющая законы отеческія цари и власти, аще здѣ и погребены быша чесно, онамо же не со діяволомъ ли осуждени есть и будутъ? Самъ бо, господине, все вѣси. А что ты, пастырю, клятву на насъ сказываешь и самъ налагаешь: и ты, отче, чти исторію греческую и узриши, како отступницы благочестія, патріархъ Севиръ со царемъ Анастасіемъ, соборъ собрали и святый четвертый соборъ святыхъ отецъ 630-тихъ проклинали и держащихъ преданіе ихъ; тако же и Настасъ патріархъ со царемъ Львомъ; тако же Іаній патріархъ со царемъ Феоѳиломъ соборы собирали и всѣхъ правовѣрныхъ проклинали. Что успѣ клятва ихъ бѣсовская? святымъ отцемъ и правовѣрнымъ во славу, себѣ же на горшую муку! Царей убо прельстиша и погубиша, сами же по дѣломъ своимъ злѣ погибоша. И мнози таци быша, о нихже нынѣ писать невозможно; аще восхощеши, можеши и симъ увѣритися и познати истину. Не бояся твоея незаконныя клятвы пишу къ тебѣ; но, по писанію, братскаго паденія паче своея душа оплаковати должни есмь. Сего ради пишу, да управиши святую церковь и самъ себе, и стадо свое спасеши и насъ, мучащихся закона ради отецъ твоихъ и нашихъ, во единство совокупиши, и будеши *яко древо саждено при исходищихъ водъ, иже плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ и вся, елика аще творитъ, успѣетъ* (Пс. 1, ст. 3). Время, глаголетъ пророкъ, иже плодъ свой дастъ во второе пришествіе,

егда пріидетъ Сынъ Божій и вси святіи съ нимъ. И тогда пастыри воздадутъ овецъ своихъ цѣлыхъ, отъ волковъ и отъ псовъ нерастерзанныхъ: волцы суть отступницы закона святыхъ, псы же еретицы суть. Листвіе же, глаголетъ, не отпадетъ: добрыя дѣла суть, яко во слѣдъ имутъ ходити когождо. *Не тако нечестивіи, не тако, но яко прахъ, егоже возметаетъ вѣтръ отъ лица земли; сего ради не воскреснутъ нечестивіи на судъ, ни грѣшницы въ совѣтъ праведныхъ, яко вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ* (ст. 4—6). Конецъ писанію: самъ себе вразумляй, насъ же юзниковъ благослови, содержащихъ законъ отецъ твоихъ, да и самъ отъ Бога благословенъ будешь.

Юзникъ попъ Лазарь писалъ своею рукою. И гдѣ будетъ написано не дѣломъ, или прописано, и ты, господине, собою исправи. Писано лѣта 7176, мѣсяца февраля.

III.

Подъяка Ѳедора Трофимова двѣ записки о винахъ патріарха Никона и нѣкоторыхъ близкихъ ему лицъ.

1. *Роспись, за что я, Ѳетка, Никона патріарха и учениковъ его еретиками и отступниками называлъ и называю.* [1])

Во 165-мъ году былъ я, Ѳетка, у нево, Никона, у правила, крестовой попъ черный Іосифъ, да дьяконъ черный Іевъ, да поддьяконъ Петръ: и въ то время пришелъ къ нему дьякъ ево Иванъ Кокошиловъ, и онъ съ нимъ говорилъ отъ книгъ многія рѣчи, и говорилъ онъ, Никонъ, ему, Ивану: какъ де, брате Иванъ, Іисуса зовутъ Сыномъ Божіимъ, а то ему не имя, самъ де ты вѣдаешь, яко единъ Богъ, и самъ Іисусъ во Евангеліи глаголетъ ко Израилю: *Господь Богъ твой, Господь единъ есть.* И онъ ему сказалъ: о томъ де послѣ подумаемъ; а что де ты, государь, изволишь, то и сдѣлаемъ. И онъ ему молвилъ: не измѣни де ты мнѣ, что Иванъ Жегловъ. И я допрашивался у того подъякона Петра о Иванѣ Жегловѣ, какъ онъ ему, Никону, измѣнилъ. И онъ мнѣ сказалъ: какъ де былъ онъ, Никонъ, въ митрополитахъ у насъ, въ Великомъ Новгородѣ, а тотъ де Иванъ старой митрополическій сынъ

---

[1]) Свиток *Синод. библ.*

боярской, и въ нѣкое де время лучилось ему, Петру, въ кельѣ быть, и Никонъ де того Ивана Жеглова призывалъ и говорилъ ему, Ивану, чтобъ онъ отвергся Сына Божія и закона его, и о прежней ереси новгородской ему принять говорилъ: и ты де со мною будешь великъ на земли. И онъ, Иванъ, въ томъ его не послушалъ. И онъ, Никонъ, боясь отъ него извѣту, велѣлъ домъ его разграбить и ево Ивана мучить всякими муками, и оболгалъ де ево къ великому государю, и гдѣ де онъ нынѣ, тово де я не вѣдаю. И во 170-мъ году, въ Сибири, въ Тобольскѣ, слышалъ я, Θетка, про тово Ивана Жеглова, что онъ сосланъ на Лену, и въ Тоболскѣ де будучи, приходилъ онъ, Иванъ, для милостыни въ Знаменской монастырь ко архимандриту Іосифу, и тѣ рѣчи ему, архимандриту, онъ, Иванъ, сказывалъ, и тѣ жъ рѣчи слышалъ архіепископль сынъ боярской, иконникъ Лукьянъ Филипьевъ, а мнѣ онъ Лукьянъ сказывалъ.[1])

Онъ же, Никонъ, сдѣлалъ себѣ поясъ златый съ болшимъ украшеніемъ и говорилъ: ни въ цар-

---

[1]) Поводомъ къ изложенному здѣсь донросу на патріарха Никона послужили, вѣроятно, какія нибудь слова его, не понятыя и искаженныя его врагами; а что самое обвиненіе, будто патріархъ Никонъ, оставившій столько памятниковъ глубокаго христіанскаго благочестія, не признавалъ Христа Сыномъ Божіимъ, единосущнымъ Отцу, — что такое обвиненіе нелѣпо и лживо, это очевидно само собою: оно заслуживаетъ вниманія развѣ только въ томъ отношеніи, что показываетъ, до какой степени достигали у враговъ Никона вражда къ нему и предубѣжденіе противъ него, и съ какою смѣлостью высказывались подобнаго рода клеветы даже въ сочиненіяхъ, назначавшихся для представленія царю.

скихъ де такова нѣтъ. И то ево на царскую державу гордость.

Онъ же, Никонъ, преподобнаго отца, псковскаго и всея Русіи чудотворца, Ефросина бранилъ неподобною бранію: и то явное его отступленіе, что святыхъ бранити.

Онъ же, Никонъ, поносилъ всякими небылыми и неподобными словами новаго исповѣдника и страдальца, блаженныя памяти государя нашего, святѣйшаго патріарха Филарета Никитича московскаго и всея Русіи, и всѣхъ прежде бывшихъ истинныхъ пастырей, наставниковъ и учителей: а кто де они были и что знали! И се явно, по пророку Даніилу (гл. 12), яко всю волю Божію и святыхъ его восхощетъ превратити, и всѣхъ первыхъ гордыхъ гордостію превзыдетъ, и святая вышняго смиритъ, и проч.

[1]) Ево же, никоновъ, ученикъ, соборные церкви дьяконъ Василей Ивановъ, что былъ сосланъ въ Сибирь въ Тоболскъ, а нынѣ онъ служитъ въ Казани, въ соборной церкви у митрополита Мавректея: а живетъ онъ, дьяконъ, по латыни, — бывъ съ женою, не измываетца, литоргію и всѣ службы служитъ, кой часъ отъ жены, тотчасъ въ церковь и за службу. И то ихъ явная латыня.

[2]) Ево жъ, никоновъ, ученикъ, Ярославля болшаго Коровниковскія слободы дьяконъ Козма, пріѣжжалъ къ нему, Никону, почасту, и въ соборной

---

[1]) На полѣ: *О латынствѣ соборнаго дьякона Василья.*

[2]) На полѣ: *О осквернѣніи церкви Божія и о содомскомъ блудѣ.*

церквѣ училъ насъ, чтобъ намъ зъ женами жити и, не измываясь, церковные службы служити. И наша братья подьяки въ олтарѣ цѣлуютца и всяко осязаютца съ поддьяконами и зъ дьяконами и со архидьякономъ, не мня въ томъ грѣха. И содомска блудня у никоновыхъ угодниковъ по кельямъ и въ нашей братьи по домомъ была межь собою; а кои женаты и ихъ жены моей женѣ про то содомство сказовали. О томъ убо Спаситель нашъ, Владыка Господь глаголетъ: *егда узрите мерзость запустънія, реченную Даніиломъ пророкомъ, на мѣсть святѣ, и тогда близъ есть кончина, иже чтетъ да разумѣетъ.* Се есть мерзость запустѣнія, еже въ латынской нечистотѣ жити и въ содомскомъ блудѣ быти, а церковь Божію держати.

[1]) Въ прошломъ во 170 году, сынъ патріарха Никона, архіепископъ Сумеонъ, пріѣхавъ въ Сибирь, въ Тоболскъ, велѣлъ по всѣмъ церквамъ службы служить противъ новыхъ книгъ, и, угожая отцу своему Никону, списовалъ со Служебниковъ списки и разослалъ по всѣмъ церквамъ съ великою грозою.

Онъ же, Сумеонъ, просвиры велѣлъ печатати крыжемъ, и говорилъ: то де знамя еще въ ветхомъ законѣ честно было. А хто ему отъ церковниковъ принесетъ просвиру, печатану крестомъ, и онъ ихъ за то смирялъ, и со крестомъ просвиры не принималъ, и говорилъ: нельзя де крестомъ печатати просвиръ, тутъ де копіе и трость и адамова глава.

---

[1]) На полѣ: *О развратѣ архіепископа Сумеона сибирскаго.*

Онъ же, Cvмеонъ, во крещеніи младенцевъ обливати велѣлъ, а говорилъ: давно ли де въ Руси стали погружать това(?), и всѣ де изстари обливали, и самово де Христа Предтеча обливалъ, и каженика де мурскова Филиппъ обливалъ же. И то ево мудрованіе латынское. Тожъ онъ говорилъ своему иконнику Лукьяну.

Онъ же, Cvмеонъ, дѣвицъ брачныхъ велѣлъ вѣнчати, не одѣвъ главы, а велѣлъ главы одѣвати послѣ бани: и то есть закону Христову ругательство.

Онъ же, Cvмеонъ, велѣлъ со всѣхъ жонъ съ роботницъ подубрусники сняти и простоволосымъ ходить, дѣвками: потому что де у нихъ законныхъ мужей не бывало. И то есть дѣвству ругательство.

Онъ же, Cvмеонъ, называлъ святый служимый хлѣбъ и вино, претворяемыи во служеніи Духомъ Святымъ въ самое пречистое тѣло Христово и въ Боготочную его кровь, простымъ хлѣбомъ и виномъ: а что де то за причастіе! Тожъ онъ, Cvмонъ, говорилъ и тюменскому Спасскому игумену Андреяну.

---

2. *Роспись вкратцѣ, чѣмъ Никонъ патріархъ съ товарищи на царскую державу возгордились и его царскій чинъ и власть и обдержаніе себѣ похищаютъ.* [1])

[2]) Святый пророкъ Movсей Боговидецъ помаза Аарона на архіерейство и митру на него возложи,

---

[1]) Свитокъ *Сѵнод. библ.*

[2]) На полѣ: *О восхищеніи царскія власти.*

да будетъ равенъ ему вселюдскій обдержатель, а не яко протчіи архіереи; сему свидѣтельствуетъ Давидъ глаголя: Моусей и Ааронъ во іереяхъ его, яко всеобдержатели людстіи, и Самуилъ въ призывающихъ имя его, яко сій молитвенникъ съ прочими. Римскій убо папа, егда умысли царскую власть себѣ похитити, прежь всего митру на себя возложи и понагію другую наложи, и видѣ умыслъ не обличенъ, и въ томъ пребысть немалое время; и по семъ умысли съ совѣтники своими, и кесаря Генриха подаяніемъ сокромента уморилъ, и тако все царское обдержаніе на себя восхити. Въ сіе убо Никонъ, яко волкъ во овчюю кожу, облеченъ, митру на главѣ нося и понагію другую на себя налогая, и совѣтникомъ своимъ повелѣвая такожь: се убо неменьшее похищеніе царскаго чина и власти. А еже обѣма рукама благословляти, то являетъ всеобдержаніе людское.

Онъ же, Никонъ, умышлялъ и заводилъ эпикурскую ересь, о нейже глаголетъ Иваннъ Златоустъ, яко въ послѣднее время востати имать: а та эпикурская ересь Христову закону и святыхъ его супротивна, а царской державѣ немалое поврежденіе, и всему царству роскошь непристойная.

Онъ же, Никонъ, дмяся своею гордостію, поставилъ крестовую церковь выше соборные церкви; тутъ же здѣлалъ себѣ свѣтлицы и чердоки: и то явное его на царскую державу возгорженіе. Еще ктому себѣ здѣлалъ колесницы поваплены и позлащены: а того у прежнихъ святыхъ пастырей не

бывало. Святый Кириллъ глаголетъ: аще кто здѣпаче всѣхъ на земли возносится, блюдися его, сей бо есть духъ антихристовъ.

[1]) Во 173-мъ году, по твоему, великаго государя, указу, пріѣхалъ въ Сибирь, въ Тоболскъ, архіепископъ Корнилей, великаго поста въ третью суботу: и во всю святую недѣлю Пасхи, какъ пойдетъ онъ изъ кельи въ церковь, или исъ церкви въ келью, къ вечернѣ и къ заутрени и ко обѣдни, и покамѣстъ онъ идетъ въ церковь, или въ келью, и въ то время звонятъ, а передъ нимъ идутъ со свѣщами съ выходными, зъ большими, съ подсвѣчники, а подьяки передъ нимъ идутъ въ стихаряхъ и поютъ арганнымъ согласіемъ, теререкн; а тѣ ихъ теререкн допряма вѣдомо, что римскаго костела, ко арганомъ припляснын стихи, или вмѣсто домры и гутковъ на игрыши; а звоновъ къ выходомъ у прежнихъ пастыревъ не бывало, толко звоны бываютъ царева ради прихода и исхода. И то ихъ на царскую державу гордость. По уставу святыхъ отецъ во всю святую недѣлю послѣ обѣдни, какъ пойдетъ власть ис церкви за трапезу, и передъ нимъ износятъ образъ Воскресенія Христова и артусъ: и тогда бываетъ звонъ и, по востаніи отъ трапезы, образъ Христовъ и артусъ проводятъ также.

Онъ же, Корнилей, въ тое жь святую недѣлю царскихъ измѣнниковъ черкасовъ изъ тюрмы вынималъ и въ соборную церковь вводилъ, и титлы имъ го-

---

[1]) На полѣ: *О гордости Корнилія сибирскаго.*

ворилъ, — князьями ихъ называлъ кіевскими; а онѣ ему титлы говорили же, и хлѣба у нево ѣли; и нѣмцовъ къ себѣ хлѣба ѣсть призывалъ же. И поваръ его Иванъ Лукинъ въ тое-шь святую недѣлю ему говорилъ: не дѣло де ты, владыко, дѣлаешь, што царскихъ измѣнниковъ исъ тюрмы вынимаешь и къ себѣ въ соборную церковь призываешь. И онъ ево, Ивана, велѣлъ бить плетми болшими, и бивъ замертво покинулъ, и отъ тѣхъ побой въ другой день и умеръ.

Онъ же, Корнилей, здѣлалъ себѣ корету поваплену, и гдѣ ему ѣхати пять верстъ, и ради колесницы ѣздитъ околнею дорогою дватцеть верстъ со многими оруженосцы. И черный попъ Даніилъ, маія 2 день, говорилъ ему: у прежнихъ владыкъ таковыхъ колесницъ не бывало. И онъ ево за то велѣлъ бить нещадно и чѣпь на нево наложити, и въ хлѣбню ево отволочь: и тотъ черный попъ Даніилъ въ чѣпи въ хлѣбнѣ и умеръ, маія въ 26 день, — съ мертвово насилу чѣпь сняли.

Онъ же, Корнилей, во святую пятдесятницу молитвы колѣнопреклонныя на призываніе Духа Всесвятаго отвратився говорилъ ихъ на западъ: и то явное его отступленіе отъ Христа Сына Божія.

Онъ же, Корнилей, на литоргіи на переносѣ, какъ принимая святая въ царскихъ дверѣхъ, и къ западу зря, поминаетъ государя царя и царицу, и царевичей и царевенъ, а на правую сторону обратився глаголетъ, да помянетъ Господь Богъ благородіе ваше, благочестивыхъ князей и бояръ и прот-

чая: и то его мудрованіе царскому благородію пониженіе.

Онъ же, Корнилей, привезъ съ собою Богомъ даннова сына, поляка родомъ, именемъ Якова, въ молодыхъ лѣтѣхъ, и женилъ ево на Григорьевской женѣ Груздева, а возметъ съ нею многое богатство: потому что тотъ Григорей на тѣ денги, что далъ великій государь на церковное строеніе прежнему архіепископу Сумеону, многія тысящи съ нимъ, Сумеономъ, искупили по городомъ всякихъ товаровъ. И какъ по указу великаго государя велѣно быти серебреннымъ денгамъ: и Сумеонъ архіепископъ прислалъ къ нему гонца своего, а денги серебренныя въ то время еще не пришли, и хлѣбъ отъ тое вѣсти учалъ быть четверикъ въ 20 рублевъ и больше, и тотъ Груздевъ тотъ товаръ побралъ къ себѣ, а денги въ то мѣсто положилъ своѣ мѣдные, и для тово онъ, Корнилей, къ великому государю о той казнѣ не писалъ, какъ она перемѣнилась.

Онъ же, Корнилей, Богомъ данную свою сноху присѣщаетъ почасту, временно и безвременно, а того своего сына учинилъ у себя бояриномъ въ приказѣ: а тотъ Григорьевской дворъ, гдѣ онъ, Яковъ, живетъ, подлѣ архіепископля двора, возлѣ городовую стѣну. И ему, Корнилію, показалось въ Яковлевѣ дворѣ Вязева не свѣтло: и онъ позадь ево двора велѣлъ просѣчь стѣну городовую, и ворота здѣлалъ, и загородомъ поставилъ подлѣ стѣны чердачокъ дощаной, и на немъ крестъ Христовъ поста-

вилъ, и въ тотъ чердачокъ по присѣщеніи исходитъ и почиваетъ, и питье къ нему приносятъ.

[1]) И въ нынѣшнемъ во 174-мъ году. октября въ 1 день, по указу великаго государя, волокся я, нищій, къ Москвѣ изъ Сибири, за приставомъ, и въ Казани будучи, по упросу, бродилъ я, нищій, къ митрополиту Лаврентею для милостыни; а въ то время онъ, митрополитъ, возсѣлъ на колесницу позлащенну, а передъ нимъ сѣлъ невѣдомо какова чина старецъ, и сказали, что де онъ поѣхалъ къ празднику служить, и говорятъ тутошніе люди: прежнія де власти къ празднику на колесницѣ не ѣжживали, ходили де со кресты. А какъ онъ зъ двора поѣхалъ, и передъ нимъ понесли посохъ со зміею двоеглавною, а за нимъ ѣдутъ на конѣхъ многіе люди. А покамѣстъ онъ изъ города выѣхалъ: и въ то время въ соборѣ все звонили. Комилавка и клобукъ на немъ не по старому, какъ прежніе святители нашивали. Рукою осѣняетъ странно нѣкако: и то есть гордость и отеческому преданію нарушеніе.

У нево жь, митрополита Лаврентея, отъ келей здѣланы переходы на столпахъ каменыхъ до соборные церкви къ полуденнымъ дверемъ, и двери церковныя вгорожены, и говорятъ тутошніе люди: нашему де владыкѣ всесвятѣйшій Никонъ патріархъ не велѣлъ по земли ходити. Да ему жь де приказалъ строить таковъ же Новый Іерусалимъ: и онъ строитъ деревяной, тѣмже образцомъ, и быть де

---

[1]) На полѣ: *Огордости казанскаго Лаврентія митрополита.*

ему въ томъ Ерусалимѣ патріархомъ. А строитъ онъ тотъ Ерусалимъ въ казанскомъ уѣздѣ, въ церковной своей отчинѣ: и отъ тое святости всѣ крестьяня плачютъ, подобно никоновымъ,

Онъ же, митрополитъ, поставилъ у себя надъ поварнею свѣтлицю, а передъ нею здѣлалъ чердакъ тесовой, а на немъ поставилъ крестъ Христовъ: и то явное ругательство кресту Христову.

Онъ же, митрополитъ, здѣлалъ другія переходы каменныя, чересъ святыя ворота, кругъ колоколни. и довелъ до соборныя церкви къ западнымъ дверямъ: и тѣ его каменныя переходы и свѣтлица съ чердакомъ явная гордость къ царской державѣ и высости, потому что прежніе пастыри переходовъ каменныхъ и деревянныхъ къ соборной церкви не дѣловали.

Октября жь въ 15 день прибродилъ я, нищей, въ Макарьеву обитель, что на Желтыхъ Пескахъ: и въ той обители строятъ двои свѣтлицы брусовыя, одна усовая со многими окошками, одна архіепископу рязанскому Ларіону, а другая сибирскому Сумеону: и то явно, яко не смиренія ради Христова они въ монастыри отходятъ. Все то по совѣту отца своего Никона творятъ, дабы ихъ съ честію на вышшую степень возведутъ: той бо есть Никонъ звѣрь, егоже глаголетъ Иваннъ Богословъ, иже исходитъ изъ земли нѣкія, имый два рога, и льститъ сущихъ на земли [1]). Въ той же главѣ пе-

---

[1]) На полѣ: *Апокал. 13. О томъ же пишутъ священному. Ипполитъ папа рим., да Ефремъ Сиринъ.*

чать антихристова и число звѣрево, егоже повелѣ въ книгѣ великій государь истолковати, яже о вѣрѣ, ко утвержeнію намъ малоумнымъ, и тисненіемъ печатнымъ издати повелѣ во 156-мъ году, слово 30.

Онъ же, патріархъ Никонъ, и власти пишутца и называютца великими государями и свободными архіереями: мы де суду царскому не подлежимъ, судитъ де намъ отецъ нашъ патріархъ [1]).

Они-шь во своихъ паствахъ поставляютъ архимандритовъ и игуменовъ и протопоповъ самовольствомъ, хто имъ годенъ, безъ указу великаго государя: потому они называются свободными; а что они царскому суду не подлежатъ, и то есть свобода жь. А что ихъ судити патріарху: подобно сему еже глаголетъ Господь: *аще сатана сатану изгонитъ, на ся раздьлился есть.* Якоже Богъ единъ судитъ всѣмъ: тако и всеобдержай царь [2]); и аще Богъ изволитъ и великій государь тое ихъ гордость сломитъ и подъ свою высокую руку и подъ судъ подклонитъ, то все благочестіе исправитца. Они бо ради свободнаго житія законы превращаютъ, и уставы преданныя имъ прелагаютъ, и отъ вѣры отступаютъ, а православіе съ еретичествомъ соединяютъ. Се есть, еже видѣ Иваннъ Богословъ, море сткляно, смѣшено съ кровію: хотятъ бо они, дабы нихто не пребывалъ въ прежней православнѣй христіанской вѣрѣ

---

[1]) На полѣ, противъ этого отдѣленія: *Се есть епикурскія ереси законъ, еже быти всѣмъ самовластнымъ и свободнымъ.*

[2]) На полѣ: *Царское и обдержаніе и судъ подобно Божію обдержанію и суду.*

и во уставѣ, изложенномъ на седми вселенскихъ соборѣхъ, и на ихъ бы новыя полныя еретичества уставы приступили, иже по вся годы то сице, иногда инако уставъ премѣняютъ. И то есть послѣднее знаменіе настатія антихристова, глаголетъ святый Кириллъ Іерусалимскій. И аще отъ сего превращенія не возбранитъ имъ Богъ и великій государь: то они весь христіянскій законъ и книги [1]) до конца исказятъ, и все обдержаніе людское потщатся на себя восхитити, якоже глаголетъ святый Кириллъ: не отъ царей, ни отъ царска рода воздержитъ царство, но прелестію восхититъ власть, еюже прежде въ раи сатана сведе Адама, обѣщая имъ, яко богами здѣ въ мірѣ семъ учинитъ; да ему жь обѣщаетъ къ его царствомъ подъ свою силу и власть привлечетъ, и протчая знаменія сего. О измѣненіи осмогласнаго церковнаго пѣнія глаголетъ Григорій Богословъ: въ послѣдняя времена изыдутъ тайныя волки, и явятся скрытыя тати и обнажатъ красоту церковную, отъимутъ осмогласное пѣніе, тогда удержанъ будетъ гласъ архангельскій, и въ то время смѣшаются овца съ козлы, со острыми космы. Се нынѣ не отняли ли осмогласное пѣніе, и въ то мѣсто скиническое органное пѣніе ввели, и разныхъ ересей всякихъ людей съ правовѣрными смѣсили, во святыя церкви безъ испытанія и безъ крещенія принимаютъ, и святыхъ таинъ причащенія сподобляютъ, и законнымъ бракомъ вѣнчаютъ?

---

[1]) На полѣ: *Отеческія.*

Подьякъ Ѳетка, аще и многогрѣшенъ есмь, но вѣрою правою и знаменіемъ Христа Спасителя моего рабъ есмь его, и безперстано молю въ Троицѣ славимаго всѣхъ Бога и Пречистую Госпожу, всей твари Царицу и Богородицу, и святыхъ бесплотныхъ небесныхъ силъ и всѣхъ святыхъ, да сохранится держава русійскаго царствія непоколебима, и немятежна. и неизвратна въ вѣчныя роды родомъ и въ бесконечныя вѣки вѣкомъ, аминь.

IV.

Инока Сергія челобитная (вторая) царямъ Ивану и Петру Алексѣевичамъ. 1682 г. [1])

Бьютъ челомъ царствующаго града Москвы, и всѣхъ градовъ и уѣздовъ ихъ всѣ православные христіяня о томъ. чтобъ великіе государи велѣли въ церквахъ Божіихъ быть по прежнему старымъ Служебникамъ и книгамъ, по которымъ всѣ російскіе

---

[1]) Подлинная, въ свиткѣ *Синод. библ.* Въ томъ же свиткѣ находится подлинное показаніе инока Сергія, отобранное у него въ патріаршей Крестовой Палатѣ въ томъ же 1682 г., послѣ событій 5-го іюля. Такъ какъ въ показаніи этомъ содержатся любопытныя извѣстія о Челобитной и ея составителѣ, то мы нашли нужнымъ привести его здѣсь вполнѣ.

„Въ роспросѣ (монахъ Сергій) сказалъ: Постриженикъ де онъ олонецкого уѣзду, монастыря Живоначальные Троицы, а какъ постриженъ, семь лѣтъ, а постригалъ ево того монастыря игуменъ Досиѳей; и въ той пустыни постригшися жилъ сполгода, и изъ того монастыря вышедъ жилъ, ходя по разнымъ пустынямъ. А въ мірѣ де онъ былъ нижегородецъ, посацкой человѣкъ, Сенькою звали, Ивановъ сынъ Крашенинниковъ, а въ мірѣ живучи женатъ не бывалъ. И въ нынѣшнемъ де во 190 году, тому недѣли съ четыре, пришелъ онъ Сергій изъ тѣхъ пустынь въ Москву по жребію и по посланію того Троицкаго монастыря игумена Досиѳея для того, что велѣлъ онъ, игуменъ, бити челомъ великимъ государемъ, чтобы быть Служебникомъ и инымъ церковнымъ книгамъ противъ печати святѣйшаго патріарха Ѳиларета Никитича московскаго и всея Росіи, и о томъ приказалъ ему на Москвѣ написать челобитную, а

чудотворцы служили и Богу угодили, иже и доднесь тѣхъ святыхъ чудотворцевъ Служебники въ російскомъ государствѣ есть многи; а будетъ патріархъ со властьми по старымъ Служебникамъ и по старымъ церковнымъ книгамъ не учнуть служить: и

изъ монастыря ему о томъ никакой челобитной не далъ, и приказалъ де ему въ тое челобитную написать и товарищей, кто къ нему пристанетъ. И какъ де онъ пришелъ къ Москвѣ, и у него, Сергія, челобитная о томъ написана была, и ту де челобитную подавалъ онъ великимъ государемъ: и та де челобитная сверху сошла не помѣчена, и отдана попрежнему ему; а которая де другая челобитная послана великимъ государямъ, и ту челобитную переправилъ Никита роспопа и велѣлъ написать безымянно. А съ Никитою съ попомъ и съ старцами (замѣшанными въ бунтъ 5-го іюля,— Савватіемъ соловецкимъ, Савватіемъ костромитяниномъ и Дороѳеемъ) спознался онъ пріѣдучи къ Москвѣ, а прежъ сего до нынѣшняго времяни спознанія никакова у него съ ними не бывало. А съ тѣмъ де роспопомъ Никитою спознался онъ потому, какъ пріѣхалъ къ Москвѣ и сталъ въ Гончарахъ у колашницы, у вдовы Ѳедоры, и тотъ де роспопа Никита и старцы приходили къ нему; а что де онъ роспопа Никита отъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ и отъ всего освященнаго собора былъ проклятъ, и онъ Сергій про то слыхалъ. А что де они въ челобитной своей писали новую вѣру, и то де они взяли отъ старцовъ Соловецкого монастыря, а отъ тѣхъ старцевъ изъ Соловецкаго монастыря есть у него Сергія письма, и тѣ письма у него взяты: а по досмотру семь тетратей вполдесть, да два свертка. И по которымъ книгамъ (служили) отцы святіи и чудотворцы Петръ, Алексѣй, и Іона и Ѳилипъ, Сергій и Никонъ, Стефанъ Пермскій, Антоній римлянинъ, Варлаамъ Ѳутынскій, Зосима и Саватій, и прочіи угождшіи Богу російскіе чудотворцы: и онъ де тѣмъ книгамъ вѣритъ; а у него тѣхъ чудотворцовыхъ книгъ нѣтъ, а въ Соловецкомъ де монастырѣ видалъ Служебники харатейные и письмянные, писаны лѣтъ за пятьсотъ и за шестьсотъ и больше; а російскихъ и московскихъ и новгородскихъ чудотворцовъ книгъ онъ не видалъ.— А которые де тетрати у него взяты, а въ началѣ написанъ крестъ золотомъ, а другой крестъ—чѣмъ печатаютъ просвиры писанъ золотомъ же, около ево написано: *се агнецъ Божій*, и тотъ де крестъ

о томъ допросить ихъ порознь, что какой есть въ старыхъ книгахъ порокъ, или ересь, и что прежніе святители, російскіе чудотворцы, по тѣмъ книгамъ служили и Богъ ихъ по смерти прославилъ многое множество въ російскомъ государствѣ; и будетъ какой

написалъ онъ съ просвиръ Соловецкаго монастыря; а въ печатныхъ де книгахъ въ старыхъ такова креста въ лицахъ и около написано: *се агнецъ Божій*, нигдѣ невидалъ; а которой де крестъ четвероконечный Корсунскій въ соборной церкви стоитъ за престоломъ, и на Благовѣщенскомъ соборѣ, что у великихъ государей на сѣняхъ, и инде по церквамъ, которой пишетца на Стрѣтеніѣ, на икопѣ: и тѣмъ крестамъ онъ поклоняетца и почитаетъ. А аллілуіа трегубую онъ не пріемлетъ. А книга де Соборникъ, письмянная, въ полдесть, которая взята у него, Сергія: и та де книга старца Аврамія, которой сожженъ на болотѣ, а старцу де Аврамію тое книгу далъ Благовѣщенскаго собора дьяконъ Ѳедоръ, и черненое и прибавка и выписка ево ѳедорова въ той книгѣ. А что де Іеремія патріархъ цареградскій, будучи на Москвѣ, поставилъ перваго патріарха Нова, и будучи въ Царѣ-градѣ прислалъ соборное дѣяніе за своими патріаршескими и многихъ архіереовъ руками: и будетъ де то соборное дѣяніе сходно, что въ Кормчей книгѣ писали вселенскіе патріархи, похваляючи здѣшную православную христіанскую вѣру: и онъ тому дѣянію вѣритъ; а будетъ съ Кормчою книгою не сходно: и онъ тому не вѣритъ. А о клобукахъ сказалъ: какъ де онъ жилъ въ монастырѣ Антонія Сійскаго полнята года дьячкомъ, и онъ де въ томъ монастырѣ видѣлъ на гробу Антонія чудотворца клобукъ съ кругомъ: и онъ де и нынѣ такъ хочетъ носить, и тому послѣдствуетъ, а греческихъ и кіевопечерскихъ клобуковъ онъ не пріемлетъ. А соборы де вселенскіе и помѣсные, и книги харатейные и письмянные, и греческіе и словенскіе, пріемлетъ. А которые соборы были блаженные памяти при великомъ государѣ, царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцѣ, при святѣйшихъ вселенскихъ патріарсѣхъ (и) Іосафѣ московскомъ и при всемъ освященномъ соборѣ: и будетъ де тотъ соборъ согласенъ съ Ереміемъ патріархомъ и съ Ѳеоѳаномъ, и онъ де ихъ пріемлетъ; а будетъ не сходны, и онъ де тому не вѣритъ, и ихъ не пріемлетъ, и Паисѣя и Макарія патріарховъ и прочихъ грековъ, которые съ ними были, за православныхъ не примаетъ“.

порокъ, или ересь въ старыхъ книгахъ скажутъ, и у нихъ взять скаски о томъ за ихъ руками.

И чтобъ въ Божественной литургіи дѣйствовали попрежнему надъ седьмію просвирами, какъ всѣ патріархи до никонова патріаршества служили и какъ прадѣдъ вашъ, государей, святѣйшій Ѳиларетъ патріархъ московскій и всеа Росіи, служилъ и въ Потребникѣ имянно напечатать повелѣлъ.

И чтобъ на просвирахъ быть совершенному кресту Господню трисоставному, отъ трехъ древъ, а не отъ двою древъ.

И изъ третіе бъ просвиры вымать попрежнему едину часть Иоанна Предотеча и всѣхъ святыхъ съ нимъ, противъ прежняго; а что Никонъ патріархъ уставилъ изъ тое предотечевы просвиры девять частей вымать, и будто тѣ девять частей девять чиновъ: и то онъ взялъ съ бѣлорускихъ хромыхъ Служебниковъ, а не отъ святыхъ отецъ преданія, и тѣ части сами обличаютца и неправымъ познаваютца.

Такожъ и изъ заздравныхъ, и изъ заупокойныхъ просвиръ вымать бы попрежнему изъ единыи просвиры по единой части, аще и множество имянъ о здравіи, или заупокой будетъ.

А что онъ, Никонъ патріархъ, уставилъ въ херувимскую пѣснь второе просвиромисаніе изъ заздравные просвиры: и то онъ, Никонъ, учинилъ гордостью своею, гордяся на священниковъ, чтобъ священники церковныхъ заздравныхъ частей не вымали.

И чтобъ ево никоново безумное уставленіе отставить и во время херувимской пѣсни просвиромиса-

нію не быть: понеже ни въ которыхъ христіянскихъ земляхъ другово просвиромисанія не творятъ, и Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ того другого просвиромисанія не творили и не положили.

А что онъ священниками возгнушался: и священники въ просвиромисаніи и высшіе части, агнецъ, выимаютъ, иже Пресвятаго Духа нашествіемъ и священническимъ моленіемъ въ тѣло Христа Бога нашего неизрѣченно претворяетца, и вино и воду во святую чашу соединяютъ, и то Пресвятымъ Духомъ неизрѣченно въ кровь и воду въ самую Христа Бога нашего претворяется.

А будетъ патріархъ со властьми того безумнаго никонова втораго просвиромисанія не отставятъ: и ихъ допросить порознь, и взять у нихъ за руками скаски, что Василій Великій и Іоаннъ Златоустый въ литоргіи Божіи второе то просвиромисаніе, что въ херувимскую пѣснь нынѣ творятъ, положили ль и въ книгахъ ихъ въ старинныхъ есть ли то написано; и на которые книги они, патріархъ со властьми, пошлются, и тѣ книги велѣти имъ въ лицахъ положить для ради достовѣрнаго свидѣтельства.

Да онъ же, Никонъ патріархъ, гордостію своею уставилъ поримски на литоргіи, во время трисвятаго пѣнія, въ лѣвую руку взявъ крестъ Господень а въ правую руку взявъ свѣщу, и обѣима рукама учалъ осѣнять и благословлять: и то ево безумное уставленіе оставить бы и осѣнять бы патріарху и всѣмъ архіереемъ Божіимъ, какъ прежніе патріархи и російскіе чудотворцы, Петръ и Алексѣй, и Іона

и Θилиппъ, и новгородскіе, и ростовскіе и прочіи прежніе чудотворцы и всѣ святители до никонова патріаршества осѣняли, единою рукою, а не поримски, не обоима рукама: ибо не можетъ человѣкъ единымъ окомъ зрѣти на небо, а другимъ на землю; то бо есть благословеніе Божіе власти. И того по сіе время патріархъ не разсудитъ: въ лѣвую руку крестъ емлетъ, а въ правую свѣчи, и осѣняетъ крестомъ лѣвою рукою! Али свѣчи чеснѣе Креста Господня? Воистинну объюродѣша, и поселяня въ томъ ево осуждаютъ.

А будетъ патріархъ со властьми того Никона патріарха безумнаго и гордаго уставленія не восхощетъ отставить: и ево патріарха и властей допросить порознь: что прежде ихъ были въ Росіи святителіе Христовы, Петръ и Алексѣй, и Іона и Θилиппъ, и прочіе архіереи, російскіе чудотворцы, и для чево они обаима рукама не осѣняли, а Богъ ихъ прославилъ въ чудесѣхъ нынѣ?

Еще же былъ на Москвѣ вселенскій патріархъ Іеремія цареградскій, и хиротонисалъ перваго Іова патріарха въ московскую соборную и апостольскую церковь Успенія Пресвятыя Богородицы: и для чего ему не указалъ обаима рукама осѣнять и благословлять?

И послѣ того былъ на Москвѣ другій вселенскій патріархъ, Θеоѳанъ іерусалимскій, и хиротонисалъ на патріаршей престолъ прадѣда вашего, великихъ государей, святѣйшаго Θиларета, патріаха московскаго и всеа Росіи: и для чего ему обаими руками

осѣнять не указалъ? али святѣйшій государь Θиларетъ, патріахъ московскій и всеа Росіи, породою Никона да Якима патріарха меньши былъ?

И о томъ у патріарха и у властей за руками ихъ взять скаску противъ сего челобитья.

Да что Никонъ патріархъ уставилъ въ херувимскую пѣснь, въ переносъ великаго входа, діакономъ и священникомъ и святителемъ говорить титло великому государю: и то онъ взялъ съ польскихъ Служебниковъ съ хромыхъ, тамо бо и пановей своихъ поимянно величаютъ.

И нынѣ бъ въ тотъ переносъ говорить попрежнему, какъ изстари прежніе святители російскіе знаменосцы говорили, сице:

Всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда и нынь и присно и во вѣки вѣкомъ.

Да помянетъ Господь Богъ всѣхъ васъ во царствіи своемъ всегда и нынь и присно и во вѣки вѣкомъ.

Всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда и нынь и присно и во вѣки вѣкомъ.

Аще ли царь присутьствуетъ, сирѣчь въ царское стоитъ, и противъ его царева лица глаголати, какъ преже никонова патріаршества изстари говорили, сице:

Да помянетъ Господь Богъ благородіе твое во царствіи своемъ всегда и нынь и присно и во вѣки вѣкомъ.

Такожде и при царицѣ.
Такожде и при царевичахъ.
Такожде и при царевнахъ.
И аще архіерей въ церкви, и противъ его лица глаголати: *да помянетъ Господь Богъ архіерейство твое во царствіи своемъ*, и прочее.

А что онъ, Никонъ патріархъ, уставилъ на вечерняхъ и на литоргіяхъ на выходахъ простымъ людемъ царскіе двери отворять: и та бъ ево дурость и безчиніе отставитъ, понеже нижше иподіаконского чину къ царскимъ дверямъ не велѣно прикасатися.

Да онъ же, Никонъ патріархъ, святительскіе посохи измѣнилъ, а сдѣлалъ вновь не противъ св. отецъ посоховъ, со зміиными головами: и то онъ Никонъ перенялъ отъ римскихъ папежевъ, а римскіе папежи взяли отъ жидовства, по чину, егда Моисей вознесе змію въ пустыни. И то бы проклятое ево уложеніе, римскіе посохи, отставить и змієвы главы сокрушить, и носить бы посохи, каковы носили російскіе чудотворцы, иже и донынѣ есть въ соборной церквѣ Петра митрополита посохъ.

И спросить ихъ: для чево до никонова патріаршества посоховъ со зміями святители не носили?

Да въ новыхъ же книгахъ многіе неподобные слова напечатаны, не убояся суда Божія.

На литоргіи Божественнѣй ко трисвятому пѣнію приложено: *сила, Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ.*

И то напечаталъ Никонъ патріархъ, забывъ страхъ

Божій, старыхъ еретиковъ ересь; еще была та ересь при Іоаннѣ Дамаскинѣ.

А Якимъ патріархъ къ тому же трисвятому пѣнію въ Чиновникѣ святительскомъ приложилъ *динамисъ*, сице: *динамисъ, святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный, помилуй насъ.*

И о томъ обличаетъ ихъ преподобный Іоаннъ Дамаскинъ въ своемъ писаніи, въ Тріоди, на Вознесенье Христа Бога нашего въ литейныхъ стихерахъ.

И чтобъ о томъ на письмѣ дали отвѣтъ: для чего тѣ странные рѣчи къ трисвятому пѣнію приложены, и что въ тѣхъ словахъ сила, или польза христіанскимъ душамъ есть?

Да напечатано въ новыхъ Потребникахъ, въ Номоканонѣ, въ шестомъ соборѣ, иже въ Труллѣ, лишнее правило, и въ томъ правилѣ проклятію предаетъ священниковъ, которые женъ своихъ не причащаютъ. И въ томъ бы дать имъ отвѣтъ на письмѣ: для чего лишнее правило объявилось и напечатано? Понеже бо святые отцы на томъ соборѣ положили 102 правила, а за 102 третья правила не положили, и женъ своихъ священникомъ причащать не указали, понеже бо сожительницы ихъ жены. И положить бы велѣть имъ правилную книгу, и указать то 103 правило для ради истинного свидѣтельства.

Да въ никоновѣ жь въ новой книгѣ въ Скрижалѣ напечатано: *Ибо лутче имать именовати Бога тму и невидьніе, нежели свѣтъ.*

И въ томъ словѣ въ новой же своей еретической книгѣ, въ Жезлѣ Правленія, шлютца на Деонисія

Ареопагита, будто Деонисей Ареопагитъ сія словеса глаголетъ, а не отъ себя Скрижали творецъ пишетъ. И о томъ велите, государи, допросить ихъ, патріарха и властей, порознь и взять у нихъ скаски: въ которой главѣ Деонисей Ареопагитъ тако пишетъ, и противъ ли тое книги, никоновы Скрижали, пишетъ, и добро ли есть тако писать, и лутче ли Бога именовать тму и невидѣніе, нежели свѣтъ?

Да напечатано сице: *Тако да имате смерть вашу, якоже и онъ, иже имать распинатися за пькое погрѣшеніе, носитъ крестъ на рамѣ своемъ и ходитъ трепеща.*

И о томъ ихъ роспросить порозну: кто есть тотъ именемъ, якоже *и онъ имать распинатися за пькое погрѣшеніе, носитъ крестъ на рамѣ своемъ и ходитъ трепеща и ожидая смерти?* И что о томъ скажутъ, и къ той скаскѣ велѣть руку приложить.

Да напечатано о Пресвятѣй Богородицѣ, будто до благовѣщенія скверна прародительская бяше въ ней. И о томъ роспросить порознь ихъ: которой богословецъ тако дерзнулъ писать, и изъ которой книги въ Скрижаль такая рѣчь внесена? И взять у нихъ скаски за руками.

Да на концѣ, въ томъ же ксанфопуловѣ словѣ, напечатано: *о Владычице, милостива буди мнѣ, аще и погрѣшихъ отъ лѣнаго, хотя о тебѣ скверна глаголати, о тебѣ нескверный* [1]). И о томъ роспросить

---

[1]) Вотъ какъ читается въ подлинникѣ это, не совсѣмъ ясное и совсѣмъ превратно понятое челобитчикомъ, выраженіе творца Скрижали: ἀλλ' ἴλεως νὰ εἶσε δέσποινα εἰς ἐμὲ νὰ καὶ νὰ ἔσφαλα ἀπὸ τὸ πρέπον ἔσοντας νὰ θέλω νὰ πῶ ἐγὼ ὁ ῥῦπος δι' ἐσὲ νὰ την ἄσπιλον καὶ ἀμώμητον.

порознь ихъ: Достоитъ ли тако о Пресвятѣй Богородицѣ въ книги писать? И для чего онъ хотѣ сквернa глаголати о Пресвятѣй Богородицѣ? И что есть въ тѣмъ словѣ его ксанфополовѣ христіаномъ польза, или спасеніе? И взять у нихъ скаски за руками.

Въ лѣто 7097 г., при государѣ царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, всеа Росіи самодержцѣ, былъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ вселенскій патріархъ Іеремія цареградскій, иже на московскій престолъ въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы перваго патріарха Іова хиротонисалъ, а съ нимъ пареградскимъ патріархомъ были на Москвѣ моновасійскій Іероѳей митрополитъ греческій да іеласонскій архіепископъ Арсеній греческій же, и той патріархъ въ російскомъ государствѣ вѣру христіанскую и благочестіе свидѣтельствовалъ во своей грамотѣ сице: Понеже убо ветхій Римъ падеся аполинаріевою ересію, вторый Римъ, иже есть Константинополь, агарянскими внуцы отъ безбожныхъ турокъ обладаемъ, великое жь російское царство, третій Римъ, благочестіемъ всѣхъ превзыде и все благочестіе въ него во едино собрася, и единъ російскій подъ небесемъ христіанскій царь именуется во всей вселеннѣй. Геласунскій архіепископъ Арсеній, видя въ Росіи христіанскую вѣру паче всѣхъ земель сіяющу, и съ цареградскимъ патріархомъ во свою греческую землю не поѣхалъ, и служилъ въ соборной церкви у Михаила Архистратига Божія на Москвѣ многія лѣта, до царства дѣда вашего, великаго государя царя и великаго Князя Михаила Ѳеодоро-

вича, всея Росіи самодержца; ему же во время московскаго разоренія отъ поляковъ извѣщеніе было о свобожденіи царствующаго града Москвы, иже пишетъ о томъ въ Прологѣ на аверкіевъ день. И по сему свидѣтельству и до никонова и до іякимова патріаршества въ Росіи вѣра истинная христіанская была.

Еще же въ лѣто 7127-е былъ на Москвѣ другій вселенскій патріархъ, Θеоѳанъ, святаго града Іерусалима и всея Палестины, иже на московскій патріаршескій престолъ царе-михайлова отца Филарета Никитича въ патріархи хиротонисалъ, и той вселенскій патріархъ паки вѣру христіанскую и чинъ церковный російскаго государства похвалялъ, и въ грамотѣ своей свидѣтельствуетъ сице: Благодатію и человѣколюбіемъ святыя и единосущные и нераздѣльные Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Азъ смиренный Θеоѳанъ, патріархъ святаго града Іерусалима и всея Палестины, свидѣтельствую симъ моимъ писаніемъ истинно: егда бѣхъ во святѣмъ градѣ Іерусалимѣ съ прежь бывшимъ мене патріархомъ Сооронiемъ и со инѣми тамо сущими митрополиты и архіепископы и епископы, и видѣхъ на востоцѣ и на полуднѣ отъ поганыхъ агарянъ святымъ Божіимъ церквамъ запустѣніе и православнымъ христіаномъ греческаго закона великое насиліе и погубленіе, и утѣшенія ниоткуды нѣсть, точію слухъ благочестивого христіанского російского царя, яко той единъ на вселеннѣй владыко и блюститель непорочныя вѣры Христовы, прочіи же вси, аще нѣцыи и именемъ христіане нарицахуся,

но далече отъ истинны отпадоша, и горша окаянныхъ турокъ въ православной вѣрѣ гонители быша. И посему свидѣтельству въ Росіи и до никонова и іакимова патріаршества вѣра православная была.

Наипаче же всевидящее око Богъ и въ древніе лѣта въ російскомъ государствѣ свидѣтельствовалъ благочестивую вѣру непоколебимо быти: егда Римъ отпаде и хрістіанская вѣра въ немъ отъ еретикъ исказилась, и въ та времена угодника своего, преподобнаго отца Антонія римлянина, по водамъ на камени, аки на лехкомъ кораблѣ, въ великій Новгородъ прислалъ, и что онъ преподобный Антоній отъ гоненія собравъ въ бочку церковное свое богатство вложилъ въ море, и та бочка въ водахъ сокровенно за нимъ, Антоніемъ, приплыла, изъ тое бочки церковные трои сосуды и доднесь Божіею милостію здѣ, царствующаго града въ соборной церкви, въ цѣлости, подписаны римскими письмены; прочее жь богатство изъ тое бочки надъ чудотворными его мощьми, иконы, пятницы и створцы, множество, и трость морская съ вѣтвьми, и камень, на немже онъ по водамъ приплылъ, въ паперти противу ево гроба во свидѣтельство истинныя россійскаго государства вѣры. И аще бы въ россійскомъ государствѣ вѣра не права была, и церковный бы чинъ и Божественную литоргію не право служили: и то бы Богъ не прислалъ того своего угодника въ російскую землю.

Еще жъ и посему въ православной вѣрѣ извѣствуемся, еже изволилъ Богъ праведными своими

неизреченными судьбами въ царствующемъ градѣ Москвѣ быть своей Богоспасаемой и многоцѣлебной ризѣ. И аще бы въ Росіи не правая вѣра была и не почину служили: и то бы не изволилъ Богъ толикой превеликой своей благодати въ царствующемъ градѣ быти.

Да и посему увѣряемся, что въ Росіи до никонова и іякимова патріаршества поистиннѣ самая истинная была вѣра христіанская, Апостолы проповѣданная и святыми отцы седьмію соборы и девятью помѣстными утвержденная, что колико Богъ угодниковъ своихъ прославилъ и по всей земли, аки небо звѣздами, украсилъ! А по отпаденіи въ Риму и по взятіи Царя-града отъ турокъ, есть ли хотя единъ во святыхъ кто прославленъ въ коемъ градѣ, или въ монастырѣ? Но и старыхъ знаменосцевъ мощи всѣ истребили и безвѣстно истеряли, и святыя мѣста разорили и осквернили, и книги всѣ истребили и исказили! И чего отъ нихъ нынѣ намъ пріимать? И для чево въ російскомъ государствѣ староутвержденную святыми знаменосцы вѣру и чинъ переменять, и послѣ ихъ передѣлывать вновь?

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I.

СТРАН.

1. Суздальскаго соборнаго попа Никиты Константинова Добрынина (Пустосвята) челобитная царю Алексѣю Михаиловичу на книгу Скрижаль и на новоисправленныя церковныя книги..... 1
2. Продолженіе челобитной попа Никиты Добрынина..... ... 163

II.

Романо-борисоглѣбскаго попа Лазаря

1. Роспись вкратцѣ нововводнымъ церковнымъ раздоромъ, ихже собра Никонъ патріархъ со Арсеніемъ чернцемъ отъ разныхъ вѣръ. 179
2. Роспись вкратцѣ, въ чемъ новыя книги со старыми несогласны и не сходятся..... 206
3. О не согласіи самихъ съ собою новыхъ книгъ и неправыхъ въ нихъ дохматѣхъ и хулныхъ словахъ..... 207
4. Записка о безчинномъ употребленіи креста Христова, писанная для царя Алексѣя Михаиловича..... 220
5. Челобитная царю Алексѣю Михайловичу, писанная въ Пустозерскѣ въ 1668 году..... 223
6. Челобитная патріарху Іоасафу, писанная въ Пустозерскѣ въ 1668 г. 266

III.

Подъяка Ѳедора Трофимова двѣ записки о винахъ патріарха Никона и нѣкоторыхъ, близкихъ ему лицъ.

1. Роспись, за что я, Ѳетка, Никона патріарха и учениковъ его еретиками и отступниками называлъ и называю..... 285

СТРАН.

2. Росписъ вкратцѣ, чѣмъ Никонъ патріархъ съ товарищи на царскую державу возгордились и его царскій чинъ и власть и обдержаніе себѣ похищаютъ..... 289

IV.

Инока Сергія челобитная (вторая) царямъ Ивану и Петру Алексѣевичамъ..... 299

ОПЕЧАТКИ.

	Напечатано:	*Должно быть:*
Стран. 3	стр. 12 сн. *Возобновленіе*	*Возобличеніе*
„ 45	„ 4 „ проророка	пророка
„ 86	„ 13 сн. *переты*	*персты*
„ 89	„ 15 св. толкованіи	толкованіи
„ 97	„ 11 сн. митропольичьимъ	митроличьимъ
„ 98	„ 2 „ свидѣтельютвуютъ	свидѣтельствуютъ
„ 99	„ 2 св. *блгочестіе*	*благочестіе*
„ 105	„ 12 сн. *нарушьеніи*	*нарушеніи*
„ 110	„ 2 „ *совершеннно*	*совершенно*
„ 114	„ 3 „ *псковскаоо*	*псковскаго*
„ 118	„ 1 „ глаготетъ	глаголетъ
„ 133	„ 1 св. полагаетъ	полагаемъ
„ 134	„ 7 сн. начинающій	начинающійся
„ 135	„ 14 „ вмѣство	вмѣсто
„ 136	„ 7 св. свидѣльствуется	свидѣтельствуется
„ 144	„ 1 сн. *паревновалъ*	*поревновалъ*
„ 158	„ 3 „ аграянскими	агарянскими
„ 184	„ 12 „ Столглавѣ	Стоглавѣ
„ 215	„ 6 св. *услытимъ*	*услышимъ*
„ 227	„ 2 „ Апослолы	Апостолы
„ 228	„ 3 сн. Дамаксинъ	Дамаскинъ
„ 230	„ 8 св. Дамаксинъ	Дамаскинъ
„ 267	„ 7 сн. плодоснін	плодоносніи.